

Hvidbog

Forslag til Råstofplan 2012

Behandling af henvendelser i 2. offentlighedsfase

Opdateret 3. september 2012

Hovedgrupper

Hovedgruppe navn

Forsyningsstruktur og udlæg af graveområder (Generelt)

Råstofindvinding og natur

Råstofindvinding og drikkevand

Retningslinjer for råstofindvinding

Retningslinje 2: Anvendelse af interesseområder

Retningslinje 3: Indvinding udenfor graveområder efter samtykke fra Regionsrådet

Retningslinje 5: Grundvandsbeskyttelse

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Høllum Syd

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Søheden

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Måstrup Mose

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Lønstrupvej

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Vidstrup

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune – Gøttrup Rimme

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune – Jægerum

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Klim By

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune – Kokkedals Mark

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Sandmosen

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - St. Vildmose

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Stenbjerg Hul

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Døstrup

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Sdr. Onsild

Udlæg af graveområder - Morsø kommune

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - "Det Gule Hus"

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Sdr. herreds

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

Hovedgruppe navn

Udlæg af graveområder - Rebild kommune

Udlæg af graveområder - Rebild kommune - Øster Hornum

Udlæg af graveområder - Thisted kommune

Udlæg af graveområder - Vesthimmerlands kommune - Blære

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Grindsted

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Melsted

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Kongerslev

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Sejflod-Lillevorde

Indsigelsesoversigt

Navn:	Adresse:	By:
1. Statslige myndigheder		
Arkæologisk Afdeling	Mellemvej 18	7700 Thisted
Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste	Arsenalvej 55	9800 Hjørring
Kulturstyrelsen	H.C. Andersens Boulevard 2	1553 København V
Miljøministeriet, Naturstyrelsen	Liseng Allé 1	8270 Højbjerg
Naturstyrelsen	Haraldsgade 53	2100 København Ø
Naturstyrelsen	Haraldsgade 53	2100 København Ø
Naturstyrelsen	Lyseng Allé 1	8270 Højbjerg
Naturstyrelsen	Lyseng Allé 1	8270 Højbjerg
Trafikstyrelsen	Edvard Thomsens Vej 14	2300 København S
Vejdirektoratet	Niels Bohrs Vej 30, Postboks 8125	9220 Aalborg Øst
Vejdirektoratet	Niels Bohrs Vej 30	9220 Aalborg Øst
Vejdirektoratet	Niels Bohrs Vej 30	9220 Aalborg Øst
Aalborg Stift	Thulebakken 1	9000 Aalborg
Aalborg Stift, Stiftsøvrigheden	Thulebakken 1	9000 Aalborg
2. Kommuner		
Brønderslev Kommune	Ny Rådhusplads 1	9700 Brønderslev
Brønderslev Kommune	Ny Rådhusplads 1	9700 Brønderslev
Frederikshavn Kommune	Rådhusallé 100	9900 Frederikshavn
Hjørring Kommune	Jørgen Fibigersgade 20	9850 Hirtshals
Jammerbugt Kommune	Toftevej 43	9440 Aabybro
Jammerbugt Kommune	Toftevej 43	9440 Aabybro
Mariagerfjord Kommune	Østergade 22	9510 Arden
Mariagerfjord Kommune	Nordre Kajgade 1	9500 Hobro
Mariagerfjord Kommune	Østergade 22	9510 Arden
Mariagerfjord Kommune	Østergade 22	9510 Arden
Morsø Kommune	Jernbanevej 7	7900 Nykøbing M
Morsø Kommune	Jernbanevej 7	7900 Nykøbing Mors
Morsø Kommune	Jernbanevej 7	7900 Nykøbing Mors
Rebild Kommune	Hobrovej 88	9530 Støvring
Thisted Kommune	Kirkevej 9	7760 Hurup
Vesthimmerlands Kommune	Frederik IX's Plads 1	9640 Farsø
Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne	Stigsborg Brygge 5	9400 Nørresundby
Aalborg Kommune	Stigsborg Brygge 5	9400 Nørresundby
Aalborg kommune	Stigsborg Brygge 5, boks 219	9400 Nørresundby

3. Organisationer, foreninger

Navn:	Adresse:	By:
AgriNord v/Hans Ole Kristensen	Hobrovej 437	9200 Aalborg SV
Danmarks Civile Hundeførerforening, DcH Vesth	Østrupvej 12	9600 Aars
Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring	v/Jørgen Jørgensen, Fresiavej 17	9800 Hjørring
Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord	co/Ole Guldberg, Oxendalen 24	9550 Mariager
Danmarks Naturfredningsforening, Rebild	Svinget 4	9520 Skørping
DN Hjørring v/Jørgen Jørgensen	Fresiavej 17	9800 Hjørring
DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg	Perikumvej 18	9440 Aabybro
DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg	Perikumvej 18	9440 Aabybro
DN Mariagerfjord v/Steffen Elmoose	Formand Ole Guldberg, Oxendalen	9550 Mariager
DN Rebild Kommune	c/o Anette Bruun Hansen, Gravlev	9520 Skørping
DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen	Halsvej 246	9310 Vodskov
DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen	Halsvej 246	9310 Vodskov
DN, Brønderslev v/Lars Schönberg-Hemme	Koushede, Åkærvej 24	9340 Aså
Friluftsrådet	Scandiagade 13	2450 København SV
Guldbæk og Øster Hornum Borgerforeninger	Guldbækvej 129	9530 Støvring
Hvorupgård Borgerforening v/Kirsten Damgaard	Hvorupgårdvej 16B	9400 Nørresundby

4. Erhvervsvirksomheder

Advokat Erik Braad for Anders Olsen Grusværk	Østergade 15	9690 Fjerritslev
Damolin A/S	Kønsborgvej 9	7884 Fur
Damolin A/S	Kønsborgvej 9	7884 Fur
Damolin A/S	Kønsborgvej 9	7884 Fur
Damolin A/S	Kønsborgvej 9	7884 Fur
Juel Nielsen Holding A/S	Karlebovej 53	3400 Hillerød
Knud Christiansen	Europavej 39	9881 Bindslev
Kurt & Carlo Kristensen A/S	Klejtrupvej 9 B, Sdr. Onsild	9500 Hobro
Mette Sørensen, Vrå Mørtelværk	Sdr. Vråvej 121	0760 Vrå
Pipers Teglværker A/S	Teglværksvej 41	9362 Gandrup
Svend Aage Christiansen A/S	Høngårdsvej 36	9750 Østervrå
Svend Aage Christiansen A/S	Høngårdsvej 36	9750 Østervrå
Svend Aage Christiansen A/S	Høngårdsvej 36	9750 Østervrå
Svend Aage Christiansen A/S	Høngårdsvej 36	9750 Østervrå
Aalborg Portland A/S	Rørdalsvej 44, Postboks 165	9100 Aalborg
Aalborg Portland A/S	Rørdalsvej 44, Postboks 165	9100 Aalborg

5. Jordejer i graveområde

Advokat Peder Fihl for Nørbækgaard ApS	Hasserisvej 174	9000 Aalborg
Barbara og Iver Frederiksen	Mariagervej 499 A	8981 Spentrup
Barbara og Iver Frederiksen	Mariagervej 499 A	8981 Spentrup
Else Katholm	Kirkegade 3, Klim	9690 Fjerritslev
Erik Broholm Andersen	Boel Møllevej 25, Gærum	9900 Frederikshavn

Navn:	Adresse:	By:
Find Lynggaard	Kjeldgårdsvej 38	7900 Nykøbing Mors
Frederik Neergaard-Petersen	Randersvej 30	9550 Mariager
Jørgen Kibsgaard	Agertoften 9, Vodstrup	7900 Nykøbing M
Kurt og Carlo Kristensen A/S	Klejtrupvej 9B, Sdr. Onsild	9500 Hobro
Michael Søgaard Sørensen/Erling Sørensen	Oustrupvej 73/70	9600 Års
Niels Jørgen Jensen	Rugholmvej 19	9690 Fjerritslev
Svend Krebs	Blærevej 45	9600 Aars

6. Øvrige

Anja og Morten Wærn Kvist	Gl. Viborgvej 15, Estrup	9530 Støvring
Anne Bovbjerg	Strandgade 35	3000 Helsingør
Anne Mette Ullitz Nielsen	Brønderslevvej 169	9900 Frederikshavn
Anni Sloth	Rolighed 28	9830 Tårs
Arne Skovbæk Pedersen	Rolighed 25	9830 Tårs
Bent Thomassen		9550 Mariager
Birgit og Poul Falden	Lamdal, Sigsgårdvej 26	9293 Kongerslev
Birthe og Levi Stoffersen Andersen	Espelunden 45, Grindsted	9310 Vodskov
Birthe og Palle Nørskov	Kjellingbrovej 20 - PT. Grindstedvej	9310 Vodskov
Birthe og Palle Nørskov	Kjellingbrovej 20 (Pt. Grindstedvej	9310 Vodskov
Birthe og Palle Nørskov	Kjellingbrovej 20, Pt. Grindstedvej	9310 Vodskov
Bitten Christensen	Trangetvej 290	9830 Tårs
Bjarne Brobak	Trangetvej 308	9830 Tårs
Bjarne Kristiansen & Diane Madsen	Trangetvej 565	9830 Tårs
Bjarne og Ulla Serup Jensen	Stensskovvej 99	9830 Tårs
Bodil Brændgaard Nielsen og Gustav Kjær Niels	Hatholt, Håsenvej 230	9830 Tårs
Britt og Niels Westberg	Vustholmevej 95	9690 Fjerritslev
Carsten Østergaard Nielsen og Lise Hvarregaar	Tranget Gl. Skole, Stenslundvej 60	9830 Tårs
Dennis Håbendal Christensen	Stenslundvej 59	9830 Tårs
Dorte & Niels R W Nielsen	Nyhusvej 5	9830 Tårs
Elly Hvarregaard	Idræts Allé 87	9800 Hjørring
Else Knuth-Wintherfeldt	Stensbak Skov, Endeltvej 149	9740 Jerslev
Eskil Arnfred	Teglværksvej 3	7950 Erslev
Eskil Arnfred	Nørrevang, Teglværksvej 3, Faarto	7950 Erslev
Ester og Peter Holland	Espelunden 35	9310 Vodskov
Gorm Helleberg Rasmussen	Terp Skovvej	8270 Højbjerg
Hanne og Knud Skovgaard Mortensen	Meldkærvej 200	9740 Jerslev
Hans J. Odgaard og Helle Jørgensen	Plantagen 19, Møllerup	7900 Nykøbing Mors
Hans V. G. Jensen	Fårtoftmark 3	7950 Erslev
Helge Svaneborg		
Helle og John Hansen	Gøttrupvej 3	9690 Fjerritslev

Navn:	Adresse:	By:
Henne-Pia Højrup Knudsen	Fårtoftmark 3	7950 Erslev
Henrik og Jane Frost	Trangetvej 455	9830 Tårs
Henrik og Jane Frost	Trangetvej 455	9830 Tårs
Henrik og Jane Frost	Trangetvej 455	9830 Tårs
Inger & Jørgen Saaby	Skolebakken 45, Sundby	7950 Erslev
Inger og Jørgen Saaby	Skolebakken 45, Sundby	9750 Erslev
Inger og Jørgen Saaby	Skolebakken 45, Sundby Mors	7950 Erslev
Jan Christensen	Søgårdsvej 3	9460 Brovst
Jens Raabye og Inger Lumholt	Thistedvej 662, Vust	9690 Fjerritslev
Jeppe Troelsen	Skelvej 6	9400 Nørresundby
Jette og Frank Studstrup	Standvejen 52	8000 Århus C
Joan Laulund og Bjarne Albrechtsen	Gammel Viborgvej 17, Estrup	9530 Støvring
Joan og Ole Thomsen	Endeltvej 49	9740 Jerslev
Jytte Christensen	Søholmvej 12	9830 Tårs
Jørgen Beicher	Vustholmevej 4	9690 Fjerritslev
Jørgen Beicher	Vustholmevej 4	9690 Fjerritslev
Jørgen Beicher	Vustholmevej 4	9690 Fjerritslev
Jørgen Beicher	Vustholmevej 4	9690 Fjerritslev
Jørgen Vestergaard	Fårtoftmark 5	7950 Erslev
Jørn Clement Andersson	Thistedvej 636, Vust	9690 Fjerritslev
Jørn Clement Andersson	Thistedvej 636, Vust	9690 Fjerritslev
Kathrine Djernis	Søhedenvej 192	9750 Østervrå
Kathrine Djernis	Søhedenvej 192	9750 Østervrå
Kirsten Bugge Kilian og Fritz Johan Kilian	Randersvej 17	9550 Mariager
Kirsten kilian	Randersvej 17	9550 Mariager
Kirsten og Lars Roelsgaard	Kirkegade 10, Klim	9690 Fjerritslev
Leif B. Andersen	Molervej 4	7950 Erslev
Lillian og Kristian Røge	Vustholmevej 19	9690 Fjerritslev.
Lise Hvarregaard		
Lise Hvarregaard og Carsten Østergaard Nielsen	Tranget Gl. Skole, Stenslundvej 60	9830 Tårs
Lotte og Kurt Levorsen	Boelmøllevej 35	9900 Frederikshavn
Merethe og Niels Christian Rasmussen	Trangetvej 450	9830 Tårs
Mie Ravn og Anders Stokbro	Gammel Viborgvej 13, Guldbæk	9530 Støvring
Niels og Britt Westberg	Vustholmevej 95	9690 Fjerritslev
Ole Goll og Margit Harder	Meldkærvej 55	9740 Jerslev
Palle Jensen	Toftevej 12, Vidstrup	9800 Hjørring
Peter Mathiesen	Randersvej 24	9550 Mariager
Pia Pedersen	Søndermøllevej 3	9800 Hjørring
Pia Pedersen	Søndermøllevej 3	9800 Hjørring

Navn:	Adresse:	By:
Pia Thestrup og Brian Gaardboe Nielsen	Stenslundvej 140	9830 Tårs
Sidsel Brunvær, Eskil Arnfred	Teglværksvej 3	7950 Erslev
Steen Houlberg Hansen	Hvorupgårdvej 115	9400 Nørresundby
Steve Louring Sørensen, Rie Jin Lee Rasmusse	Rolighed 6	9830 Tårs
Stig Præst Andersen	Sønder Ulstrupvej 34 og 36	9500 Hobro
Svend Aage Johansen	Tykskovvej 10	9830 Tårs
Søren Sørensen	Broløsevej 6, Svenstrup	9550 Mariger
Tenna og Lars Højmark Sørensen		
Torben Skov og Karen Luios Høgsbro	Gammel Viborgvej 23	9530 Støvring
Trine Høgh	Molervej 2, Fårtoft	7950 Erslev
Ulla Rømer		Tårs
Verner Glintborg	Plantagen 17	7980 Vils
Verner Glintborg	Plantagen 17	7980 Vils
Vibeke Grønbeck Bing	Stensskovvej 127	9830 Tårs

Oversigt over henvendelser

Udsagn:

Region Nordjylland vurdering/indstilling:

Forsyningsstruktur og udlæg af graveområder (Generelt)

A 234 Vejdirektoratet

Råstofinteresseområder
Vejdirektoratet bemærker at planlagte råstofinteresseområder, som ses på regionens hjemmeside ikke har sammenfald med hovedlandeveje og hovedlandevejsplaner.

Dok. Nr. 76

Graveområder generelt.

Vejdirektoratet foreslår, at det klart fremgår af råstofplanen, at følgende råstofområder berører statslige vejinteresser pr. primo 2012, og således at kommunerne for disse graveområder forudsættes at samordne med statslige vejinteresser i henhold til råstofloven, inden kommunen giver sin gravetilladelse.

Vejdirektoratets bemærkninger vedr. de enkelte graveområder kan ses i tabel 1.

Vejdirektoratet forudsætter, at Regionsrådet aktivt følger op på råstofplanen gennem tillæg, såfremt der måtte vise sig behov for udlæg af nye råstofområder for at undgå unødige fordyrelser, eller lange transporter i forbindelse med gennemførelse af større infrastrukturanlæg.

A 334 Naturstyrelsen

Naturstyrelsen er gjort bekendt med Vejdirektoratets høringssvar af 31. juli 2012. Naturstyrelsen forudsætter, at Vejdirektoratets bemærkninger vil fremgå af den endeligt vedtagne råstofplan.

Dok. Nr. 221

A 337 Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (FBE) har modtaget Råstofplan 2012 i ny høring.

Dok. Nr. 224

Efter høring hos de relevante militære myndigheder har FBE følgende bemærkning:

At der i udvindingsøjemed tages hensyn til og højde for eventuel blotlæggelse af grundvandsspejl, således at det sikres høring i påkommende tilfælde samt at udvindingsgrej i alle tilfælde, hvor høje kraner eller rigge kræver det, behørigt afmærkes med lys og at der, ved NOTAM meddeles, at der i de pågældende områder pågår arbejde med grej, som rager op i luften.

FBE har ikke yderligere bemærkninger til fornyet høring af Råstofplan 2012.

C 199 AgriNord v/Hans Ole Kristensen

På vegne af AgriNord ønsker jeg at gøre den nedenstående indsigelse til Råstofplan 2012:

Dok. Nr. 27

Udpegningerne af graveområder bør ved en retningslinje trækkes tilbage fra beboelser i og ved gravningen.

Dette forslag stilles i lyset af den debat, der var ved det offentlige møde i går, for en meget stor del af spørgsmålene var stillet af beboere, som var foruroligede over, at de fik gravning helt op til deres boliger. Svaret fra Regionen er, at det er kommunen, som stiller vilkår for selve gravingen, og kommunen vil stille vilkår til beskyttelse af boligen.

De, som var urolige, finder sikkert ikke megen trøst i det svar.

Forsyningsstruktur og udlæg af graveområder (Generelt)

Efter planlægningen er vedtaget, vil de have gravegrænse tæt på deres bolig, og de vil have uro mht. kommunens hensigter og vilje til at beskytte deres interesser.

Jeg finder, at det ville være mere tilfredsstillende, hvis regionens udpegninger ganske enkelt holdt sig f.eks. 100 m fra bolig, for så var borgerne sikre på, at uanset hvilken proces, der fulgte i kommunen, og uanset hvilke politiske interesser, som ville være bærende for gravetilladelser, ville resultatet ikke blive en gravning meget tæt på dem.

Dette ligner selvfølgelig vilkårsbehandling, som ligger i kommunernes regi; men udpegningerne er regionens kompetence, og jeg går ud fra, at kommunerne vil vise forståelse for en udpegning, som ikke unødvendigt skræmmer enhver beboer i eller tæt på området.

C 266 Friluftsrådet

Revision af interesseområderne

Dok. Nr. 110

Friluftsrådet opfordrer til, at der foretages en samlet interesseafvejning, som også inkluderer hensynet til befolkningens muligheder for et aktivt friluftsliv og naturoplevelser, hvilket eksempelvis indebærer respekt for fredninger, når der skal udpeges nye områder. Rådet opfordrer desuden til, at alle eksisterende grave udnyttes optimalt, før nye interesseområder tages i anvendelse. Fra denne mere intensive udnyttelse bør dog fritages de råstofgrave, hvor intensiv udnyttelse vil betyde gener for befolkningen i nærområdet, naturen og friluftslivet.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Danmarks Naturfredningsforening ønsker ingen muligheder for, at der i Regionen kan udvindes råstoffer i Natura 2000 områderne, de fredede områder og i områder, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. (Vi er tilfredse med, at der ikke er udlagt nye råstofområder ud i Natura 2000- og fredede områder. I udlagte § 3 områder skal kommunerne foretage endelig afvejning om de biologiske interesser. Herunder vil DN på baggrund af miljøvurdringer og lokalkendskab kommentere konkrete råstofområder).

Dok. Nr. 114

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Råstofindvinding og natur

C 315 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Dok. Nr. 200

Med hensyn til efterbehandling anbefaler DN på baggrund af erfaringer fra gamle lukkede grave og igangværende grave rundt om i landet, at i det mindste sydvendte skråninger og søbredder efterlades rå og ubehandlede (bortset fra i tilfælde af overhængende sammenstyrtningsfare). Alt for mange steder dokumenterer insektspecialister og botanikere, at de nye spændende indslag dækkes af gennemsnitlig, næringsrig overjord fra diverse udstykninger, hvorved råstofgraven er dømt til at fremstå "pæn" og udglattet; men blottet for den biologiske mangfoldighed, der allerede havde indfundet sig plus alt det der var på vej til den sjældne naturtype – næringsfattig mineraljord. I Jammerbugt Kommune kan der desuden være mulighed for, at vandflader udvikler sig i retning af fattigkær og hængesæk. DN anbefaler derfor, at der forud for gravetilladelser, undersøges nærmere, om der er mulighed for at fremme denne flora, der har en glidende overgang til våd hede. Samtidig må det være et fælles ønske, at se gravesøer, der eventuelt opstår efter endt råstofgravning efterlades så paddeegnede og potentielt set fiskeuegnede som muligt, det vil sige med generelt flade sydvendte brinker og uden kanalsystemer til andre søer, eller andeøer i midten.

At et område ikke affødte høringsvar (fra DN) i forrige planperiode, kan ikke automatisk tages til indtægt for uproblematisk udlæg, idet DN drives af frivillige lokale kræfter, ligesom 2008-processen var mere hektisk pga. nye afdelinger og generel ny struktur i DNS arbejde med den type sager.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Råstofindvinding og drikkevand

B 244 Thisted Kommune

Thisted Kommune har følgende kommentar til forslag til råstofplan 2012:

Dok. Nr. 87

I det næstsidste afsnit under overskrifterne: Hovedformål med råstofplanlægningen - miljøbeskyttelse – grundvandsbeskyttelse, står der følgende: "I nogle tilfælde vil beskyttelsen af grundvandet dog ikke blive væsentlig forringet ved råstofindvinding. F.eks. Ved indvinding af rødbrændende ler efterlades undergrunden næsten urørt."

Thisted Kommune mener, at sætningen er uheldig, da det underminerer kommunernes mulighed for at stille vilkår om forbud mod anvendelse af pesticider og gødning, såfremt der er væsentlige hensyn til beskyttelse af drikkevandsinteresser, der skal varetages, jf råstofvejledningen afsnit 10.4.4. I konkrete sager har Thisted Kommune erfaret, at sætningen er blevet forstået meget bogstaveligt i råstofbranchen. Opfattelsen er, at indvinding af rødbrændende ler er uden konsekvenser for beskyttelsen af grundvandet. Det må imidlertid anses for en misforståelse. Det rødbrændende ler får den røde farve, fordi det er iltet. Ved fjernelse af det rødbrændende ler, fjerner man altså også den iltede zone. Selvom der kun fjernes et par meter ler, har det konsekvenser for nedbrydningen af pesticider, da en del pesticider nedbrydes i den iltede zone.

Sætningen er især vigtig for Sydthy området, hvor der er udlagt et stort område til indvinding af ler, bl.a. rødbrændende ler. Leret i Sydthy udgør samtidig en beskyttelse af det grundvandsdannende opland til det dybere grundvandsmagasin, som ikke er omfattet af område med særlig grundvandsbeskyttelse (OSD), men som flere af de sydligst beliggende vandværker indvinder fra, bl.a. Ydby, Gettrup og Doverodde vandværk.

Thisted kommune opfordrer til, at sætningen enten slettes, så kommunens pligt og ret til at foretage en konkret vurdering af de enkelte sager respekteres. Alternativt kan sætningen omformuleres, så ordlyden har mindre klang af at være en generel godkendelse af indvinding af rødbrændende ler uden konsekvenser for grundvandsbeskyttelsen. En tredje mulighed er imidlertid, at Region Nordjylland tager initiativ til at emnet undersøges nærmere og skaffer dokumentation for, om der er en øget risiko for forurening af grundvandet, når den iltede zone er gravet væk.

Nærværende høringssvar har været forelagt Thisted Kommunes Miljø- og teknik udvalg den 5. marts 2012. Et medlem af udvalget har ønsket at tilføje følgende kommentar:

"Der skal stilles krav til, at arealernes anvendelse ikke medfører en forurening af grundvandet.

Begrundelse: Selve indvindingen af råstoffer påvirker ikke grundvandskvaliteten, hvorimod anvendelsen af arealerne efter indvinding udgør en trussel for grundvandet."

B 275 Aalborg kommune

Generelle bemærkninger

Dok. Nr. 121

Aalborg Kommune kan ikke anbefale, at der udlægges nye graveområder og interesseområder i områder med særlige drikkevandsinteresser og/eller i indvindingsoplande til almene vandværker.

I afsnittet "grundvandsbeskyttelse" under hovedoverskriften "Miljøbeskyttelse" mangler der en beskrivelse af risikoen for

Råstofindvinding og drikkevand

forurening af grundvandsressourcen ved indvinding af råstoffer under grundvandsspejlet og dermed blotlægning af grundvandsspejlet.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Retningslinier for råstofindvinding

C 266 Friluftsrådet

Forslag til ændring af retningslinjerne

Dok. Nr. 110

Efterbehandling og rekreativ udnyttelse af færdiggravede råstofgrave er et kerneområde for friluftslivet, og ensartede retningslinjer landet over er afgørende. I næsten alle tilfælde vil råstofgrave kunne reableres til naturområder og indeholde muligheder for en bred vifte af friluftaktiviteter - fra de stille til de mere ekspressive.

Friluftsrådet er bekendt med afgørelsen vedrørende myndighedskompetencen på området, som fratager Regionerne at udstikke krav. Rådet anbefaler derfor, at der udarbejdes overordnede bindende retningslinjer for hvad gravetilladelser, tilsyn, efterbehandlingsplaner, sikkerhedsstillelse og borgerinddragelsesplaner som minimum skal indeholde. Endvidere opfordrer Rådet Region Nordjylland til at lade planen indeholde de gode eksempler på mulighederne i veludførte efterbehandlinger, hvad angår naturkvaliteter, adgang, brugerråd og friluftsliv. Sådanne eksempler vil kunne tjene som inspiration for kommunerne.

Friluftsrådet ønsker, at der til efterbehandlingsplaner stilles krav om:

- ☐ Sikring af offentlig adgang
- ☐ Inddragelse af lokale foreninger og organisationer på et tidligt stadie med henblik på bidrag til indholdet i efterbehandlingsplanerne
- ☐ Oprettelse af brugerråd
- ☐ Tilgodeelse af flest mulige brugere - både organiserede og uorganiserede.

Friluftsrådet ønsker, at der tages hensyn til ovenstående interesser hver gang der gives gravetilladelser.

Hvad enten det er nye gravetilladelser eller tilladelser til gravning på steder hvor søges om tilladelse til mere end det oprindeligt tilladte.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Danmarks Naturfredningsforening ønsker, at Den Regionale Råstofplan skal opstille disse generelle retningslinier eller vejledninger for råstofgravningen og efterbehandlingen.

Dok. Nr. 114

- ☐ Ingen gravning under grundvandsspejlet.
- ☐ Krav til en effektiv udnyttelse af råstofforekomsterne, så de enkelte kvaliteter kun bruges, hvortil det er teknisk nødvendigt. Herved spares "sjældne" råstoffer til den rigtige udnyttelse. Regionen skal styre dette gennem kortlægning af råstofferne og gennem retningslinier i råstofplanen, som kommunerne skal føre tilsyn efter. Styringen af brugen af de forskellige kvaliteter af råstoffer skal ikke overlades til markedskræfterne. (DN mener stadig, at Regionen skal være mere aktiv med kortlægning, så man som myndighed har overblik over forekomster. Vi har indtryk af, at det nu i høj grad er råstofbranchen, der bedst kender til de nordjyske forekomster. Vi mener, som Jammerbugt Kommune anfører i sit høringssvar, at "råstoffernes optimale anvendelse er også af stor væsentlighed. Minimering af transportbeslastning forudsætter større satsning på råstofkortlægning i Regionen, for at få udpeget råstofferne tættere på de steder, hvor de skal anvendes.

Derudover vil det med stor sandsynlighed blive nødvendigt at anvende råstoflovens ekspropriations muligheder for at sikre udnyttelsen i de udpegede områder. Det er ikke givet, at lodsejere i et regionalt råstofområde med den rigtige beliggenhed, er interesseret i råstofindvinding på deres jord, og ekspropriation kan blive sidste udvej for at gøre råstofferne tilgængelige.")

- ☐ Krav om etapeopdelinger i større råstofområder. Hver etape

Retningslinier for råstofindvinding

skal gøres færdig inden der åbnes nye områder eller nye delområder.

- ☐ Overordnede retningslinier/vejledninger for gode efterbehandlingsplaner med formål for reetablering, visualisering af området efter afgravning, tidsplaner, økonomisk sikkerhedsstillelse for at planens opfyldes. Derved kan der stilles ens overordnede krav i alle regionens kom-muner.

- ☐ Certificering af råstof indvinderne for at sikre, at indvinding og efterbehandling altid sker i hen-hold til de tilladelser, der gives af myndighederne og til det formål hvortil råstoffet er nødvendigt.

I Danmarks Naturfredningsforening ønsker vi selvfølgelig, at efterbehandlingen af råstofgrave i størst mulig omfang sker til attraktiv natur. Men afhængig af graveområdernes geografi, geologi, størrelse og dybde kan der også ske efterbehandling til ekstensivt landbrugsformål og skovrejsning. Man skal være opmærksom på at efterbehandling til næringsfattige naturtyper kan ske ved ikke at lægge overjorden tilbage igen. Andre steder er overjorden vigtig for at mindske sårene i landskabet eller for at sikre grundvandet. Dette skal nøje vurderes ved udarbejdelsen af efterbehandlingsplanerne. Man skal også være opmærksom på, at de geologiske strukturer i landskabet bedst kan ses, hvor stejle skrænter efterlades uden udjævning. Disse skrænter kan også være til gavn for bl.a. digesvaler. (Samrådet accepterer, at ovenstående skal behandles i de kommunale gravetilladelser. Vi ser også med glæde at nogle kommuner i deres høringsvar fortæller, at de er bevidste om samme emner. Men vi kunne ønske, at Regionen i samarbejdet med kommunerne vil vejlede med et idékatalog o.l. med gode ideer til grave- og efterbehandlingsplaner).

DN foreslår, at Regionen generelt kræver udlagt en beskyttelseszone på mindst 100 meter omkring beboelser i de udpegede råstof- og interesseområder – samme afstand som for fortidsmindebeskyttelsen. Den endelige vurdering af afstande sker af kommunen.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Retningslinie 2: Anvendelse af interesseområder

A 296 Vejdirektoratet

Råstofinteresseområder

Dok. Nr. 178.

Vejdirektoratet bemærker at planlagte råstofinteresseområder, som ses på regionens hjemmeside ikke har sammenfald med hovedlandeveje og hovedlandevejsplaner.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Retn. 3: Indvinding udenfor graveområder efter samtykke fra Regionsrådet**C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen**

Dok. Nr. 114

Danmarks Naturfredningsforening mener, at en god planlægning er en planlægning alle myndigheder tager ejerskab til. Det er vigtigt, at den vedtagne plan respekteres, så der ikke i den 4-årige planperiode gives dispensationer til ændringer for de udlagte Råstofområder.

(Derfor er DN tilfreds med, at Retningslinie 3, betyder, at der ikke kan gives tilladelse til større udvidelser i tid eller areal af eksisterende indvindingsarealer uden det sker gennem et tillæg til råstofplanen med en offentlighedsprocedure).

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Retningslinje 5: Grundvandsbeskyttelse

A 259 Miljøministeriet, Naturstyrelsen

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse¹ mod Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012. Høringsfristen er fredag den 9. marts 2012. I offentlighedsperioden har der været afholdt dialogmøde mellem Region Nordjylland og Naturstyrelsen Aarhus hvor Naturstyrelsens bemærkninger til planforslaget har været drøftet. Referat med kommentarer er vedlagt dette brev. På flere punkter har det ikke været muligt at opnå endelig afklaring inden høringsfristens udløb.

Dok. Nr. 102

• Retningslinje 5 er i strid med plan-princippet om at det alene er de statslige vandplaner der kan indeholde retningslinjer for grundvandsbeskyttelsen.

Denne indsigelse betyder at regionsrådet ikke kan vedtage Råstofplan 2012 endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om indholdet af råstofplanen. Naturstyrelsen indgår fortsat gerne i en dialog om de nødvendige ændringer med henblik på en ophævelse af indsigelsen. Det skal bemærkes at forslag til råstofinteresseområder i planforslaget ikke er realitetsbehandlet, og at Naturstyrelsen derfor ikke har taget stilling til om disse interesseområder vil kunne udlægges som råstofgraveområder i kommende råstofplaner. Afslutningsvis skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på at vi ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

A 292 Naturstyrelsen

Retningslinje 5

Forslaget er stadigvæk problematisk i forhold til at det er kommunerne der bestemmer den efterfølgende anvendelse og at det er vandplanerne der generelt beskytter vandmiljøet.

Med den nuværende udformning kan NST ikke frafalde indsigelsen.

Det kan løses med en ændring af teksten i den grønne boks, så det bliver et klart politisk ønske.

A 293 Naturstyrelsen

Vedr. indholdet i retningslinje 5, fastholder vi indsigelsen, da vi ikke mener, at Regionen har hjemmel til at stille krav til kommunernes sagsbehandling ifbm. udstedelsen af råstoffilladelser ifht. grundvand. Grundvand bliver reguleret i vandplanernes retningslinjer og kan derfor ikke reguleres i råstofplanen for Region Nordjylland.

A 334 Naturstyrelsen

Indsigelsen vedrører blandt andet planforslagets Retningslinje 5. Indsigelsen opretholdes, men kan ophæves, såfremt det alene af retningslinjen fremgår, at der ved råstofindvinding bør grundvandsressourcen beskyttes mod forurening både under indvinding og i forbindelse med efterbehandling af råstofgrave. Der skal være særlig opmærksomhed i områder med særlige drikkevandsinteresser og i indvindingsoplande til almene vandværker.

Dok. Nr. 221

Det bør fremgå af redegørelsen til retningslinjen, at det er de statslige vandplaner, der generelt beskytter vandmiljøet. Opmærksomheden henledes på, at der ikke kan stilles krav om brug af pesticider, gødning m.v. efter endt indvinding i en råstoffilladelse, lige som der efter planloven ikke kan stilles krav om anvendelse af pesticider i en lokalplan.

B 291 Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne er blevet

Dok. Nr. 150

Retningslinje 5: Grundvandsbeskyttelse

opmærksom på, at Region Nordjylland påtænker at fjerne retningslinjen vedrørende beskyttelse af grundvandet fra forslaget til Råstofplan 2012.

Hvis retningslinjen fjernes, bør forslaget til Råstofplan 2012 sendes i en fornyet of-fentlig høring, således at de enkelte parter har mulighed for at vurdere ændringen.

Aalborg Kommune havde følgende generelle bemærkning i høringsperioden i forbindelse med forslag til Råstofplan:

"Aalborg Kommune kan ikke anbefale, at der udlægges nye graveområder og interesseområder i områder med særlige drikkevandsinteresser og/eller i indvindingsoplande til almene vandværker."

Forsyningsvirksomhederne vil gerne opfordre til, at Region Nordjylland tager denne bemærkning til efterretning.

Hvis Region Nordjylland alligevel vælger at udpege regionale graveområder i indvindingsoplande til almene vandværker, bør der allerede ved udpegningen stilles krav om, at der ikke må graves under grundvandsspejlet, således at dette forhold tages med i den samlede råstofressourceopgørelse.

B 333 Aalborg Kommune

Generelle bemærkninger

Dok. Nr. 220

Nærværende bemærkninger er et supplement til Aalborg Kommunes høringssvar i forbindelse med de to første høringer af forslag til Råstofplan 2012.

Aalborg Kommune tager til efterretning, at Region Nordjylland har valgt at fjerne planforslagets retningslinje 5 om grundvandsbeskyttelse på baggrund af Naturstyrelsens indsigelse. Aalborg Kommune er opmærksom på sine forpligtelser til at beskytte grundvandet så godt som muligt i forbindelse med udstedelse af gravetilladelser.

Aalborg Kommune har i tidligere høringer gjort opmærksom på, at kommunen ikke kan anbefale, at der udlægges nye graveområder og interesseområder i områder med særlige drikkevandsinteresser og/eller i indvindingsoplande til almene vandværker.

Fjernelsen af planforslagets retningslinje 5 bidrager til, at Aalborg Kommune vil opfordre til, at Region Nordjylland tager højde for denne bemærkning.

Hvis Region Nordjylland alligevel vælger at udpege regionale graveområder i indvindingsoplande til almene vandværker eller i umiddelbar nærhed heraf, bør der allerede ved udpegningen tages højde for, at der ikke graves under grundvandsspejlet, således at dette forhold tages med i den samlede råstofressourceopgørelse.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

I områder med grundvands- og drikkevandsinteresser, skal man efter DN's mening være meget varsomme med at lave råstofindvinding. Der skal ske en meget nøje vurdering af de forureningsmæssige risici, både før, under og efter en råstofindvinding. Nu hvor det ser ud som om Regionen ikke kan stille bindende retningslinier til efterbehandling og arealanvendelse efter afslutning af en råstofindvinding, ønsker DN, at Regionen grundigt redegør for de natur og miljømæssige problemstillinger, der vil være i hvert enkelt Råstofområde. Den strategiske miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer er nu et særligt vigtigt redskab for Regionen. (DN er meget tilfreds med at Regionen har foretaget en miljøvurdering af de udlagte graveområder i Råstofplanen, og præsenterer de overvejelser, Regionsrådet har lagt til grund for udlægget. Vi ser med stor tilfredshed, at der er medtaget en Retningslinje

Dok. Nr. 114

Retningslinie 5: Grundvandsbeskyttelse

5 om grundvandsbeskyttelse med tilhørende redegørelse.)

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune**B 232 Brønderslev Kommune**

Brønderslev Kommune ønsker med dette brev at redegøre for sine synspunkter i relation til Råstofplan 2012 for Region Nordjylland og ønsker i den forbindelse at gøre indsigelse mod ét af de foreslåede graveområder.

Dok. Nr. 62

Specifikt for Brønderslev Kommunes vedkommende indeholder forslaget fire ændringer til grave- og interesseområder, set i forhold til råstofplan 2008:

2. Graveområde Vrå: Forslag til nyt graveområde

Ad 2) Udvidelsen af graveområdet må betegnes som mindre og som en fortsættelse af de eksisterende graveområder, hvorfor udlægget ikke synes særligt problematisk vurderet i forhold til landskabsinteresser. Udvidelsen berører i mindre grad et hjørne af kommuneplanudpeget naturområde samt særligt værdifuldt landskab, men dette vurderes ikke at have betydning for integriteten af det udpegede område.

B 232 Brønderslev Kommune

Brønderslev Kommune ønsker med dette brev at redegøre for sine synspunkter i relation til Råstofplan 2012 for Region Nordjylland og ønsker i den forbindelse at gøre indsigelse mod ét af de foreslåede graveområder.

Dok. Nr. 62

Specifikt for Brønderslev Kommunes vedkommende indeholder forslaget fire ændringer til grave- og interesseområder, set i forhold til råstofplan 2008:

1. Interesseområde Hellum: Området udgår som interesseområde

Ad 1) Brønderslev Kommune har ikke haft indvendinger imod interesseområdet og har ikke indvendinger mod, at området udgår som interesseområde. Kommunen bifalder, at Region Nordjylland tager uaktuelle områder ud af råstofplanen løbende.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Hllum Syd

A 334 Naturstyrelsen

Naturstyrelsen har gennemgået regionens seks nye forslag til graveområder og områder, der foreslås udvidet i planforslaget, der er sendt i supplerende høring. Dok. Nr. 221

Området ved Hllum Syd ligger i umiddelbar tilknytning til Dalhus Plantage, der er udpeget som et særligt værdifuldt landskab. Indsigelsen begrundes i, at der i området er arealer, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, beskyttede sten- og jorddiger og at der er overlap til økologisk forbindelse. Hele området ligger i et større uforstyrret landskab.

Det bemærkes i planforslagets redegørelse, at der skal udarbejdes en miljøvurdering på området. Indsigelsen mod området ved Hllum kan ophæves, såfremt det godtgøres i miljøvurderingen, at graveområdet er ubetænkelig i forhold til de statslige beskyttelsesinteresser i området.

B 232 Brønderslev Kommune

Brønderslev Kommune ønsker med dette brev at redegøre for sine synspunkter i relation til Råstofplan 2012 for Region Nordjylland og ønsker i den forbindelse at gøre indsigelse mod ét af de foreslåede graveområder. Dok. Nr. 62

Specifikt for Brønderslev Kommunes vedkommende indeholder forslaget fire ændringer til grave- og interesseområder, set i forhold til råstofplan 2008:

3. Graveområde Hllum Syd: Forslag til nyt graveområde

Ad 3) På grund af områdets landskabs- og naturinteresser og direkte nærhed til eksisterende højt prioriterede landskabsfredninger og naturområder, hvis oplevelsesmæssige værdi vil blive skæmmet væsentligt ved råstofindvinding, ønsker Brønderslev Kommune at gøre indsigelse mod dette udlæg.

Brønderslev Kommune har besøgt området i januar 2012. Ved besøget blev de nuværende landskabsformer vurderet i forhold til en ny indvinding, herunder om indvinding er forenelig med de landskabelige interesser. Ligeledes blev det vurderet, hvilke muligheder der er for evt. at lave afslutning af gravegrænserne mod de omliggende lodder på en måde, hvorpå der skabes jævne overgange, der harmonerer med landskabsinteresserne i området.

De eksisterende fredninger, som ligger umiddelbart op til området på nord- og østsiden i form af Grevsmose-Bollebakken samt Fejborg Bakke, er fra 60'erne og 70'erne og skulle bl.a. netop forhindre yderligere råstofgravning. Efter fredningerne var gennemført blev de øvrige ikke-fredede dele af landskabet beskyttet af den generelle landskabsregulering med planlovens landzonebestemmelser og planudpegninger.

I den sydligste del af det af Region Nordjylland foreslåede graveområde ser der ifølge luftfotos ud til at være gravet i mindre områder i perioden 1960-1995. Landskabsformerne flugter tilnærmelsesvis med de øvrige naboområder, idet indvindingen er stoppet på et tidspunkt, hvor det stadig er muligt at retablere området, således at der skabes nogenlunde jævne overgange til omkringliggende matrikler. Yderligere indvinding i området kan derfor kun vanskeligt lade gøre i større omfang uden at konflikte med landskabsinteresserne.

Landskabets geologiske oprindelse kan karakteriseres som

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Helligum Syd

en markant sammenhængende randmoræne og er en del af Jyske Ås med større og mindre bakkeformationer som er smukt bølgede og med indslag af ådalstrøg som siden at være blevet efterladt af istiden er uddybet henholdsvis udglattet.

Planudpegningerne i området er "Jordbrugsområde" og "Større uforstyrret landskab". Området grænser op til og overlapper i den nordlige del "Særligt værdifuldt naturområde" samt i den østligste del "Økologisk forbindelse". Det vil være i strid med kommuneplanens retningslinjer for "Særligt værdifuldt naturområde" samt "Økologisk forbindelse" at udlægge områder til råstofindvinding inden for disse, når det medfører indgreb i de interesser der ligger til grund for udpegningen. Denne konflikt berører dog kun formelt en mindre del af det af Region Nordjylland foreslåede råstofgraveområde. På længere sigt kan naturinteresserne ved råstofgravning isoleret set øges (fraregnet hensynet til landskabsinteresserne) under forudsætning af, at der stilles vilkår om efterbehandling til naturformål. Dermed kan indgrebet i udpegningen til Økologisk forbindelse accepteres. Kommuneplanens retningslinjer for udpegningen til Større uforstyrret landskab, som dækker hele det foreslåede graveområde, er i direkte konflikt med råstofindvinding i området. Større uforstyrrede områder skal så vidt muligt friholdes for etablering eller udvidelse af anlæg og støjkluder med en stor påvirkning af omgivelserne (visuelt såvel som støjmæssigt). Et igangværende graveområde placeret direkte op ad kommunens største fredninger i Jyske Ås vil virke visuelt og støjmæssigt generende for oplevelsen af landskabet. Eftersom landskabet hæver sig fra Endeltvej og mod øst med mere end 22 meter vil det være problematisk at lave råstofindvinding på kanten til de fredede områder, idet der uundgåeligt vil blive skabt nogle unaturlige skarpe terrænspring ved gravegrænserne, hvis råstofferne i det foreslåede graveområde skal udnyttes samfundsmæssigt effektivt i dybden.

Brønderslev Kommune er i den forbindelse af den holdning, at såfremt råstofindvinding skal foregå, skal den samlede ressource så vidt muligt udnyttes til fulde – altså en mere eller mindre fuldstændig udnyttelse/bortgravning af råstofressourcen. Dette harmonerer tillige med Retningslinje 1 i forslag til Råstofplan 2012. Hvis der i forbindelse med en indvinding stilles krav om efterbehandling til naturformål i henhold til retningslinjerne i kommuneplanen og uden genpålægning af næringsrig overjord, vil biodiversiteten i området samlet kunne forbedres ved indvandring og kolonisering af truede naturtyper og arter på næringsfattig råjord. Dette vil dog også kunne ske i andre områder uden lige så betydelige landskabsinteresser og skal ikke begrunde at disse tilsidesættes lige netop i dette område.

I den sydøstligste del af området forløber en markant ådal med overdrev på nordsiden grænsende op til det foreslåede indvindingsområde. Ved efterbehandlingen efter sidste råstofgravning i området blev området efterladt med en jævn overgang til ådalens skræntsider, således at indvindingen blev stoppet på et tidspunkt, hvorved det reetablerede landskab stadig kunne bibeholde jævne overgange. Hvis der igen påbegyndes indvinding i området vil ådalsskrænten uden for og op til graveområdet stå tilbage på en unaturlig og kunstig måde som vil kunne skæmme områdets landskabelige særpræg og virke intuitivt distraherende. Midterområdet af det foreslåede graveområde er kendetegnet ved en meget stor og markant bakke i kote 60. Bakkeformationen strækker sig over flere lodder, også uden for det foreslåede graveområde. Der vil ved gravning i bakken, der gennemskæres af matrikelskel, således komme til at fremstå en meget brat gravefront som vil virke kunstig og

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Hellum Syd

skæmme området nuværende landskabelige særpræg. Der er i øjeblikket tale om et meget smukt kuperet landskab set både fra området samt fra vejforløbene og op i landskabet.

Området omkring Jyske Ås er en del af "Projekt Jyske Ås". Visionerne i projektet er at samle og markedsføre Jyske Ås og den nærmeste omegn til et oplevelsesbælte for helårsturisme i Østvendssyssel. Brønderslev Kommune finder, at råstofindvinding i og nær Jyske Å vil have en negativ indvirkning på profilering og oplevelsen af Jyske Ås som oplevelsesturisme.

Inden for graveområdets nordøstlige del er der § 3-beskyttede naturtyper i form af mose og overdrev. Overdrevets kvalitet er ikke vurderet. Mosen har en fin kvalitet visse steder vurderet ud fra vinterbesigtigelse og indeholder bl.a. Næbstar (indikatorart for moser), Mosebunke, Dyndpadderok (indikatorart for moser), Trævlekrone, Kærtidsel, Gåsepotentil, Rørhvene sp., Lav Ranunkel, Bidende Ranunkel, Engkarse, Tykbladet Ærenpris, Lysesiv, Alm. Kørvel, Glans-kapslet Siv, Pileurt sp., Spids Spydmos, Eng-nellikrod og enkelte Kæmpe-Bjørneklo (invasiv). Der var spor af dådyr og rådyr samt flere frøer. Der er behov for genbesigtigelse for vurdering af naturkvaliteten på et egnet tidspunkt i sommerhalvåret for derved at lave en mere præcis og korrekt registrering og vurdering. Ud fra den foreløbige besigtigelse og vurdering ud fra § 3 regi-streringsskema kan moseområdet karakteriseres som en relativt upåvirket mose (A-kvalitet) pga. forekomst af indikatorarterne Næbstar og Dyndpadderok. Det er endvidere sandsynligt at der i området kan forekomme bilag 4 arter efter Habitatdirektivet i form af f.eks. vandflagermus, odder, markfirben og spidssnudet frø, som også beskrevet af regionens miljøvurdering. Der bør derfor laves yderligere undersøgelser inden evt. udlæg af graveområde.

Der kan kun laves indvinding i dette moseområde, hvis der meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, hvilket kun kan ske i særlige tilfælde. Der vurderes ikke umiddelbart ud fra det foreliggende at være grundlag for at kunne meddele dispensation. Indvinding i nærgeografien uden for det beskyttede vådområde må endvidere ikke indirekte have negative konsekvenser for mosens vandstand ved sænkning af grundvandsspejlet, hvilket i givet fald også vil være dispensationskrævende og ikke umiddelbart tilladeligt.

Hvad angår det registrerede beskyttede dige i kanten af graveområdet har Brønderslev Kommune ikke taget stilling til dette.

Konklusion

Sammenfattende ønsker Brønderslev Kommune, at Region Nordjylland udtager området Hellum Syd fra råstofplanen grundet de betydelige landskabsinteresser, der faktisk er i området samt pga. konflikter med kommuneplanens landskabsudpegninger. Ligeledes er der naturmæssige interesser i og i nær tilknytning til området samt meget betydelige rekreative interesser som følge af kommunens største landskabsfredninger. Efter retningslinie 4 i forslag til Råstofplan 2012 skal indvinding og efterbehandling tilrettelægges, så hensynet til jordbrugs-, miljø- og naturinteresser varetages på forsvarlig vis. Dette følger ligeledes eksplicit af råstoflovens § 3. Brønderslev Kommune finder i denne situation, at miljø- og naturbeskyttelse, bevarelse af landskabelige værdier samt turisme vejer tungere end det erhvervmæssige hensyn.

Brønderslev Kommune vurderer endvidere, at tilsvarende råstofkvaliteter kan graves i andre områder uden lige så

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Hellum Syd

betydelige landskabs-, natur- og fredningsinteresser. Kommunen er end-videre uenig i Region Nordjyllands miljøvurdering af forslag til graveområde, hvor Region Nordjylland i miljøvurderingen angiver graveområdets påvirkning af de landskabelige værdier i området som værende en "neutral påvirkning".

I fald området ikke udtages vil Brønderslev Kommune i forbindelse med evt. udstedelse af indvindingstilladelse søge at sikre at indvindingen af råstoffer ikke konflikter med landskabs- og naturinteresser, hvilket kan resultere i en mindre effektiv udnyttelse af et evt. graveområde for at tilgodese disse hensyn. Der vil i den forbindelse herske stor usikkerhed om, hvorvidt det er muligt at udstede indvindingstilladelse i det udpegede område.

B 301 Brønderslev Kommune

Brønderslev Kommune har modtaget Råstofplan 2012 i supplerende høring grundet udvidelse af forslag til råstofområde syd for Hellum.

Dok. Nr. 183

Brønderslev Kommune ønsker med dette brev at fastholde indsigelsen mod udlæg af graveområde med debegrundelser, der er fremsat i brev af 1. marts 2012. Brønderslev Kommune finder ikke at den nuværende udpegning og afgrænsning til graveområde i høj nok grad tager hensyn til områdets natur og landskabsmæssige kvaliteter.

Sammenfattende ønsker Brønderslev Kommune, at Region Nordjylland udtager området Hellum Syd fra råstofplanen grundet de betydelige landskabsinteresser, der faktisk er i området samt pga. konflikter med kommuneplanens landskabsudpegninger.

Ligeledes konflikter udpegningen med naturmæssige interesser i og i nær tilknytning til området (bl. a. § 3-beskyttede naturtyper i form af mose og overdrev) samt meget betydelige rekreative interesser som følge af kommunens største landskabsfredninger.

Brønderslev Kommune vurderer tillige, at tilsvarende råstofkvaliteter kan graves i andre områder uden lige så betydelige landskabs-, natur- og fredningsinteresser.

I fald området ikke udtages vil Brønderslev Kommune i forbindelse med evt. udstedelse af indvindingstilladelse søge at sikre at indvindingen af råstoffer ikke konflikter med landskabs- og naturinteresser, hvilket kan resultere i en mindre effektiv udnyttelse af et evt. graveområde for at tilgodese disse hensyn. Der vil i den forbindelse være stor usikkerhed om, hvorvidt det er muligt at udstede indvindingstilladelse i det udpegede område.

C 256 DN, Brønderslev v/Lars Schönberg-Hemme

Hellum Syd omfatter en del af et tidligere afgravet og efterbehandlet område og et nyt graveområde nord for det tidligere. Det samlede område henligger som landbrugsjord og grænser direkte op til den skovklædte del af Jyske Ås. Af særlig beskyttelse efter kommuneplanen kan nævnes „økologisk korridor“, som omfatter det meste af graveområdet, og „større uforstyrret landskab“, som omfatter hele graveområdet og langt mere til alle sider. Det sidste er ikke nævnt i regionens miljøvurdering. Det er heller ikke nævnt at Jyske Ås er et landskabselement som er beskyttet på alle led og kanter via kommuneplanen og at graveområdet ligger umiddelbart sydvest for de meget store fredninger i åsen, Grevsmose-

Dok. Nr. 99

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Hllum Syd

Bollebak, Fejborg Bakke, og Nymølle Bæk.

Det kan ikke siges at være hensigtsmæssigt at spolere omgivelserne til så store landskabs- og naturværdier. Landskabet langs Jyske Åses vestside er tyndt bebygget og har i sig selv stor værdi set fra åsen, og omvendt bliver åsens landskabelige virkning set udefra understreget af det svagtkuperede, uforstyrrede landskab som skråner op mod åsen. Det gælder for en meget lang strækning fra motorvejen i syd til Pajhede Skov mod nord.

Set fra Danmarks Naturfredningsforenings vinkel har Region Nordjyllands råstofkontor i sin bekymring for at få alt for mange klager i områder med mange boliger, valgt at satse på tyndt befolkede områder med store natur- og herlighedsværdier. Det er ikke en holdbar politik i et land hvor behovet for natur og uforstyrrede landskaber er stadigt stigende i takt med urbaniseringen - og i øvrigt heller ikke set ud fra et turistmæssigt synspunkt. Turismen spiller økonomisk en større rolle nu end tidligere.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

•□Graveområde 3 - Meldkærvej/Endeltvej, Hllum – Brønderslev Kommune. DN gør indsigelse mod at oprette et nyt Råstofområde her. Inden for graveområdet ligger der flere arealer, som er beskyttet efter §3. Der er en økologisk forbindelse, som overlapper området. Der er registreret et beskyttet sten- og jorddige inden for graveområdet.

Dok. Nr. 114

D 189 Mette Sørensen, Vrå Mørtelværk

Ansøgning om udvidelse af graveområdet
Meldkærvej/Endeltvej, Hllum syd.

Dok. Nr. 13

Ansøgningen fremsendes efter en telefonisk samtale med Regional Udviklings medarbejder, der oplyste at muligheden for udvidelse af et ansøgt graveområde stadig væk er muligt.

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende høring.

Området der ønskes medtaget i graveområdet er vist på vedlagte bilag 1/2012 og er beliggende på en del af matr. nr. 37 a og 43, Den Nordlige del Hllum.

Ejerne af matriklerne: Lene Aagaard Eriksen og Anders Peter Eriksen Meldkærvej 160, 9740 Jerslev J.

Begrundelse: Sikre at der er adgang til den nødvendige mængde sand i området. Matriklerne støder op mod det pr. 11. marts 2011 ansøgte graveområde, se vedlagte bilag 3.

Kvalitet: Fyltsand/bundsikringssand.

Kortbilag vedlagt...

F 226 Else Knuth-Wintherfeldt

Efter forslag til Råstofplan 2012, Hllum Syd, inddrages et område indrammet mod vest af Endeltvej og mod nord af Meldkærvej som nyt graveområde.

Dok. Nr. 60

Jyske Ås har gennem tiderne været udnyttet til grusgravning, men Jyske Ås er også en landskabelig, naturmæssig og turistmæssig attraktion for Vendsyssel og dermed for Region Nordjylland. Det forekommer derfor naturligt, at fremtidige udlægninger af graveområder varetager også disse vigtige hensyn.

Det foreslåede graveområde Hllum Syd har efter vores opfattelse en fornuftig afgrænsning mod syd, vest og nord. Derimod giver den østlige afgrænsning af den sydlige del af området problemer i forhold til både landskab og

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Hellum Syd

naturværdier.

Dalsænkningen mellem Strømmen og vestkanten af Stensbak Skov repræsenterer betydelige landskabelige værdier, både isoleret betragtet og i en større sammenhæng med det værdifulde landskabsstrøg syd herfor set fra den øst-vestgående strækning af Endeltvej.

Bunden af dalsænkningen repræsenterer forskellige §-3 beskyttede naturtyper (mose, sø og vandløb) og op langs siderne er der §-3 beskyttede overdrev. Disse arealer er tilsyneladende i det væsentlige blevet respekteret af forslaget, men en mindre tilbagemykning mod vest af graveområdet vil formindske risikoen for skadelig påvirkning.

Både de landskabelige og de naturmæssige hensyn taler således for, at graveområdets østlige afgrænsning rykkes lidt mod vest. Den foreslåede ændring vil kun formindske graveområdet meget lidt, men den vil indebære betydelige fordele for landskab og natur.

Såfremt vi ikke vinder gehør for dette synspunkt i Region Nordjylland, vil vi senere fremføre samme argumentation for Brønderslev Kommune under tilladelsessagen og i givet fald for Natur- og Miljøklagenævnet under en evt. ankesag.

F 304 Joan og Ole Thomsen

Med henvisning til den udsendte råstofplan, Hellum Syd, hvor der skal inddrages et område indrammet mod vest af Endeltvej og mod nord af Meldkærvej som nyt graveområde, vil vi gøre indsigelse mod dette tiltag. Argumentationen herfor er hensyntagen til det landskabelige og naturmæssige i området - der forefindes vandboringer nord for ejendommen Strømmen, beliggende på Endeltvej 41 - der vil blive en tung trafik af lastbiler som Endeltvej ikke er gearret til - der skal vel også vises hensyn til NATO olieledningen der krydser det valgte gravområde.

Dok. Nr. 185

F 307 Hanne og Knud Skovgaard Mortensen

Regionen har fremlagt en samlet råstofudvindingsplan, der blandt andet omfatter området Hellum Syd i Brønderslev Kommune.

Vi vil gerne gøre indsigelse mod denne del af planen med følgende begrundelser:

Dok. Nr. 189

Der blev i 1968 gennemført naturfredning af et areal på over 300 ha. Beliggende øst/sydpå for Hellum. Det planlagte råstofudvindingsområde Hellum Syd er beliggende vest for og i umiddelbar nærhed af det fredede område. Det fredede område er beskyttet på en lang række områder, og Fredningsmyndigheden vogter nidkært over, at der ikke oprettes erhvervsaktiviteter, der ikke er i overensstemmelse med den oprindelige fredningsplan - også selv om disse aktiviteter må antages at medføre ringe miljøbelastning af området.

Vejnettet i området er også omfattet af fredningen, og må som følge heraf ikke ændres med hensyn til dimensionering og belægning.

Området udenfor det fredede område er naturligvis ikke omfattet af fredningsbestemmelserne og aktiviteter her reguleres af samfundets øvrige regler for arealernes anvendelse. Den enkelte lodsejer vil naturligt nok have interesse i at udnytte sine arealer bedst muligt. Uforståeligt er det derimod, at offentlige myndigheder, - her Region - foretager en planlægning der direkte modarbejder de intentioner anden offentlig myndighed -

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Hllum Syd

Fredningsmyndighederne - har haft med området, for selv om den planlagte grusgravningsaktivitet ikke foregår i det naturfredede område, er områderne så tæt sammenknyttede, at grusgravningsaktiviteten vil have såvel landskabelige- som miljøbelastningsmæssige konsekvenser også for det fredede område.

F 308 Ole Goll og Margit Harder

Vedrørende råstofudvindingsplan for området Hllum Syd, 9740 Jerslev, Brønderslev Kommune

Dok. Nr. 190, 197

I forbindelse med den supplerende høringsrunde fra 29.6. til 24.8.2012 ønsker vi hermed at gøre indsigelse mod anlæggelse af en grusgrav i ovennævnte område.

Vore begrundelser for indsigelsen er både af generel og specifik karakter.

Generelt

Jyske Ås er landskabsmæssigt et særegent område – et ca. 12.000 år gammelt morænelandskab. Det består af skov, søer og lyngklædte bakker. Der er et rigt dyreliv. Det drejer sig således om et helt enestående område af særlig bevaringsværdi. Store dele af åsen er fredet efter Naturbeskyttelseslovens §3, og de øvrige områder ses i kommuneplan 2009 som et "særlig værdifuldt naturområde", jfr. Hvidbog med forslag til råstofplan 2012 af december 2011 (pg. 44).

Ifølge Region Nordjyllands vurdering af miljøpåvirkninger (ref. ovennævnte Hvidbog) kan flora og fauna påvirkes direkte eller indirekte af konsekvenserne af råstofudvinding. Vi konstaterer desuden, at det planlagte udvindingsområde er placeret tæt på skovbrynet – en placering, der synes at stride mod nationale planer om bevarelse af skovbrynsområder.

Vi er bekendt med, at Brønderslev Kommune på grund af områdets betydelige landskabelige og rekreative interesser har gjort indsigelse mod placering af råstofudvindingsområdet Hllum Syd. Vi har også bemærket os, at det af oven for omtalte Hvidbog fremgår (pg. 37), at Regionsrådet i december 2011 besluttede at lade Hllum Syd udgå som interesseområde, da grundejeren trak sin ansøgning tilbage.

Vi mener, at der – lokalt og nationalt – ligger en væsentlig værdi i bevarelse af det multikulturelle islæt i landområderne, således at disse områder kan rumme både private boliger, agrarkulturer, skovdrift etc. Såfremt områder som Jyske Ås i for høj grad belastes af råstofudvinding, må det forventes, at private boliger får trange kår.

Specifikt

Udover de nævnte generelle begrundelser for indsigelsen ønsker vi at gøre Regionsrådet opmærksom på de helt særlige gener, som råstofudvinding i Hllum Syd samt den tilknyttede transport af grus vil påføre os. Ejendommen, der er beliggende på Meldkærvej, ca. 700 m fra udvindingsområdet, er et nedlagt husmandssted, erhvervet i 1977 og siden moderniseret. På grund af hovedtransportlinien til og fra den påtænkte grusgrav vil vi netop her blive særlig udsat for støj, støvgener, udstødningsgasser og ulykkesrisiko. De daglige levevilkår for os vil blive kraftigt forringede – og ejendommens værdi reduceret. Dertil kommer, at Meldkærvej næppe er egnet til så tung trafik. Vi har desuden erfaret, at der kan blive tale om en 10-årig udvindingsperiode.

Resumerende må vi konstatere, at gennemførelse af planerne om råstofudvinding i form af grusgravning i Hllum

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Hllum Syd

Syd vil medføre forringelse af områdets særegne karakter, og at områdets flora og fauna samt dets beboere vil lide under tung trafik samt kraftige støj- og støvgener.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Søheden Plantage**B 232 Brønderslev Kommune**

Brønderslev Kommune ønsker med dette brev at redegøre for sine synspunkter i relation til Råstofplan 2012 for Region Nordjylland og ønsker i den forbindelse at gøre indsigelse mod ét af de foreslåede graveområder.

Dok. Nr. 62

Specifikt for Brønderslev Kommunes vedkommende indeholder forslaget fire ændringer til grave- og interesseområder, set i forhold til råstofplan 2008:

4. Interesse- og graveområde Søheden Plantage: Interesseområdet samt graveområde umiddelbart nord for interesseområdet udtages. Graveområdet nord for Søheden Plantage bevares.

Ad 4) Regionsrådet har vedtaget, at interesseområdet og det graveområde, der ligger umiddelbart nord for interesseområdet, tages ud af forslag til Råstofplan 2012. Brønderslev Kommune er tilfreds med, at Region Nordjylland har valgt at udtage området, da kommunen også i sidste planperiode plæderede for områdets udtagen grundet naturmæssige og rekreative kvaliteter.

C 256 DN, Brønderslev v/Lars Schönberg-Hemme

Søheden omfatter tre geografisk sammenhængende områder, interesseområdet i Søheden Plantages (Søheden Skovs) nuværende nordvestlige hjørne, området nord for interesseområdet som nu er et kæmpestort dybt hul i jorden, og området nordøst for Søheden Plantage som i mange år har været optaget i råstofplanen som graveområde.

Dok. Nr. 99

I forbindelse med forhøringen til Råstofplan 2012 har Danmarks Naturfredningsforening 17.07.11 indsendt forslag til ændring af planforslaget specielt for interesseområdet. For en sikkerheds skyld gentages denne indsigelse sidst i dette dokument.

Af det nu foreliggende planforslag fremgår at interesseområdet (og råstofgraven) stadig er en del af den samlede råstofplan, men at regionsrådet 13.12.11 har vedtaget at interesseområdet og råstofgraven tages ud af planen. DN håber at det står til troende ved den endelige vedtagelse. Det meddeles ved denne lejlighed at DN agter at rejse fredningsag for Søheden Plantage (Søheden Skov) og Lunken.

Graveområdet nordøst for Søheden Plantage (Søheden Skov) har tidligere været afgravet i den vestlige del, men ikke i den østlige. Den vestlige del er efterbehandlet og henligger nu som landbrugsområde. Hele området, men ikke mindst den østlige del har meget stor landskabelig værdi og hælder ned mod Nymølle Ådal mod øst og syd. Landskabet i hele graveområdet er spækket med §3-områder og småskove, og grænser op til Søheden Plantage og Lunken Skov mod vest og syd.

Efter kommuneplanen er der tale om „særligt værdifuldt naturområde“, „økologisk korridor“, „større uforstyrret landskab“, og „særligt værdifuldt landskab“.

Når det sammenholdes med at der efter Brønderslev Kommunes oplysning ikke er aktuelle graveinteresser, altså ingen der p.t. ønsker at grave i graveområdet, anmoder Danmarks Naturfredningsforening om at området udtages af råstofplanen.

Forslag til ændring af Råstofplanforslag 2011 (Råstofplan 2012) 17.07.11

I råstofplanforslaget 2011 er medtaget et kommunalt ejet

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Søheden Plantage

område nær Kirkholt og grænsende op til Pajhede Skovs nordlige skovbryn kaldet Søheden Plantage. Området er optaget som »interesseområde« i Råstofplan 2008, men ønskes udlagt som »graveområde« (6,2 ha i skovens nordvestlige hjørne).

Danmarks Naturfredningsforening foreslår regionsrådet at udtage området af råstofplanen.

Der er en hel del begrundelser:

Området er en del af Jyske Ås, det mest markante højdedrag i Vendsyssel. Store dele af åsen er fredet og resten er „særligt værdifuldt naturområde“ efter □kommuneplan 2009. Dertil kommer at Søheden Plantage har status af „særligt værdifuldt landskab“ og „uforstyret landskab“ efter kommuneplan 2009. Oven i det kommer status som „økologisk forbindelse“.

Det er på den baggrund svært at forstå at det overhovedet har kunnet komme på tale at udlægge Søheden Plantage som råstofinteresseområde til udvinding af støbesand.

Plantagen er overvejende plantet til med graner af mange forskellige arter. Men der er påbegyndt en erstatningsplantning med løvtræ på store lodder. Overalt i skoven findes rester af bøgepur, som har fået lov at vokse op, derudover også andre store løvtræer, bl.a. småbladet lind. I den østlige del op mod de fredede arealer Lunken og Nymølle Bæk er der tale om egentlig bøgeskov.

Uanset skovbeplantningen er landskabets dramatiske karakter synlig overalt. Det kan simpelthen ikke undgås, fordi landskabet er så kuperet. Mange steder er der storslåede udsigter. De højeste punkter ligger omkring 80 og 90m. Netop fordi landskabet har denne karakter som højdedrag med utallige slugter og andre niveauforskydninger, er det en utålelig tanke at det hele skulle graves ned til et langt lavere niveau. Det er ikke kun natur der vil gå tabt, men et værdifuldt landskab.

Fordi skoven for størstedelens vedkommende er kommunalt ejet, har det været muligt at bruge den som indlæringsområde for børn og unge. Der er tilrettelagt ruter og opsat utallige oplysende plancher, som sandt at sige også må være til stor gavn for mange voksne skovgæster. En naturvejleder er fast knyttet til skoven og projektet „Skoven er Din“.

Oven i alle disse argumenter for at sløjfe Søheden Plantage af råstofplanen kommer at Brønderslev Kommune i sit høringsvar (vedtaget af kommunalbestyrelsen 06.03.08) meddeler at den som ejer ikke vil udnytte området til råstofgravning og frabeder sig at det udlægges som interesseområde. Denne holdning fra kommunens side er blevet gentaget meget tydeligt på det høringsmøde om evt. råstofgravning i en del af Søheden Plantage, som Region Nordjylland har afholdt på Jerslev Kro 18.11.10. Kommunens holdning har ikke ændret sig op til den aktuelle høringsrunde, som slutter 22.juli 2011, og vil blive fremsendt til Region Nordjylland.

En nabo hvis ejendom grænser op til det område som Region Nordjyllands råstofkontor ønsker udlagt som graveområde, Kathrine Djernis, Knasborg, Søhedenvej 192, 9750 Østervrå, har ifølge tingbogsattest særlig adkomst til ca. en tredjedel af det omhandlede areal. Også hun sætter sig imod råstofgravning.

Ejeren af Pajhede Skov (syd og vest for Søheden Plantage) og af Grønskov (nord for), Steen Juul Nielsen, har et udtalt ønske om at få standset råstofgravning i området.

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Søheden Plantage

På høringsmødet 18.11.10 har der i øvrigt ikke været fremført støtte til fortsat gravning fra nogen naboer, kun modstand. Man må i den forbindelse se bort fra entreprenøren, Sv.Åge Christiansen, som ejer jordlodder i området.

Danmarks Naturfredningsforening skal understrege at det af hensyn til naturen, landskabet, naboerne, og almenvellet er nødvendigt at det nuværende »interesseområde« ikke bliver ændret til »graveområde« i Råstofplan 2012. Området skal helt fjernes fra råstofplanen, altså heller ikke stå som »interesseområde«. Ejeren, kommunen, skal kunne drive og forbedre skoven uden at være hæmmet af bindinger fra regionen.

I oplægget til den aktuelle høringsrunde har Region Nordjyllands råstofgruppe ved Niels Peder Mortensen lagt op til en indskrænkning af de mulige graveområder til kun 6 lokaliteter, heraf kun ét i Vendsyssel, Søheden Plantage. Det må af DN betragtes som et manipulationsforsøg over for regionspolitikkerne. Det er ikke rimeligt at sætte det sådan op at der kun er et eneste sted i Vendsyssel af interesse for råstofgravning.

Naturklagenævnet har i 1999 accepteret en bortgravning af den nordlige del Søheden Plantage, men med den tilføjelse at så kunne der heller ikke graves mere. Denne bortgravning er nu tilendebragt. Gravemaskiner og andet entreprenørmateriel er kørt bort. Det kæmpestore hul er under omdannelse til skov. Der er altså ikke tale om at en eksisterende grusgrav af rationelle grunde skal udvides.

I øvrigt henvises til de mange indsigelser som tidligere er sendt til regionen, bl.a. fra Miljøcenter Ålborg (nu Naturstyrelsen Ålborg), fra Naturstyrelsen Vendsyssel, fra DOF, og fra amatørbotaniker Henning Thomsen, Hllum.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

• ☐ Søheden Plantage i Brønderslev Kommune. Her ønsker vi ikke, at der gives tilladelse til yderligere gaveområder. Interesseområdet bør tages ud af Råstofplan 2012. (Det er med glæde for DN, at Regionsrådet på mødet den 13. december 2011 vedtog, at interesseområdet og det graveområde, der ligger umiddelbart nord for interesseområdet tages ud af forslaget til Råstofplan 2012. Beslutningen sker på baggrund af miljøvurderingen og den debat, der har været i offentligheden. Den beslutning regner vi med fastholdes og så hele området endelig udgår som råstofområde.)

Dok. Nr. 114

D 260 Svend Aage Christiansen A/S

Kommentar vedr. udvidelse Kirkholt Råstofgrav med 6,5 ha af Søheden Plantage.

Dopk. Nr. 123

Forud for udformning af forslag til Råstofplan 2012 har været en lang periode, hvor rigtig mange mennesker i regionen har deltaget i høringsprocessen med mange forskelligartede holdninger og ønsker. Ofte har den debat og de udsagn om og til de enkelte råstofområder i planmaterialet været meget følelsesladede. Dette gælder ikke mindst, når vi taler om Søheden Plantage, som da også af regionens administration er lagt ud i forslaget uden administrativ indstilling og dermed alene placeret til politisk afgørelse, fordi stillingtagen i dette tilfælde kræver en meget nøgtern, overordnet og dermed politisk beslutning.

Region Nordjyllands administration nævner i forslagets oplæg om Søheden Plantage: at området er kategoriseret som særlig værdifuldt naturområde med værdifuldt og uforstyrret landskab. Samtidig nævnes det også, at området efter endt råstofindvinding og efterbehandling vil kunne efterlades med

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Søheden Plantage

forbedrede naturmæssige og rekreative kvaliteter. Videre beskrives, at det stedlige råstof er det eftertragtede betonsand, og at råstoffet tilmed er i særklasse i denne kategori. Endvidere oplyses, at der i råstofområdet, der i øvrigt er meget beskedne 6,5 ha stort, vil kunne indvindes ca. 0,8 mio. m³ betonsand, således at en indvinding på stedet vil kunne sikre forsyningen af betonsand i den nordlige del af Region Nordjylland 20 år frem i tiden.

At det aktuelle råstofområde benævnes som uforstyrret landskab og del af særlig værdifuldt landskab skyldes, at det rent overordnet administrativ betragtet er beliggende som del af et meget stort landskabsstrøg med denne benævnelse. Ser vi helt lokalt er virkeligheden for de 6,5 ha af Søheden Plantage en helt diametralt anden. De 6,5 ha henligger som et lille afsat hjørne af Søheden Plantage med rest af gammel forgroet halvt udgået plantage (rest af tidl. konventionel kommerciel skovdrift) med grantræer på snorlige rækker og med biodiversitet på absolut bundniveau. Samtidig fremstår landskabet i den grad forstyrret efter flere generationers råstofindvinding i et meget stort nærområde. Så vi har lokalt på ingen måde at gøre med særlig værdifuldt og uforstyrret landskab. Det er vigtigt at påpege, at selv om Søheden Plantage er beliggende på Jyske Ås, hvor der reelt findes fine natur- og landskabsstrøg, der passer på betegnelsen værdifuldt og uforstyrret landskab, skal vi holde os for øje, at Jyske Ås i snævrere forstand udgør hele 12000 ha. Heraf udgør det aktuelle råstofområde sølle 6,5 ha, der på ingen måde vil true bevaringen af Jyske Ås; der i øvrigt hovedsagligt er præget af åbne landbrugsstrøg.

At en efterbehandling af det aktuelle indvindingsområde vil efterlade området med forbedret naturmæssig og rekreativ kvalitet er indiskutabelt. I dag står området efter mange års indvinding med dybe ucharmerende grave, vejdamning og gamle partier losseplads og gold natur. En indvinding på de sidste og aktuelle 6,5 ha vil skabe den nødvendige luft til at etablere bløde og naturlige overgange i terrænet og samtidig give den nødvendige anledning til ved en storstilet naturorienteret efterbehandling, hvor lossepladserne i den forbindelse oplagt bør fjernes, at skabe rammerne for styrkelse af stedlige økologiske forbindelser i terrænet og en tiltrængt forøgelse af den stedlige biodiversitet.

Rent erhvervspolitisk betragtet er det af afgørende betydning for opretholdelse af Vendsysselske arbejdspladser, fortsat drift af landsdelens betonværker og sikring af de vendsysselske byggefirmaers og betonværkers konkurrencedygtighed, at forsyningssikkerheden for betonsand sikres for de næste 20 år med en tilladelse til fortsat indvinding af betonsand ved Søheden Plantage.

Ser vi på sagen med fokus på miljømæssige hensyn, er der ingen tvivl om, at, kigger man på alternativet til fortsat råstofindvinding ved Søheden Plantage, er der store miljømæssige gevinster at hente ved fortsat indvinding på stedet. Alternativet er, at betonsand i en lang årrække herefter skal hentes til Vendsyssel fra områder langt nede i Jylland, hvilket vil afføde kontinuerlig hård belastning og dermed forøget vedligehold af vejnettet pga. stærkt forøget tung lastbiltrafik; der samtidig vil bidrage meget negativt til trafiksikkerheden og ikke mindst vil afføde en helt unødig og meget væsentlig forøget CO₂ udledning i regionen.

Jeg vurderer, at det har væsentlig overordnet samfundsøkonomisk betydning for landsdelen Vendsyssel, der i forvejen kæmper i særklasse hårdt for at opretholde arbejdspladser og erhvervsudvikling, at de 6,5 ha af Søheden Plantage udlægges til råstofområde.

Vi håber der bliver taget de nødvendige samfundmæssige hensyn ved at sikre fortsat råstofindvinding ved Søheden Plantage. Det vil være en intelligent beslutning, der på én gang i det samlede regnskab vil tilgodese både natur, miljø og samfundsøkonomi.

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Søheden Plantage**D 282 Juel Nielsen Holding A/S**

Med reference til det afholdte orienteringsmøde og flere telefonsamtaler vil jeg gerne repetere følgende synspunkter:

1. Mødereferatet fra orienteringsmødet er mangelfuldt og medtager ikke lokalbefolkningens indsigelser mod projektet.
 2. Mødereferatet refererer ikke Brønderslev Kommunes indsigelser.
 3. De efterfølgende punkter blev rejst på mødet, og de står fortsat åbne, da der ikke var nogen besvarelse af spørgsmålene under eller efter mødet.
 - a. Der er ikke foretaget reetablering af grusgraven i overensstemmelse med lovgivningen.
 - b. Der er foretaget byggerier og anlægsarbejder inden for den fredede byggelinje fra fredsskov.
 - c. Foreligger der en godkendt lokalplan for byggeriet i grusgravsområdet?
 - d. Der er anrettet store skader på den fredede Bekkasinmose.
 - e. Naboerne har problemer med deres brønde, som kan blive forstærket ved det nye indgreb.
 - f. Har Naturstyrelsen været inddraget og tilladt dispensation for skovloven, fredsskovpligt etc.?
 - g. Risiko for de omkringliggende skovområder vedr. grundvand og stormfald.
 - h. Støjgener i forbindelse med såvel gravning som forarbejdning.
 - i. Gener vedr. kørsel på grusveje og asfalteret vejnet.
 - j. Naturskolens status uden naturområde?
- Ovennævnte punkter fra orienteringsmødet bør diskuteres i detaljer og analyseres af Brønderslev Kommune, Naturstyrelsen, Fredningsnævnet m.v., idet det på mødet blev fremført, at sagen, hvis der gives tilladelse, vil blive anket hos Naturklagenævnet.

Dok. Nr. 130 og 131

Med hensyn til spørgsmålene i det vedlagte brev:

1. Der blev ikke på mødet lovet et fuldstændigt referat, idet bemærkninger til forslaget efter lovgivningen skal indleveres skriftligt, for at de kan indgå i Regionsrådets behandling. I øvrigt har Regionsrådet besluttet at interesseområdet ikke skal med som graveområde i Råstofplan 2012, blandt andet i lyset af den offentlige debat, der har været.
2. Brønderslev Kommunes bemærkninger til planlægningen er, udover at være fremført på mødet også tilsendt Regionsrådet i forbindelse med de enkelte høringer.
3. En række af spørgsmålene drejer sig konkret om den administration der er sket efter råstofloven eller anden lovgivning. Disse spørgsmål må I rejse overfor Brønderslev Kommune, idet det er dem der er ansvarlig for denne administration. Ellers er en række af spørgsmålene også vurderet i den miljøvurdering, der er foretaget, og som er at finde på den digitale råstofplan, www.raastofplan.rm.dk

Som sagt har Regionsrådet besluttet, at området ikke skal med i Råstofplan 2012, og vi forventer derfor, at der ikke er yderligere spørgsmål til den eventuelle råstofindvindings virkning på miljøet.

F 185 Kathrine Djernis

Undertegnede bemærker d.d. at Brønderslev Kommunes Miljø- og Teknikudvalg på deres dagsorden til udvalgsrådet i dag under punkt 14 har: "Forslag til Råstofplan 2012".

Dok. Nr. 9

Punktet lyder: Interesseområdet Søheden Plantage: Interesseområdet samt graveområde umiddelbart nord for interesseområdet udtages.

Graveområdet nord for Søheden Plantage bevares.

Spørgsmålet: Hvilket graveområde er der tale om. Vær venlig at indtegne graveområdet på et tydeligt kort. Hvilket matrikelnummer har dette graveområde?

Interesseområdet og graveområdet der udtages, hvor ligger det? Indtegn det venligst også på et tydeligt kort med angivelse af matrikelnummer.

F 201 Kathrine Djernis

Region Nordjylland har i Råstofplan 2012 medtaget et tidligere graveområde, som for længst er reetableret.

Dok. Nr. 30

Det ligger i Brønderslev Kommune og er på ca. 41 hektar.

Området er Søheden mellem Søhedenvej og Nymøllevej.

Det har i mange år været dyrket som landbrugsområde.

Beboerne i Søheden ønsker området taget ud af Råstofplan 2012.

Vores begrundelse er at 8 beboede ejendomme ligger i området, de 4 inde i det indtegnede felt og 4 udenfor, kun få meter fra områdets skel.

Udlæg af graveområder - Brønderslev kommune - Søheden Plantage

Området er for længst udgravet og reetableret til landbrugsjord.

Der er tale om et pænt højt beliggende område med blandt andet 4 søer, hvoraf den ene er på 1,5 hektar. 2 små bække passerer gennem området. De munder ud i den fredede Nymølle Bæk, der grænser op til det fredede Lunken område. Bækken løber videre ind i det fredede H217 område i Natura 2000 planerne. Bækken er levested for odder og den sjældne bæklambret. Flere orkidé arter kan også opleves i det smukke naturområde.

De 41 hektar er stadig benævnt som graveområde. Den benævnelse vil vi gerne have slettet.

Vi håber hermed at Regionen vil efterkomme vores ønske, så vi kan blive boende i fred i det høje pæne landskab.

Til slut bør nævnes, at området ligger i "større uforstyrrede landskaber".

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

A 192 Aalborg Stift, Stiftsøvrigheden

Aalborg Stift har modtaget forslag til regional råstofplan og har i den forbindelse fremsendt planen til Den kongelige Bygningsinspektør med henblik på en udtalelse.

Dok. Nr. 17, 18

Udtalelse fra Den kongelige Bygningsinspektør er vedhæftet.

Af udtalelsen fremgår det, at for hvert af de 36 områder, som er nævnt i råstofplanen, er der undersøgt afstand til nærmeste kirke, og herunder er der foretaget en vurdering af, om udtag af råstoffer vil betyde en forringelse af kirkernes fjeromgivelser.

Efter gennemgangen kan Aalborg Stift konstatere, at der er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Der er tale om områderne: Gærum (4) – Gærum kirke, Klim by (13) – Klim kirke, Store Vildmose (22) – Biersted kirke samt Sdr. Herreds Plantage (26) – Outtrup kirke.

Aalborg Stift vil gerne anmode om, at disse 4 områder vurderes, set i forhold til de nævnte kirker.

Dette for at få en nærmere vurdering af hvorvidt indvindingen af råstoffer i områderne har en negativ indvirkning på kirkerne og dermed bør udgå af råstofplanen.

Bilag med gennemgang af samtlige ændringer i forslaget.

A 259 Miljøministeriet, Naturstyrelsen

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse¹ mod Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012. Høringsfristen er fredag den 9. marts 2012. I offentlighedsperioden har der været afholdt dialogmøde mellem Region Nordjylland og Naturstyrelsen Aarhus hvor Naturstyrelsens bemærkninger til planforslaget har været drøftet. Referat med kommentarer er vedlagt dette brev. På flere punkter har det ikke været muligt at opnå endelig afklaring inden høringsfristens udløb.

Dok. Nr. 102

• Det er ikke i tilstrækkelig detaljeret omfang redegjort for at udpegningen af råstofgraveområdet "Gærum" ikke vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af det nærliggende Habitatområde 216.

Denne indsigelse betyder at regionsrådet ikke kan vedtage Råstofplan 2012 endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om indholdet af råstofplanen. Naturstyrelsen indgår fortsat gerne i en dialog om de nødvendige ændringer med henblik på en ophævelse af indsigelsen. Det skal bemærkes at forslag til råstofinteresseområder i planforslaget ikke er realitetsbehandlet, og at Naturstyrelsen derfor ikke har taget stilling til om disse interesseområder vil kunne udlægges som råstofgraveområder i kommende råstofplaner.

Afslutningsvis skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på at vi ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

A 292 Naturstyrelsen

Gærum i Frederikshavn Kommune
I har nu redegjort for forholdene og NST kan frafalde indsigelsen

A 300 Aalborg Stift

Høringsvar vedrørende Råstofplan 2012
Aalborg Stift har modtaget revideret Råstofplan 2012 for Nordjylland, fremsendt den 29. juni 2012.

Dok. Nr. 182

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

I forbindelse med behandling af planen, har Aalborg Stift fremsendt planen til Den kongelige Bygningsinspektør med henblik på en udtalelse. Udtalelse fra Den kongelige Bygningsinspektør er vedhæftet. Af udtalelse fremgår det, at i forhold til den tidligere fremsendte plan, er områderne omkring Gørum og Klim kirke udgået af den reviderede plan.

B 319 Frederikshavn Kommune

Frederikshavn kommune har ingen bemærkninger til Region Nordjyllands Råstofplan 2012, og bifalder dermed det reducerede graveområde ved Gærum indenfor Frederikshavn kommune. Dok. Nr. 204

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

• □ Matr. nr. 7a og 9a Gærum By, Gærum i Frederikshavn Kommune. I Regionens miljøbeskrivelse og -vurdering står der, at området er beliggende ca. 15 m fra nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde Natura 2000 område nr. 8: Åsted Ådal, Bangsbo Ådal og omliggende overdrevsområder. At det kan ikke udelukkes, at en eventuel råstofindvinding i det foreslåede graveområde kan påvirke det nærliggende Natura 2000 område. At der findes §3 arealer, samt beskyttede sten- og jorddige inden for området, samt et på grænsen til området. Området er i kommuneplanen for Frederikshavn Kommune angivet til at være beliggende i et værdifuldt kulturmiljø. Derfor gør Samrådet indsigelse mod, at de beskyttede områder medtages. Råstofområdet skal revurderes, så Natura 2000 området og den beskyttede natur ikke påvirkes. Dok. Nr. 114

C 323 DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen

Gærum: Vi udtrykker tilfredshed med at området foreslås reduceret. Dok. Nr. 209

D 281 Svend Aage Christiansen A/S

Gærum
Boringer markeret på vedhæftede kortkopi er de boringer jeg kender til fra området. 1. prioritet som råstofområde er området markeret med rød stiplede linje. Dok. Nr. 128

D 321 Svend Aage Christiansen A/S

Råstofredegørelse
Det stedlige råstof består overvejende af fyldsand og bundsikringssand af høj kvalitet samt i mere begrænset omfang stabilgrus. Råstoffet forventes i det reducerede råstofområde (jævnfør. Region Nordjylland, Råstofplan 2012, Supplerende høring, Vurdering af Gærum, kortbilag af 30.05.2012) at være til stede i en mængde af mindst 1.800.000 m³ (afhænger af nærmere vilkår for gravedybde og øvrige detail-afgrænsninger). Der forventes en årlig råstofindvinding på 100.000 tons. Dok. Nr. 198

Kommentarer til indkomne bemærkninger til forslag til udlægning af graveområdet Gærum:

A 192, Aalborg Stift, Stiftøvrigheden konstaterer, at en indvinding ved Gærum vil være en forringelse af Gærum kirkes fjernomgivelser hvorved Gærum kirke "vil kunne blive påvirket af udgravning ved Gærum".
Kommentar hertil fra Svend Aage Christiansen A/S: med forslaget fra Svend Aage Christiansen A/S til revideret og minimeret råstofområde vil hverken indsyn til Gærum Kirke eller udsyn fra Gærum Kirke blive påvirket, idet det reviderede indvindingsområde på grund af beliggenheden på sydsiden af det stedlige bakkedrag ikke vil være synligt fra

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

nordvest, nord og nordøst. Man vil faktisk først kunne se råstofgraven når man er ved selve råstofgraven.

A 259, Miljøministeriet, Naturstyrelsen fremfører, at de mangler detaljeret redegørelse for, at råstofindvinding ikke vil medføre væsentlig påvirkning af det nærliggende habitatområde.

Kommentar hertil fra Svend Aage Christiansen A/S: der er udfærdiget habitatkonsekvensvurdering der konkluderer, at nærheden til habitatområdet ikke vil få konsekvenser. Det skal desuden bemærkes at forslaget til revideret og minimeret råstofområde fra Svend Aage Christiansen A/S øger afstanden mellem råstofområdet og habitatområdet væsentligt i forhold til hvad afstanden ville blive mellem råstofområde og habitatområde med afsæt i det oprindelige forslag.

A 270, DN-samrådet v. Thorkild Kjeldsen konstaterer, at råstofområdet er beliggende i et område, der af Frederikshavn kommune er kategoriseret som værdifuldt kulturmiljø, og at der i det foreslåede råstofområde forefindes §3 arealer og beskyttede jord- og stendiger. Giver samlet udtryk for at råstofområdet skal revurderes, så Natura 2000 området og den beskyttede natur ikke påvirkes.

Kommentar hertil fra Svend Aage Christiansen A/S: i det reviderede og minimerede forslag til råstofområde fra Svend Aage Christiansen A/S forekommer ikke §3 arealer eller beskyttede jord- og/eller stendiger. Vedr. Natura 2000 området; se vores kommentarer vedr. A 192 ovenfor. Det minimerede og reviderede forslag til råstofområde får en beliggenhed og en så begrænset størrelse, at det stedlige kulturmiljø på ingen måde bliver påvirket. I det stedlige kulturmiljø indgår i øvrigt også de markante terræændringer i et stort område sydvest for Gærum kirke; terræændringer der vidner om og fortæller om generationers råstofindvinding på stedet.

E 237, Lotte og Kurt Levorsen ønsker den del af det foreslåede råstofområde, der ligger nordøst for Boelmøllevej udtaget af forslaget.

Kommentar hertil fra Svend Aage Christiansen A/S: det område af det foreslåede råstofområde Lotte og Kurt Levorsen ønsker udtaget af forslaget, er netop det område Svend Aage Christiansen A/S i sit forslag til revideret og minimeret råstofområde foreslår bliver udtaget.

E 241, Anne Mette Ullitz Nielsen fremfører en række begrundelser for, hvorfor hun ikke ønsker det foreslåede råstofområde udlagt: A, det lokale vejnet er ikke trafiksikkerhedsmæssigt proportioneret til den tunge trafik, der vil komme til og fra råstofområdet. B, den del af det råstofområde, der ligger nord for Boel Møllevej, er urentabelt at indvinde pga. for lille råstofforekomst. C, der bør ikke graves råstoffer syd for Boelmøllevej, fordi der her har været en lille indvinding op mod det markante sving på Boelmøllevej. D, indvindingen skal holde 100 meters afstand til en vandboring på ejendommen Kovstrup. E, der skal holdes 150 meters afstand mellem råstofområdet og de stedlige ejendomme. F, råstofindvinding på stedet vil kunne skade det stedlige "særlig værdifulde kulturmiljø" og det stedlige "særligt værdifulde landskab". G, indvinding vil medføre skade på beskyttet natur ved ejendommen Kovstrup. H, henviser til at indvinding vil kunne være til skade for det stedlige Natura 2000 område. I, et graveområde vil være hindrende for fremtidig drikkevandsindvinding i området. J, graveområdet ligger for tæt ved Gærum by. K, et stedligt råstofområde vil være forringende for 5 stedlige bevaringsværdige ejendomme, der er kategoriseret med bevaringsværdier fra 4-8. L, graveområdets placering vil få en

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

uhensigtsmæssig betydning for Gærum Kirke.

Kommentarer fra Svend Aage Christiansen A/S: Ad A, der er i forvejen tung trafik i området og den relativt begrænsede forøgelse af den tunge trafik et indvindingsområde med begrænset indvinding vil afføde, vil ikke medføre, at det lokale trafikbillede ændrer sig til en trafiksikkerhedsmæssig situation der er væsensforskellig fra den nuværende. Ad B, det foreslåede råstofområde nord for Boel Møllevej er taget ud i det reviderede og minimerede forslag til råstofområde fra Svend Aage Christiansen A/S. Ad C, den tidligere indvinding ved det markante sving ved Boelmøllevej var af relativ symbolsk karakter. Syd for Boelmøllevej, området identisk med det reviderede og minimerede forslag til råstofområde fra Svend Aage Christiansen A/S, er det forventeligt, at der findes mindst 1.800.000 m³ bundsikringssand og fyldsand af høj kvalitet, så området er bestemt meget relevant at udlægge som råstofområde. Ad D, med forslaget fra Svend Aage Christiansen A/S til revideret og minimeret råstofområde vil overholdelse af afstandskrav til drikkevandsboringer ikke være et problem. Ad E, på samme måde vil det ej heller være et problem at overholde de nødvendige afstandskrav til beboelser. Ad F, det stedlige kulturmiljø vil på ingen måde blive påvirket af indvinding i det reviderede og minimerede råstofområde. Ej heller vil det meget begrænsede indvindingsområde, med sin beliggenhed ved siden af store landbrugsbygninger og biogasanlæg; og iøvrigt i lokalområde hvor landskabets konturer i den grad er formet af tidligere råstofindvindinger, kunne ødelægge landskabelige værdier. Ad G, det foreslåede minimerede råstofområde vil ikke komme i nærheden af beskyttet natur ved Koustrup. Ad H, ikke relevant problematik jævnfør Region Nordjyllands vurdering. Ad I, området er en del af et større område, der er kategoriseret som område med almindelige drikkevandsinteresser. Den relativt begrænsede indvinding vurderes ikke at have betydning for indvinding af drikkevand i det meget store drikkevandsområde. Ad J, indvinding i det reviderede og minimerede råstofområde vil ikke afføde negative konsekvenser for selve Gærum By, idet afstanden hertil er for stor. Ad K, de fem nævnte ejendomme er ikke bevaringsværdige. At der er sat en bevaringsværdi på husene betyder blot, at der er foretaget en vurdering af husene i forhold til bevaringsværdi. Husene har fået de noget "lave" værdier 4-8, som bestemt ikke gør dem bevaringsværdige. Men det er uden betydning, idet de nævnte huse ligger uden for det reviderede forslag til råstofindvinding. Ad L, det reviderede graveområde vil på ingen måde påvirke Gærum Kirke negativt. Jævnfør kommentar til Aalborg Stift.

E 243, Tenna og Lars Højmark Sørensen ønsker ikke indvinding nord for Boelmøllevej.

Med forslaget fra Svend Aage Christiansen A/S til minimeret indvinding i området og således kun syd for Boelmøllevej, er ønsket fra Tenna og Lars Højmark Sørensen imødekommet.

E 277 Anne Mette Ullitz Nielsen har iværksat underskriftsindsamling imod forslaget til råstofområde ved Gærum. Underskrifterne er afgivet med baggrund i det oprindelige forslag til råstofområde, der er afgørende ændret i det reviderede og minimerede forslag til råstofområde fra Svend Aage Christiansen A/S.

E 318 Erik Broholm Andersen

Råstofplan 2012 – supplerende høring – graveområde Gærum – j.nr. 2012-040971

Dok. Nr. 203 - se også dok. Nr. 198

Under henvisning til Råstofgruppens skrivelse af 29. juni 2012, fremsender undertegnede hermed nedenstående bemærkninger.

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

Vedrørende områdets forventede råstoffer og omfanget af den indvindingsvirksomhed jeg forestiller mig, der vil blive, henvises til Indvinder Svend Åge Christiansen A/S skrivelse til Region Nordjylland af 22. august 2012, som er vedhæftet.

Det tidligere foreslåede område er reduceret i samarbejde med Svend Åge Christiansen A/S, således at området kun omfatter arealet syd for Boel Møllevej, jfr. Region Nordjyllands oversigtskort af 30.05.2012.

Jeg accepterer den reviderede udgave af forslaget.

Med det reducerede område, imødekommes i hovedtræk de væsentligste kommentarer og bemærkninger som er fremført i indsigelserne.

Jeg beder Dem bekræfte modtagelsen af nærværende bemærkninger.

Bilag: Udtalelse fra Svend Aage Christiansen - se Dok. Nr. 198

F 237 Lotte og Kurt Levorsen

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod en eventuel gravetilladelse i området ved Gærum, indsigelsen gælder kun den del af området der ligger nordøst for Boelmøllevej, da vi mener at generne fra en udvinding i dette område vil være meget store i form af sandfygning, støj, tab af en dejlig udsigt, samt en ikke uvæsentlig værdiforringelse af vores ejendom

Dok. Nr. 79

F 241 Anne Mette Ullitz Nielsen

Undertegnede poster hermed på det kraftigste mod "forslag til Råstofplan 2012" - Gærum 1 området. Nedenstående redegøres / begrundes for vores utilfredshed for den planlagte udgravning i området beliggende på Boelmøllevej, Gærum by, Frederikshavn.

Dok. Nr. 86

Generelle betragtninger:

Det område ved Gærum, som er udpeget som muligt graveområde, er et område der rummer betydelig historie, både hvad angår natur og de ejendomme der er beliggende op ad det påtænkte graveområder. Det er et område der dagligt nydes af mange, store som små, såvel gående, løbere, cyklister og ryttere. Desuden er det vores vurdering at vejnettet ikke vil kunne være den øget tunge trafik. Allerede i dag kan det til tider være meget farligt at færdes på Boelmøllevej som "blød trafikant", når der engang imellem kommer store tunge køretøjer og med udsigten til endnu flere af disse, ved etableringen af et graveområde, vil dette afskære os fra at færdes på forsvarlig vis som "blød trafikant" langs Boelmøllevej. Dernæst er der på Brønderslevvej ikke etableret cykelsti op til byen Gærum, dette på trods af at vejen er en skolevej. Sidst men ikke mindst er der ikke i hele Gærum by ordentlig cykelsti dvs. at på dele af strækningen, er der blot tegnet en stribe på vejen, hvor cyklister skal holde sig inden for, men med børn til og fra skole, vil etableringen af et graveområde udsætte disse børn for en betydelig større risiko end der er i dag.

Nedenstående er der endvidere redegjort for vores indsigelser i mere detaljeret form:

Af Nordjyllands amts "råstoftkortlægning" af maj 1987, skønnes det at der i hele den nordlige del af det påtænkte graveområde kun er en lagtykkelse på 0 - 2½ meter, vi mener derfor, at konsekvenserne for landskabet og naturen bærer vægtes tungere, end den smule råstoffer som vil kunne

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

indvindes på dette område. Desuden vil et forsøg på indvinding efter så få råstoffer have konsekvenser for miljøet, da der skal bruges CO2 ressourcer på, at skrabe jordlag af for at kunne indvinde råstofferne. Jf. endvidere vedhæftet bilag 1.

Der er endvidere fakta, at der i hjørnet på Boelmøllevej i den del, hvor der vurderes værende flest råstoffer, tidligere har været udlagt til grusgrav, men at denne blev lukket utidigt. Denne grusgrav er på nuværende tidspunkt fyldt op med betydelig mængde jord, som alligevel skal fjernes for, at indvinding kan genoptages. Dette virker for os absurd, at man bruger ressourcer på at etablere en grusgrav, for så efterfølgende "lukke" denne og nu alligevel "genetablere" grusgraven.

Vandboring beliggende ved gården "Kovstrup", hvortil der skal holdes en afstand pålydende radius på 100 m. Dette medfører, at graveområdet skal brydes.

Desuden vil det få betydning, såfremt den omtalte retningslinje 8 skal inddrages i råstofplan 2012. De omkringliggende ejendomme er meget tæt på graveområdet, og som det fremgår af retningslinje 8, skal holdes en afstand på 150 meter fra graveområdet til beboelsesejendomme. Her henvises endvidere til Natur og Miljøklagenævnets afgørelse af 23. november 2011. J.nr. NKM-220-00013 (tidl. NKN-41-00113) "Råstofindvinding må ikke ske nærmere end 150 meter fra beboelsesbygninger"

I henhold til rammerne for lokalplanlægningen i Frederikshavn kommune, er "Skovtilplantning uønsket på langt størstedelen af området, dog undtaget den helt nordligste del af det påtænkte graveområde. Dette vil gøre en reetablering besværlig i forhold til at lave et sammenhængende rekreativt område efter endt råstofindvinding"

Samlet set betyder ovenstående punkter, at den nordlige del af det påtænkte graveområde, vil blive delt i mange små gravefelter og en efterfølgende reetablering af området, vil derfor kunne få karakter af månelandskab.

Områder er endvidere udpeget som værende af "særlig værdifuldt kulturmiljø" og "særligt værdifuldt landskab". Så at påbegynde et graveområde vil for tid og evighed ødelægge dette smukke landskab. Jævnfør endvidere kommunalplanen hvori særlig værdifuldt kulturmiljø beskrives, som værende "indenfor afgrænsningen af de udpegede områder i det åbne land jf. skal de kulturhistoriske værdier beskyttes. Byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb, der i væsentlig grad vil forringe oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier, må ikke finde sted i disse områder"

Dernæst er området ved ejendomme Kovstrup betegnet, som et område med beskyttede naturtyper m.v. i henhold til LBK nr. 933 af 24 september 2009 "Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse" § 3. Graveområdet omkranser hele det pågældende område og uanset foranstaltninger, vil dette blive dækket af sand i forbindelse med stormvejr m.v.

Graveområdet ligger endvidere tæt på et Natura 2000 område, samt et habitat område og i henhold til Regionens egne vurderinger, kan det ikke afvises, at graveområdet vil have negative indvirkninger på disse områder.

Der er ligeledes drikkevandsinteresser i området, hvor et graveområde vil kunne forhindre muligheden for yderligere indvinding af drikkevand i fremtiden. Dernæst er der meget tæt på omtalte graveområde, målt grundvand i en dybde pålydende 3-4 meter under jordens overflade. Hertil skal der

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum

ligeledes tages hensyn til såvel udskring til Bangsbo a (sydlige placering) og Åsted a (nordlige placering), da begge disse vil kunne tage skade, ved etablering af et graveområde.

Desuden er graveområdets placering meget tæt på byen Gærum. En placering der er meget uhensigtsmæssig for byens borgere og deres ønske om at være bosiddende i et naturfyldt og roligt område.

Ejendomme:

Ser man på ejendomme beliggende tæt på graveområdet, er alle disse ejendomme registreret som bevaringsværdige, samt indbegrebet af megen historik for hele egen. Dette omfatter følgende ejendomme:

Øster Samsig - bevaringsværdig i klasse 8
Kirkevad - bevaringsværdig i klasse 4, 5 og 6
Broen - bevaringsværdig i klasse 6 og 7
Kovstrup - bevaringsværdig i klasse 7
Trøjborg - bevaringsværdig i klasse 6, 7 og 8

Disse ejendomme vil alle risikere sætningsskader ved etablering af pågældende graveområde. Dernæst vil de uden tvivl miste meget af deres smukke fremtoning.

Graveområdet vil endvidere medføre, en stor værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme. En værdiforringelse, som beboerne ikke selv har indflydelse på og som kan få alvorlige økonomiske konsekvenser for de enkelte.

Kirken:

I tilknytning til Regionens scoping scala er Gærum kirke beliggende ca. 440 meter fra nærmeste graveområde. Gærum kirke har en smuk arkitektur, som pryder vores smukke landskab, og den ses fra store vidder, vi tillader os derfor, at henvise til Frederikshavns kommuneplan for 2009 - 2020 "Retningslinjer for særlig kulturmiljø" jævnfør nedenstående citat:

"Fjernomgivelserne er overvejende det åbne landskab, men kan også omfatte mindre bebyggelser. I disse områder vil det primært være større anlæg, der kan virke uheldige set sammen med kirkebygningen - det gælder f.eks. Vindmøller, master, store erhvervsbygninger eller råstofgrave. Problemet kan være såvel en sløring af kirkens synlighed som en placering, hvor et anlæg ses bag eller ved siden af kirken og forstyrrer dennes samspil med landskabet. Fjernomgivelserne rummer både områder med stor sårbarhed og andre, hvor kirkens ringe synlighed i højere grad giver mulighed for at placere nye anlæg"

Vi mener derfor, at graveområdets placering vil få uhensigtsmæssig betydning i forhold til Gærum kirke.

Samlet set er vores vurdering på baggrund af ovenstående, at Regionen bør udtage Gærum området fra råstofplanen 2012, da denne grusgrav vil få for store konsekvenser for området. Vi håber endvidere meget, at I vil tage vores indsigelse til efterretning og vi står naturligvis til rådighed, såfremt området ønskes fremvist, eller I skulle have uddybende spørgsmål.

Følgende naboer underskriver hermed i protest mod forslag til graveområde Gærum:

5 naboer har underskrevet indsigelsen.

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum**F 243 Tenna og Lars Højmark Sørensen**

Vi bor på ejendommen Trøjborg, som er nabo til det omtalte graveområde.

Dok. Nr. 82

Området er set fra vor side delt i to områder nord og syd for Boel Møllevej.

Området som ligger syd for vejen er for os klart det bedste at udnytte. Det er ikke ødelæggende for vort udsyn, samtidigt er det landskabsmæssigt ikke så væsentligt kulturmiljømæssigt som det områder der ligger nord for Boel Møllevej.

Dette område er langt mere værdifuldt set fra os. Et graveområde her vil ødelægge et smukt område. Det vil i meget væsentlig grad forringe udsigten fra ejendommen, Trøjborg.

Ejendommens værdi vil blive forringet af følgende årsager:

Udsigten vil blive forringet

Der vil blive væsentlig forøgelse af støv i luften

Der vil komme et øget støjniveau, både fra gravningen og transporten.

Sammenfattende kan vi acceptere det sydlige område, hvorimod vi vil protestere mod det nordlige graveområde.

F 277 Anne Mette Ullitz Nielsen

Underskrifter mod etableringen af grusgrav ved Gærum

Dok. Nr. 86

Undertegnet protesterer på det kraftigste mod etableringen af et graveområde vest/sydvest for Gærum på baggrund af nedenstående punkter:

224 underskrifter

- Et graveområde vil ødelægge den unikke natur, som rent faktisk er udnævnt som "særlig værdifuldt landskab". Det er et meget smukt område, som til tid og evighed vil blive ødelagt ved etableringen af en grusgrav.

- Regionens egne vurderinger er, at indvinding af sand i det omtalte område, vil betyde øget trafikken gennem Gærum by. Vejnettet er på ingen måde forberedt til den slags trafik, da der ikke er ordentlig cykelsti igennem byen og de "bløde" trafikanter vil derfor blive yderligere udsat.

- Dertil kommer de øgede støjgener, som Gærum by vil blive udsat for, hvilket klart vil betyde forringelser for os som borgere.

- Samtidig frygter vi, at vi vil blive udsat for sandflugt fra graveområdet, hvilket Gærum by tidligere har været udsat for og dette "bare" pga. utilplantet marker, hvilket styrker vores mistanker omkring en fremtidig sandflugt vil kunne ventes ved en grusgrav.

Vi håber inderligt at I politikere vil se hvor stor skade at etableringen af en grusgrav vil gøre ved vores natur såvel som for lokalbefolkningen.

Undertegnet beder derfor Regionsrådet tage "Gærum området" ud af råstofplan 2012.

Vedhæftet dette er liste for "underskrifter mod etableringen af grusgrav ved Gærum".

I alt 224 underskrifter

Udlæg af graveområder - Frederikshavn kommune - Gærum**Samlet vurdering:****Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Måstrup Mose**B 265 Hjørring Kommune**

Råstofplan 2012 indeholder 4 forslag til ændringer i Hjørring Kommune, ligeledes bibeholdes de eksisterende graveområder fra Råstofplan 2008.

Dok. Nr. 108

Hjørring Kommune har følgende bemærkninger til de 4 nye forslag:

Måstrup Mose

Der er i Råstofplanen indstillet til at Regionsrådet udlægger arealet som graveområde i Råstofplan 2012. Hjørring Kommune har på vegne af indvinder indsendt rettelser til graveområderne den 23. februar 2012. Hjørring Kommune har ikke yderligere bemærkninger til udlægningen end de bemærkninger der tidligere er indsendt.

D 210 Knud Christiansen

I 2011 havde jeg møde med Hjørring Kommune for at udpege arealer hvor det var muligt at genskabe vådområder.

Dok. Nr. 43

Et af arealerne må være indtegnet forkert, idet de ikke tilhører mig - men måske min bror. Han har ingen planer om aktivitet i mosen. Jeg har drøftet fejlen med Hjørring Kommune. Jeg indsender hermed angivelse af det areal, som jeg foreslog.

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende høring.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Lønstrupvej

B 265 Hjørring Kommune

Råstofplan 2012 indeholder 4 forslag til ændringer i Hjørring Kommune, ligeledes bibeholdes de eksisterende graveområder fra Råstofplan 2008. Dok. Nr. 108

Hjørring Kommune har følgende bemærkninger til de 4 nye forslag:

Lønstrupvej, Nørre Harritslev

Der er i Råstofplanen indstillet til at Regionsrådet udlægger arealet som graveområde i Råstofplan 2012. Hjørring Kommune har ikke yderligere bemærkninger til udlægningen end de bemærkninger der tidligere er indsendt.

F 215 Pia Pedersen

Vi er en gruppe beboere i Nr. Harritslev som har modtaget forslag til Råstofplan 2012, Lønstrupvej, Nørre Harritslev, og vi har følgende kommentarer: Dok. Nr. 70

Der er efter vores opfattelse fejl i det fremsendte kort, se bilag. Arealet ud mod Lønstrupvej tilhører Anni Jepsen, Lønstrupvej 655, og ejeren har ikke udtryk ønske om at få tilladelse til at udvinde råstoffer, tværtimod.

Dette betyder, at der ikke vil være udkørsel til Lønstrupvej, men derimod til Søndermøllevej. Søndermøllevej er en lille, smal vej, som flere gange tidligere har været udsat for sammenskrud p.g.a. kombinationen af smal vej, kraftig stigning/fald og tung trafik.

På det udlagte areal har den tidligere ejer fået lavet en prøvegravning i forbindelse med et byggeri. Daværende hovedentreprenør Svend Aage Christiansen A/S vurderede, at det prøvegravede sand ikke var egnet til byggeriet, indholdet af jord var for stort. I stedet blev der købt sand hos Toftegårds Maskinstation.

Det udlagte områder (udover det areal, som ejes af Anni Jepsen) er stærkt skrående ned mod Stensgårdsbækken, som er §3 vandløb. Det er tvivlsomt, hvor meget råstof der vil være i området. Området ud mod Søndermøllevej består hovedsageligt af ler.

Lokalt er der bekymring for generne i forbindelse med råstofudvinding, der er tænkt på følgende gener:

Jord/mudder på Søndermøllevej, som på forhånd er meget glat ned mod Lønstrupvej. Der sker flere uheld her hvert år.

Bækken, som grænser på mod arealet, har udløb til Liver Å. Vil der kommer sand/okker/jord/næringsstoffer i vandløbet?

Der er meget okker i området

Det lavtliggende område på arealet er meget vådt, kan det bære tung trafik fra udgravningerne ?

I området er der drikkevandsinteresser

Området er på forhånd plaget af sand-/jordflugt indtil, afgrøderne er groet op.

Området har en meget stejl skrænt op mod naboejendommen, Søndermøllevej 3. Vil denne stejle skrænt blive påvirket af råstofindvindingen/skrive sammen?

Vil der blive gener for dyrene på ejendommen, Søndermøllevej 44 ? Arealet om mod udgravningsområdet afgræsses af heste, vil der blivesandflugt med efterfølgende luftvejsgener for dyrene ?

Vil der blive gener på livskvaliteten i lokalområdet? Naturen,

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Lønstrupvej

herlighedsværdierne og roen er for de fleste af os beboere i lokalområdet en af grundene til at vælge at bo på landet frem for i byen. Vi frygter, at disse værdier vil blive væsentligt kompromitteret af en larmende og visuelt forurenende råstofudvinding så tæt på beboelserne. Bekymringen er ikke mindre ved udsigt til udvinding gennem en længere periode og måske med aktivitet udover normal arbejdstid.

Hvem er erstatningspligtige i forbindelse med eventuelle sætningsskader på de omkringliggende bygninger?

Hvem godtgør en eventuel forringelse af ejendomsværdierne i området?

Man bør også tage hensyn til, at turisterne til Lønstrup, Nørlev og Skallerup Klit Ferieby vil blive generet af trafikken fra graveområdet. Tilkørslen til Nørlev og Skallerup Klit sker oftest via Søndermøllevej.

På de første 200 - 300 m af Søndermøllevej er der meget dårlige oversigtsforhold. Hvis der i fremtiden skal være udkørsel fra det udlagte område, frygter vi lokale, at der vil ske uheld på denne strækning. Vi kunne ønske os, at man vil besigtige forholdene, inden man beslutter sig for områdets egenhed.

Underskrevet af 13 personer, der iflg. Deres adresser bor nabo til det foreslåede graveområde.

F 294 Pia Pedersen

Som det fremgår af Nordjyske sendes Råstofplan 2012 i supplerende høring – fremgår også af www.raastofplan.rm.dk

Jeg har været inde at se på materialet vedr. Lønstrupvej, men jeg kan ikke se, at der er sket ændringer i kortet. Det forstår jeg ikke. Som vi har skrevet i vores indsigelse, tilhører dele af arealet IKKE ansøgeren. Jeg havde derfor en forventning om, at dette areal var taget ud af planen, og at tilkørselsforholdene derfor skulle revurderes. Er der sket en forglemmelse??

...

Hej igen.

Jamen, jeg har altså ikke forstået, hvordan man kan udlægge et område, som ejeren IKKE ønsker, at der skal graves på. Ham, som har søgt om gravetilladelsen, ejer noget af området, men det vil give nogle helt andre til- og frakørselsforhold. I det materiale, som I har lagt ud, står der, at der skal være udkørsel til Lønstrupvej, og at det vil være OK, men sådan kan de faktiske forhold jo ikke blive, da ejeren af jorden ud mod Lønstrupvej IKKE vil have sit jord udlagt, og der står i skødet, at den anden ejer kun må køre over dette jord med markredskaber.

Hvornår er det så, at man skal tage stilling til disse ændrede forhold??? Det er sådan set det, som mit spørgsmål går på.

Desuden står der i jeres materiale, at der skal være cykelsti på Lønstrupvej. Ja, det var også planen i begyndelsen af 90'erne, men denne plan er aldrig ført ud i livet, og bliver det nok heller ikke.

...

Tusind tak for jeres svar både pr. mail og tlf. Vi afventer sagens videre behandling, og har nu fundet ud af, hvordan sagens gang er, så tak for det.

Dok. Nr. 153, 154 og 175

Det er rigtigt, at vi har sendt råstofplanen ud i en supplerende høring i fredags. Forslaget til graveområde ved Lønstrupvej er ikke medtaget i denne høring. Det er ikke en forudsætning, at det ansøgte areal skal tilhøre ansøgeren. Hverken Hjørring Kommune el. Danmarks Naturfredningsforening har i 2. offentlighedsfase (9. januar til 9. marts 2012) gjort indsigelse. Endvidere påpeger den udarbejdede miljøvurdering for området, at et muligt graveområde ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet ved Lønstrupvej. Der er således ikke tale om en forglemmelse.

...

Vi har studeret forholdene lidt nærmere i forhold til det foreslåede graveområde ved Lønstrupvej.

Vi er opmærksomme på, at der er sket matrikulære ændringer i området siden Hjørring Kommune optegnede og indsendte forslaget til graveområde, så det område der blev foreslået ikke svarer til den ejendom, som den interesserede indvinder har erhvervet.

Men i øvrigt fastholder jeg den argumentation, som min kollega, Rikke, har givet dig tidligere. Det der så er sagen herefter er, at Hjørring Kommune ikke kan give en egentlig tilladelse til indvinding af råstoffer medmindre ejeren af ejendommen er indforstået hermed ved en underskrift på ansøgningen.

Et mere uddybet svar på dine bemærkninger vil blive givet i forbindelse med den endelige vedtagelse af Råstofplan 2012, formentlig til november.

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Lønstrupvej

God sommer.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

B 265 Hjørring Kommune

Råstofplan 2012 indeholder 4 forslag til ændringer i Hjørring Kommune, ligeledes bibeholdes de eksisterende graveområder fra Råstofplan 2008. Dok. Nr. 108

Hjørring Kommune har følgende bemærkninger til de 4 nye forslag:

Rolighed, Tårs

Der er i Råstofplanen indstillet til at Regionsrådet udlægger arealet som graveområde i Råstofplan 2012. I omegnen af Tårs er der allerede udlagt 3 graveområder til sand, sten og grus. Såfremt området medtages i Råstofplan 2012, vil Hjørring Kommune bestræbe sig på at gravningen sker med mindst mulig gene for den nære befolkning og at der i forbindelse med efterbehandlingen skabes en god sammenhæng med områdets natur som helhed.

C 240 Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Hjørring har modtaget regionens Forslag til Råstofplan 2012, og vi ønsker at afgive nedenstående kommentar: Dok. Nr. 84

Under Forslag til Ændringer er medtaget et nyt graveområde med navnet Rolighed, Tårs. Arealet er højt beliggende, formentlig som udløber af Jyske Ås, og det er domineret af to store bakker i kote ca. 85 (se indsat foto på s. 2). En grusgrav på dette areal vil blive meget synligt i relativ stor afstand og i høj grad virke skæmmende på det bakkede landskab, og det skal samtidig bemærkes, at områderne umiddelbart vest og syd for det foreslåede areal er udpeget som bevaringsværdige landskaber i Hjørring kommunes kommuneplan.

Endvidere er størstedelen af det foreslåede areal udpeget som område med særlige drikke-vandsinteresser (ca. ¾ af arealet). Vi finder det uheldigt at udpege råstofområder indenfor områderne med særlige drikkevandsinteresser (OSD-arealer), særlig set i lyset af Hjørring kommunes store problemer med at skaffe rent, urensset grundvand til vandforsyningen af Hjørring by. Ved råstofindvinding vil der altid være en større risiko for negativ påvirkning af grundvandet, der kan ske uheld med forurenende stoffer. Desuden er der adskillige søer og vandhuller i området, hvilket måske kunne tyde på, at grundvandet ikke ligger så dybt, som det angives i forslaget. I lyset af risikoen for grundvandet i OSD-områder anbefales ikke at foretage byudvikling i disse OSD-områder af hensyn til de potentielle drikkevandsressurser. Vi finder – parallel hermed – at råstofudvinding heller ikke bør finde sted i på disse arealer.

På denne baggrund skal vi derfor anbefale, at det foreslåede areal ved Rolighed, Tårs udtages af råstofplanen

C 302 DN Hjørring v/Jørgen Jørgensen

Kommentar til Råstofplan 2012 fra DN Hjørring Dok. Nr. 187

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Hjørring ønsker at afgive nedenstående kommentar til råstofplanens supplerende høring:

Under Forslag til Ændringer er medtaget et nyt graveområde med navnet Rolighed, Tårs. Arealet er højt beliggende, formentlig som udløber af Jyske Ås, og det er domineret af to store bakker i kote ca. 85 (se indsat foto på s. 2). En grusgrav på dette areal vil blive meget synligt i relativ stor afstand og i

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

høj grad virke skæmmende på det bakkede landskab, og det skal samtidig bemærkes, at områderne umiddelbart vest og syd for det foreslåede areal er udpeget som bevaringsværdige landskaber i Hjørring kommunes kommuneplan.

Endvidere er størstedelen af det foreslåede areal udpeget som område med særlige drikke-vandsinteresser (ca. ¾ af arealet). Vi finder det uheldigt at udpege råstofområder indenfor områderne med særlige drikkevandsinteresser (OSD-arealer), særlig set i lyset af Hjørring kommunes store problemer med at skaffe rent, urensset grundvand til vandforsyningen af Hjørring by. Ved råstofindvinding vil der altid være en større risiko for negativ påvirkning af grundvandet, der kan ske uheld med forurenende stoffer. Desuden er der adskillige søer og vandhuller i området, hvilket måske kunne tyde på, at grundvandet ikke ligger så dybt, som det angives i forslaget. I lyset af risikoen for grundvandet i OSD-områder anbefales ikke at foretage byudvikling i disse OSD-områder af hensyn til de potentielle drikkevandsressurser. Vi finder - parallel hermed - at råstofudvinding heller ikke bør finde sted i på disse arealer.

På denne baggrund skal vi derfor anbefale, at det foreslåede areal ved Rolighed, Tårs udtages af råstofplanen,

D 322 Svend Aage Christiansen A/S

Råstofredegerelse

Det stedlige råstof består overvejende af fyldsand. Der forventes en større nicheproduktion af det særlige kosand. Råstoffer forventes at være til stede i en mængde af mindst 1.300.000 m³; alt afhængig af nærmere vilkår for gravedybde og detailafgrænsninger. Der forventes en årlig indvinding af ca. 100.000 tons råstoffer.

Dok. Nr. 208, 215

Kommentarer til indkomne bemærkninger til forslag til udlægning af graveområdet Rolighed, Tårs.

Lokale borgere i området omkring det foreslåede graveområde har i indkomne bemærkninger udtrykt bekymring for, at en stedlig indvinding vil:

A, få for stor synlighed og blive landskabs-skæmmende.

B, forringe muligheden for at indvinde drikkevand i området.

C, påvirke vandstanden i de omliggende søer.

D, give trafikikkerhedsmæssige problemer og trafik af 100 – 200 lastbiler fra råstofgraven dagligt eller lastbilkørsel hvert 4. minut.

E, give støjgener.

F, medføre luftforurening fra dieselmotorer.

G, medføre ejendomsværditab og gøre ejendommene usælgelige.

H, medføre sætningsskader på bygninger som følge af vibrationer.

I, medføre støvgener.

J, give stedlige heste allergi, stress og eksem.

K, medføre smattede og mudrede veje der gør motorcykelkørsel farlig.

L, afføde fare for forurening fra lastbiler og maskiner.

Kommentarer hertil fra Svend Aage Christiansen A/S:

Ad A, indvindingen vil kun få helt lokal synlighed, og vil derfor ikke have skæmmende effekt på selve landskabsstrøget.

Ad B, graveområdet ligger kun delvist ind over den østlige grænse for et kolossalt stort område kategoriseret som område med særlige drikkevandsinteresser. Graveområdet har således en absolut perifer beliggenhed i forhold til drikkevandsinteresser, og vurderes ikke at have betydning for muligheden for drikkevandsindvinding i området med særlige drikkevandsinteresser.

Ab C, at der på trods af moderne landbrugs dræning og høje

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

beliggenhed i terrænet står vand i små søer i nærområdet til graveområdet skyldes formentlig helt lokale geologiske forhold, der gør, at vandet ikke trækker ned i undergrunden. Den situation vil næppe kunne påvirkes af en stedlig råstofindvinding.

Ad D, den stedlige trafiksikkerhedsmæssige situation vil ikke blive væsensforskellig i forhold til den nuværende som følge af, at der etableres et graveområde ved Rolighed. Som trafik-situationen er nu, indgår i normalbilledet tung trafik på Trangetvej; både lokaltrafik med et stort antal store landsbrugsmaskiner, entreprenørmaskiner og lastbiler i relation til områdets dominerende erhverv landbruget, men Trangetvej benyttes samtidig som forbindelsesvej for en større del af det centrale Vendsyssel af nord-syd gående tung trafik mellem Sæbyvej Landevej og Brønderslevvej. Så tung trafik på Trangetvej er en normalsituation, som ikke vil ændres af den beskudne lastbiltrafik graveområdet vil afføde. Det forventes at der gennemsnitligt højest vil køre ca. 10 lastbiler til og fra råstofgraven dagligt. Hvem der har fundet på fantasisimonstret, at råstofgraven skulle afføde lastbilkørsel hvert 4. minut eller 100 -200 lastbiler til og fra graven dagligt, ved jeg ikke, men det er helt ude proportion i forhold til de 10 daglige lastbilkørsler, der forventes.

Ad E, i råstofgraven vil der komme til at arbejde en enkelt gummiged og eet sorteranlæg. Den støj, det vil afføde, er i sig selv minimal, og idet maskinerne vil arbejde forsænket i undergrunden, bliver den i forvejen minimale støj reduceret stærkt. Jeg kan oplyse, at myndighed ved udstedelse af gravetilladelse stiller krav om overholdelse af skrappe støjgrænser. Støjen i råstofgraven vil formentlig blive mindre end den støj lokalbefolkningen er vant til fra den almindelige landbrugsaktivitet i området.

Ad F, der bliver ingen luftforurening fra dieselmotorer. Dieselmotoren på grusgravens gummiged har lovpligtigt og godkendt udstødnings-udstyr, hvilket sandsynligvis også er at finde på alle de øvrige dieselmotorer, der i forvejen bruges i og omkring lokalsamfundet.

Ad G, om tilstedeværelse af en lokal igangværende råstofgrav skulle medføre faldende huspriser eller usælgelige huse skal jeg ikke kunne sige. Blot ved jeg, at huse omkring en afsluttet og eksempelvis naturorienteret efterbehandlet grusgrav typisk bliver meget eftertragtede.

Ad H, hvis en gummiged, der kører langt ude i et råstofområde, skulle kunne fremkalde vibrationer, der kan forårsage sætningsskader på lokalområdets huse, så vil de store landbrugsmaskiner mv., der kører på markerne i lokalområdet kunne forårsage det samme. Det vil være helt ude af proportion at forestille sig, at risikoen for sætningsskader på lokale huse skulle være til stede på den baggrund.

Ad I, en indvinding tilrettelægges således, at der åbnes så lidt råstofgrav som muligt ad gangen for netop at minimere risikoen for støvgener. Under normale vejrforhold er der ingen støvgener fra en råstofgrav, men ekstreme vejrforhold med storm eller orkan vil selvsagt kunne afføde kortvarige perioder med støvgener fra en råstofgrav som såvel også fra de omkringliggende landbrugsarealer.

Ad J, at heste skulle kunne erhverve sig allergi, stress og eksem af, at en gummiged stille brummende arbejder langt ude i et råstofområde, lyder interessant men samtidig og lidt usandsynligt.

Ad K, råstofgravning afføder ikke mudrede eller smattede veje og da slet ikke ved indvinding af fyldsand.

Ad L, der vil ikke være forhøjet forureningsrisiko i råstofgraven, der kun betjenes af én gummiged. Ved en almindelig husstand med et par biler i indkørslen og måske en udendørs tank til fyringsolie vil risikoen for forurening være langt større. Og taler vi om landbrugsvirksomheder, som der jo er nogle stykker af i lokalområdet, vil forureningsrisikoen være langt, langt større end i råstofgraven. Det kan tilføjes, at

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

der ikke vil være opbevaring af dieselolie i råstofgraven.

Endvidere er der en enkelt person, der gør indsigelse mod herværende forslag til graveområde, fordi det ligger i naturområde og bebygget område.

Kommentar hertil fra Svend Aage Christiansen A/S: graveområdet ligger ikke i et naturområde, men derimod i åbent land domineret af store landbrugsvirksomheder. Området er ikke et naturområde, men ganske almindeligt åbent land som det nu ser ud på denne egn af Vendsyssel. Jeg kan tilføje, at offentlig myndighed ikke har udpeget området som bevaringsværdigt landskab. At vedkommende har indsigelse mod forslaget, fordi graveområdet ligger i "bebygget område", er nok primært et tydeligt udtryk for den form for dobbeltmoral, der overalt i landet hersker blandt potentielt berørte mennesker, når der planlægges råstofindvinding. Man vil gerne anvende alle de produkter danske råstoffer indgår i: veje, cykelstier, bygninger, fliser til terrassen, perlesten til indkørslen, stabilgrus til markvejen osv. osv. osv. altså; man vil gerne have råstofferne, men "de skal altså bare ikke indvindes her, hvor jeg bor, men ovre hos nogle andre mennesker". Det kan simpelthen ikke lade sig gøre at udlægge et råstofområde noget sted i landet, uden at der i et eller andet omfang berøres mennesker i nærheden. Omkring graveområdet ved Rolighed er det ganske få mennesker, der vil blive berørt af den i øvrigt temmelig begrænsede aktivitet, det stedlige graveområde vil afføde.

F 183 Bjarne Kristiansen & Diane Madsen

Vi indgiver hermed indsigelse mod råstofplan 2012 vedrørende graveområde ved Rolighed – Tårs på følgende punkter:

Dok. Nr. 7

- Naturfredede områder
- Grundvandsressourcer
- Infrastrukturen
- Støj
- Herlighedsværdi

Naturfredede områder

Der er mindre søer indtil kun 30 m fra graveområdet, som er omfattet af naturstyrelseslovens § 3. Disse søer er i forvejen trængt af landmændenes intensive dyrkning af jorden tæt ind til kanten af søerne. Det er bekymrende at rystelser og støj fra gravearbejdet vil have stor forstyrrende indvirkning på, de i forvejen meget skrøbelige miljøer.

Endvidere grænser et lille sårbart skovområde op til det foreslåede graveområdes nordvestlige hjørne. I dette skovområde holder en bestand af råvildt til, samt skovens fugle. Disse dyr vil uden tvivl blive nødt til at fortrække pga. gener fra gravningen.

Grundvandsressourcer

Det er bekymrende at vores grundvandsressourcer kan påvirkes negativt af gravningen. Selv om der pt. ikke er planer om indvinding af drikkevand i området, ved vi alle at rent drikkevand i fremtiden kan blive en meget værdifuld ressource af værne om. Det bør der tages hensyn til. Desuden kan evt. gravning også meget let påvirke vandstanden i de små fredede søer.

Infrastrukturen

Trangetvej, Svenstrupvej og Stenslundvej er under ingen omstændigheder beregnet til at bære den tunge trafik, som vil komme til at benytte vejnettet, hvis forslaget vedtages. Det vil blive tvingende nødvendigt at udbygge vejnettet og tilføje en cykelsti til vejene. Den cykelrute der er planlagt på nogle af vejstrækningerne er i forvejen langt nede på regionens

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

prioriteringsliste. Den cykelsti ser alle i området frem til med længsel, da det ofte er med livet som indsats at vove sig ud på bl.a. Trangetvej. Det er vores eneste mulighed at benytte vejen, for at komme uden for egen parcel. Vejen er forbindelsesvej mellem Hjørringvej og Brønderslevvej, hvilket bevirker at der er stærk og hurtig trafik fra tidlig morgen til sen aften. Værst er det i sæsonen for kartoffelhøst, hvor tunge vogntog benytter vejen, når der transporteres kartofler til kartoffelmelsfabrikken i Langholt. Vejen køres ofte i stykker med store huller til følge, der bevirker rystelser ind i husene langs vejen, så glassene klirrer i skabende. Disse rystelser kan let forårsage sætningsskader i bygninger. Hvis sådanne sætningsskader opstår, som følge af den øgede tunge trafik ved evt. vedtagelse af graverettighederne ved Rolighed, kan der påregnes krav om erstatning.

Støj

Der vil under alle omstændigheder blive en betragtelig støjgene i hele området, til stor gene for vildtet og ikke mindst for egnens beboere, hvis forslaget vedtages. Selv om området ligger i landzonen, er det et tæt beboet område med to små landsbyer – Rolighed og Tranget – og mange tæt beliggende ejendomme, som graveområdet bliver klemmt ned mellem. Alle vil blive kraftigt påvirket af det høje støjniveau, for slet ikke at tale om den sandflugt der vil opstå, når en bakketop bliver blotlagt, så vestenvinden rigtig kan få fat.

Herlighedsværdi

Vi er mange par i alderen +50, der med fuldt overlæg, har valgt at bo i dette smukke område med en stor, smuk og stille natur omkring os. Vi har valgt at genopbygge ellers faldefærdige ejendomme, som ellers mange steder skæmmer yderområderne ved at stå faldefærdige hen. Den herlighedsværdi, der for en stor del, holder værdien oppe på vores ejendomme, bliver i den grad forringet, hvis pågældende forslag vedtages. Det finder vi under ingen omstændigheder rimeligt.

Hvis vi skal forlige os med at der gives ret til at grave i vores nærområde, beder vi jer dokumentere, at de fredede områder ikke vil lide overlast. Desuden bedes i dokumentere at infrastrukturen bliver opgraderet, så det bliver sikkert at færdes langs vejene, der bliver berørt af den stærkt øgede tunge trafik. Desuden vil vi gerne sikres at vores boligens værdi ikke forringes. Diverse dokumentationer er betinget af at regionen overvejer at vedtage forslag om graverettigheder ved Rolighed, Tårs.

F 186 Henrik og Jane Frost

Vi har med fortvivlelse gennemlæst Deres brev af 6. januar 2012 og fremsender hermed en meget kraftig indsigelse imod planen. Den kan vi ikke acceptere.

Dok. Nr. 10

Indsigelsen vedrører følgende punkter:

Menneskers sundhed og befolkningen.

Trafik

Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

Luft

Landskab

Værditab

Forslaget om graveområde Rolighed bedes fjernet fra råstofplanen 2012 og et lignende forslag bør ikke tages op igen på et senere tidspunkt.

Menneskers sundhed og befolkningen

Efter nærmere studium af miljøvurdering og miljørapport omkring forslag til graveområde "Rolighed" må vi konstatere at der er områder i planen er kraftigt negligeret, nemlig

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

menneskers sundhed og befolkningen.

I rapporten er anført der kan være visse gener for den nære befolkning.
Det er ikke korrekt.

Der er voldsomme gener for befolkningen i form af støj, snavs og stærk, tung trafik som fremkalder voldsomme rystelser af huse som ligger tæt op ad vejen.

Trangetvej er i forvejen ret trafikeret.

Når der så tilføjes stærk og meget tung trafik lige omkring vores ejendom, som ligger på hjørnet af Trangetvej og Stenslundvej vil vores hus konstant være påvirket af rystelser. Indenfor en overskuelig tidshorisont har vi planer om at træde tilbage fra arbejdsmarkedet.

Hvis planen bliver aktuel vil det blive til

_ _ konstant støj fra graveområdet som kan høres indendørs og udendørs

_ _ konstant støj fra den tunge trafik som kan høres indendørs og udendørs

_ _ Konstante rystelser af vores hus

_ _ konstant påvirkning af sand og snavs indendørs og udendørs

Det kan vi ikke acceptere og det vil vi på det kraftigste protestere imod.

Vi kan ikke forstå at der er nogen som kan foreslå at andre personer skal acceptere påvirkning af støj fra selve graveområdet og yderligere støj fra den tunge trafik.

De menneskelige områder er i rapporten vurderet til at have neutral indvirkning (dog i parentes).

Vi undrer os over hvilken mangel for respekt for andre menneskers værdier en sådan rapport kan give udtryk for.

Der er absolut tale om en voldsom negativ indvirkning.

Trafik

Den ekstra trafik vil påvirke vejnettet i området i negativ retning.

Miljøvurdering og miljørapporten omhandler ikke en vurdering om vejnettet kan holde til den ekstra og meget tunge trafik, så som 100 – 200 biler om dagen, hver lastet med 40 tons sand/grus.

I rapporten er anført "der er planlagt cykelruter på Trangetvej fra Rolighed til Tårs".

Den planlagte cykelrute er ikke på investeringsplanen for Hjørring kommunes cykelstiplan 2009.

Ruten står efter nr. 20 på listen, hvilket betyder Hjørring kommune skal investere adskillige millioner kroner i andre cykelstier inden en cykelsti på Trangetvej overhovedet kan komme på tale.

For øvrigt er der flere børn i området!

Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

I rapporten er der slet ikke omtalt rådyrene.

Rådyrene kommer i flokke hen over det påtænkte graveområde for at komme til vores skov, hvor de som oftest har natlogi.

Hvordan er der nogen som kan foreslå, at der skal ændres herpå?

Det kan vi ikke acceptere. Der skal være respekt for naturen.

Naturen, som er årsag til vi bor på dette sted.

Ud over råvildtet er der på vores område pindsvin, ræv og grævling.

Både råvildt og grævling vil blive påvirket negativt af et graveområde.

Der findes en stor mængde fugle i området.

Det er skovskader, skader, krager, fasan, agerhøns, spætter, svaler og småfugle så som gråspurve, musvitter, mejser og

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

skovsperve.

Skovskader, spætten, fasan og især agerhøns vil blive påvirket negativt.

Endvidere har vi en hel del frøer og skrubtudser i området og vi har observeret salamandere, snoge og firben. Disse dyrearter vil også blive påvirket negativt.

I søerne besøges af flere forskellige typer ænder og i søen der ligger mellem vores grund og det påtænkte graveområde yngler ænderne.

Beplantningen omkring søerne er mangfoldig ligesom der findes mange forskellige insekter bl.a. guldsmede.

Luft

Luftforurening som følge af store dieselmotorer som vil arbejde konstant.

Dels fra vej-trafik og dels fra graveområdet.

Igen et område som vil påvirke miljøet både for dyr og mennesker.

Sandfygning fra et graveområde kan ikke accepteres.

Landskab

Vi bor i et utroligt smukt landskab.

Meget kuperet terræn med mange små søer og små skove.

Et graveområde vil forringe landskabets herlighedsværdi voldsomt.

Værditab

Til sidst vil der blive rejst et spørgsmål omkring ejendomsværdi.

Ejendommen vil falde voldsomt i værdi.

Såfremt råstofplanen bliver vedtaget og vi i stedet for at blive i støj og snavs vil flytte et andet sted hen, kan det blive vanskeligt for ikke at sige umuligt at sælge ejendommen.

Der er da ingen med sin fornufts fulde brug vil flytte ind lige ved siden af en sand/grusgrav.

Når der så tilføjes stærk og meget tung trafik lige omkring vores ejendom, som ligger på hjørnet af Trangetvej og Stenslundvej vil vores hus konstant være påvirket af rystelser, hvilket betyder betydelige ekstra omkostninger til vedligeholdelse af bygningerne.

Hvor kan vi sende disse regninger hen?

F 191 Merethe og Niels Christian Rasmussen

Hermed fremsendes en meget kraftig indsigelse imod planen. Dok. Nr. 15
Den kan vi ikke acceptere.

Miljøvurdering og miljørapport omkring forslag til graveområde "Rolighed" er blevet meget dårligt belyst når det drejer sig om befolkningens sundhed og trivsel.

I rapporten er anført, at der kan være visse gener for den nære befolkning.

Det er meget mangelfuldt og ukorrekt. Der er voldsomme gener for befolkningen i form af støj, snavs og stærk, tung trafik som fremkalder voldsomme rystelser af huse som ligger tæt op ad vejen. Trangetvej er i forvejen ret trafikeret. Når der så tilføjes stærk og meget tung trafik, vil det afstedkomme

konstant støj fra graveområdet indendørs og udendørs
konstant støj fra den tunge trafik indendørs og udendørs
konstante rystelser af vore huse
konstant påvirkning af sand og snavs indendørs og udendørs

Det kan vi ikke acceptere, og det vil vi på det kraftigste protestere imod.

Vi kan ikke forstå, at der er nogen som kan foreslå, at andre

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

personer skal acceptere påvirkning af støj fra selve graveområdet og yderligere støj fra den tunge trafik. Der er børn i det pågældende område, som skal færdes i trafikken.

Prøv at tage en tur på cyklen og mærk efter hvordan det vil føles, at et meget stort køretøj kører forbi. Der vil opstå et stort vakuum.

Hvad mon der så vil ske, når det er en lille person der kører langs vejen? Også selvom der eventuelt påtænkes etablering af cykelsti vil det stadig være livsfarligt.

De menneskelige områder er i rapporten vurderet til at have neutral indvirkning (dog i parentes).

Vi undrer os over hvilken mangel på respekt for andre menneskers værdier en sådan rapport kan give udtryk for.

Der er absolut tale om voldsomme negative indvirkninger. Rådyrene er slet ikke omtalt i rapporten. Rådyrene kommer i flokke hen over det påtænkte graveområde.

Hvordan er der nogen i Danmark som kan foreslå, at ødelægge den lokale natur? Det synes vi, man har prøvet i tilstrækkelig grad med meget negative følger. Det kan vi ikke acceptere. Der skal være respekt for naturen. Det er naturen, som er årsag til at vi bor her på dette sted. Og det skal så bare ødelægges!!!

Og så er der et spørgsmål omkring ejendomsværdi.

Ejendommene vil falde voldsomt i værdi. Såfremt råstofplanen bliver vedtaget, og vi i stedet for at blive i støj og snavs vil flytte et andet sted hen, kan det blive vanskeligt for ikke at sige umuligt at sælge ejendommen.

Der er da ingen med sin fornufts fulde brug, som vil flytte ind lige ved siden af en grusgrav. Forslaget til graveområde i Rolighed bedes derfor trækkes tilbage.

F 194 Bodil Brændgaard Nielsen og Gustav Kjær Nielsen

Fordi:

Dok. Nr. 20

Der er tale om et bevaringsværdigt morænelandskab: Et geologisk fænomen skabt i istiden.

Der er et rigt og varieret dyreliv i området, de tre søer og engdraget er bosted for fredede padder og fugle. Dyrelivet er rigt i skovområdet ved Tranget gamle skole og mod Stenslund. Vildtet krydser op over området dagligt. I området findes blandt andet grævlinger, som yngler og passerer vejen.

Området er en del af Jyske Ås. Det er et velbevaret område der fremstår som det har gjort siden det blev opdyrket. Det er et stykke enestående natur, som er meget ønskværdigt at bevare.

De omkringliggende veje (Trangetvej og Stenslundvej) er skoleveje, med mange børn der cykler. Ekstra belastning i form af øget tung trafik, vil forringe trafikssikkerheden. Der har tidligere været trafikulykker med trafikdræbte børn som følge på trangetvej.

Passagen gennem Tranget by er smal, og den øgede tunge trafik vil forårsage gener i form af støj og rystelser, samt gøre det farligt at cykel, gå samt stå af og på bussen.

Det er et højt og smukt beliggende område, i kanten af Jyske

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Ås og en udgravning vil skæmme området og være synligt fra alle sider.

Et graveområde vil åbne op for sandflugt i området.

Den høje beliggenhed bevirker at støjen vil være et problem, vidt omkring og ikke blot for de beboelser, der ligger hele vejen rundt om området.

I vurderingen fra jer har i vurderet således: "Det vurderes at relativt få mennesker vil påvirkes i nærområdet og langs de øvrige transportveje". En sådan udmelding er ikke i overensstemmelse med det faktum at langt flere end dem, som i har udmeldt, vil blive berørt af en sådan drastisk ændring af området.

F 206 Vibeke Grønbeck Bing

I Region Nordjyllands Råstofplan 2012, er der som potentielt indvindingsområde udpeget et areal ved Rolighed i Hjørring Kommune, beliggende mellem Trangetvej og Stenlundsvej.

Dok. Nr. 37

Denne mulighed vil jeg gerne protestere skarpt imod.

Området er generelt kendetegnet ved en stor naturrigdom med en attraktiv beliggenhed ved Jyske Ås. De fleste i dette område har valgt at bosætte sig her, netop på grund af områdets herlighedsværdi og ro.

Disse kvaliteter bliver kraftigt reduceret, hvis der skal anlægges en grusgrav.

Derudover vil den underdimensionerede Trangetvej (som allerede i øjeblikket er en problematisk skolevej), blive voldsomt meget farligere, med den forøgelse af tung trafik, som en grusgrav nødvendigvis vil medføre.

Området er omfattet af særlige drikkevandsinteresser (der er knyttet store forhåbninger til vandreserver under bl.a. Lunken og Ås Plantager), og derfor vil det også være at spille hasard med vores i forvejen begrænsede vandressourcer, at anlægge en grusgrav med de medfølgende nedslivningsfarer, så tæt på et potentielt indvindingsområde.

Endelig er det svært at genkende vores lokalområde i Regionsrådets beskrivelse. Det vurderes at "relativt få mennesker i nærområdet" vil blive påvirket. Jeg skal derfor gøre opmærksom på, at området ligger klos op af landsbyen Rolighed (som nok skal finde et nyt navn, hvis planerne gennemføres), ligesom der på Trangetvej, Stensskovvej og Stenlundsvej er beboere, der vil blive kraftigt berørt af de vibrationer, støj- og støvgener som anlægget uvilkårligt vil medføre. Fx bliver den smukt istandsatte Tranget Gl. Skole, der p.t. ligger i idylliske omgivelser, "omringet" af grusgraven. Den bliver usælgelig, hvis planerne gennemføres. Det samme vil gælde Trangetvej 455, der ligger på hjørnet af Trangetvej og Stenlundsvej.

Jeg finder det uanstændigt, hvis man således vil stavnsbinde eller ruinere borgere.

Med håbet om at Regionsrådet vælger at udtage Rolighed fra Råstofplan 2012.

F 212 Jytte Christensen

Området er udlagt som "Område med særlige drikkevandsinteresser" og bør som en selvfølge derfor ikke benyttes til råstofindvinding. En konsekvens af råstofudvinding kan være blotlægning af og udledning af olie

Dok. Nr. 73

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

etc i grundvandet.

De omkringliggende veje (Trangetvej og Stenslundvej) er skoleveje med mange børn på cykler. Ekstra belastning i form af øget trafik vil forringe trafiksikkerheden. Der har tidligere været trafikulykker med trafikdræbte børn som følge, på Trangetvej.

Passagen gennem Tranget by er smal, og den øgede trafik vil forårsage gener i form af støj og rystelser, samt gøre det livsfarligt at cykle, gå, eller stå af og på bussen.

Det er et højt og smukt beliggende område, i kanten af Jyske Ås og en udgravning vil skæmme området og være synlig fra alle sider.

Den høje beliggenhed bevirker at støjen vil være et problem vidt omkring og ikke blot for de beboelser, der ligger hele vejen rundt om området.

Et graveområde vil åbne for sandflugt i området.

Der er tale om et bevaringsværdigt morænelandskab: et geologisk fænomen skabt i istiden.

Der er et rigt og varieret dyreliv i området, de tre søer og engfragter er bosted for de fredede padder og fugle. Dyrelivet er rigt i skovområdet, og vildtet krydser op over området dagligt.

F 213 Bjarne og Ulla Serup Jensen

I Råstofplan 2012, er der som potentielt indvindingsområde, udpeget et areal beliggende mellem Stenslundvej og Trangetvej, 9830 Tårs.

Dok. Nr. 72

Vi vil hermed gerne protestere kraftigt imod dette.

Området er beliggende op ad Jyske Ås og Lunken plantage og er et bevaringsværdigt naturområde med et rigt plante- og dyreliv.

Området benyttes af lokalbefolkningen, løbeklub og spejdere, til gå, løbe og cykelture.

Vores bekymringer går specielt på den tunge trafik, der vil komme på Trangetvej og Stenslundvej m.m.

Det er fx også på de veje, at vores børn cykler, når de skal i skole og vi har daglige cykelruter med vores handikappede søn. Og set i lyset af, at disse veje i forvejen er farlige skoleveje, og at der allerede er sket en cykelist dødsulykke der, mener vi, det er u hensigtsmæssigt, at gøre områdets veje endnu mere farlige for os og vores cyklende børn.

Dette må anses som et stort problem, så længe der ikke er planlagt cykelstier, på især Trangetvej.

Det er desuden uforstående, at området vurderes til at være tyndbefolket. Vi kan tælle de første 30 beboelser i lokalområdet, som vil blive mere eller mindre påvirket af støj, sandfygning og vibrationsgener.

Især ejendomme på Stenslundvej, Trangetvej og Stensskovvej, Nyhusvej, Sørupvej, Koldbromøllevej samt landsbyen Rolighed, vil blive påvirket og vi kan frygte, at det får betydning for værdien af vores boliger. Alle der er bosat tæt på indvindingsområdet, vil blive taget som gidsler, både økonomisk og fysisk.

Desuden er området udpeget som mulig vandindvindingsområde.

Vi har jo i forvejen begrænset mængder af godt drikkevand, og vi mener, at det bør undersøges meget nøje, om en

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

anlæggelse af grusgrav, vil kunne betyde nedsivningsproblematikker i området på sigt.

Vi håber meget, at regionsrådet er lydhør overfor oventstående og derfor fravælger området i.f.t. Råstofplan 2012.

F 216 Dennis Håbendal Christensen

Idet jeg er bosiddende i umiddelbar nærhed af, den muligt påtænkte råstofindvindingsplads i Rolighed, Tårs, henvender jeg mig med nogle tanker og spørgsmål til jer.

Dok. Nr. 53

1. Hvordan er jeg stillet i forhold til kompensation for mulige støv og støj gener?
2. Hvordan vil vibrationerne fra udgravningen påvirke fundamentet i mit hus (opført år 1990) og vil jeg modtage nogen form for kompensation hvis huset slår revner eller der påvises andre skader?
3. Min ejendom vil utvivlsomt falde væsentligt i værdi - hvem har lyst til at have udsigt til en grusgrav, når der tidligere var marker med et rigt dyreliv at kigge på - hvordan opgøres dette tab? og igen, er der nogen form for kompensation til os det berører?
4. Stenslundvej er en lille stille kommunevej, hvor vi er vant til at tage hensyn til hinanden - dette er også nødvendigt, da to biler ikke kan passere hinanden med normal hastighed - hvordan vil det se ud hvis vi også skal have tung trafik fra store køretøjer læsset med grus? Vil der ske en udvidelse af vejen, eller skal der udelukkende laves udkørsel til Trangetvej?
5. Jeg er også meget interesseret i at vide hvor lang tid det forventes at grusgraven skal være åben - taler vi om 4 år eller 20 år? Dette er også et væsentligt spørgsmål for mig at få besvaret.
6. Vedr. skolevejen til Tårs skole - bliver den sikret på nogen måde - vil der blive etableret cykelsti på Trangetvej? Er vi sikre på at NT skolebussen ikke lige pludselig bliver nedlagt? Hvordan er de bløde trafikanter sikret i denne her sag?
7. Hvad med vores drikkevands reserver og området med særlig drikkevandsinteresse - tages der slet ikke hensyn til det?
8. Til slut er området jo også grænsende til særlig bevaringsværdigt naturområde - hvor blev den hensyntagen af? Forsvandt den sammen med Torben Højbjerg og Svend Åge Christiansens interesse for indvinding af grus? Som det fremgår af ovenstående, kan jeg på ingen måde tilslutte mig Regionens forslag om at der etableres råstofindvindingsplads i Rolighed, jeg synes at der er alt for mange der bliver berørt af et sådant område.

F 217 Carsten Østergaard Nielsen og Lise Hvarregaard

Hermed gøres på det kraftigste indsigelse mod planen om råstofudvinding ved Rolighed, Tårs.

Dok. Nr. 69

Det udlagte område ligger i et overordentligt smukt kuperet område, der er tale om et af de højst beliggende punkter i Hjørring kommune: et moræneistidslandskab der indgår i et sammenhængende hele, som en del af højderyggen i Jyske ås. Området er ganske synligt fra to nærliggende veje Trangetvej og Stenslundvej: En udgravning her vil fremstå som et sår i landskabet og vil gøre uvurderlig skade på istidslandskabet. Desuden har de omkringliggende ejendomme på Stenslundvej, Trangetvej, Nyhusvej, samt i landsbyen Rolighed frit udsyn til området og vil desuden blive påvirket i alvorlig grad af støv og støjgener. For disse ejendomme, inklusive vores, gælder, at støjgener indendørs vil gøre det umuligt at bo og leve normalt i ejendommene og ophold udendørs vil være forbundet med ubehag. Støj, støv og udledning fra maskiner vil gøre det ganske ubehageligt og

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

uholdbart at opholde sig i udendørsarealerne: i have, i skov, på ridebane samt på mark og vej. Vore islandske heste, som vi har på marken op mod graveområdet, udlagt klods op af vores ejendom på tre sider, vil de kunne klare de støvmængder og den larm der kommer på tale? Kan det være af rimelighed at hestene som en konsekvens skal udvikle stress, allergi og eksem og ikke kan opholde sig på vores egen mark?

Af den udarbejdede rapport fremgår at støv og støj vil udgøre en så markant gene for de nærliggende ejendomme, at der er tale om en alvorlig gene og det kan vi og vore naboer se frem til ikke bare i få år, men i årtier. Rapporten fastslår, at støj og støvgener vil få en negativ indvirkning for de 23 ejendomme, der ligger tæt på.

Særligt for vores ejendom, der er en mere end 120 år gammel skole, og som sådan en bevaringsværdig kulturhistorisk bygning, vil det få fatale konsekvenser, hvis der på tre sider af ejendommen anlægges en sandgrav. Rystelser og vibrationer fra graveområdet vil ødelægge murværket. Og vores dejlige naturhave, der vender ud mod graveområdet, vil det blive umuligt at opholde sig i, på grund af støj, vibrationer og støv. Vibrationerne vil kunne få alvorlige konsekvenser for den 120 årige bygning. Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt at vores ejendom og den omgivende naturskov, ikke nævnes som et område, der vil blive berørt af de voldsomme graveplaner, der findes for området, ganske tæt rundt om grunden. Er den gamle skole ikke en bevaringsværdig kulturhistorisk bygning? Huset er over en årrække renoveret bl.a. med vinterhave og panoramaovenlysvindue ud mod det område, man vil udlægge som graveområde.

Alt i alt vil dette medføre at ejendomspriserne her i området vil falde markant. Konsekvensen er at ejendommene i området rundt om udgravningen bliver usælgelige. Det kan vi selvfølgelig ikke stiltiende se til. Hvor skal vi sende regningen hen for værditab og skader ejendommen påføres, som følge af udgravningerne?

Landskabet og de menneskelige omkostninger

Da vi kom til egnen for 20 år siden, forelskede vi os i det blødt bakkede landskab og i freden og roen her. Hvorfor skal vi og folk i den lille by Rolighed, der ligger umiddelbart ved siden af graveområdet nu belastes af støj, støv og tung trafik og byen forvandles til Urolighed? Hvis graveplanerne bliver en realitet forringes en gruppe menneskers livskvalitet alvorligt. Hvorfor skal de frarøves muligheden for at opholde sig udendørs på grund af støv, støj og vibrationer og meget bedre bliver det ikke indendørs.

Vi må som et minimum kræve at støv og støjgener – indendørs men så sandelig også udendørs, her opholder vi os mest – undersøges grundigt og med det korrekte tekniske målingsudstyr, før en eventuel udgravning af råstoffer overhovedet kommer på tale.

Vi finder det bemærkelsesværdigt, at vi der er så tætte naboer til udvindingsområdet først indvies i planerne på et så relativt sent tidspunkt. Hvorfor har man ikke valgt at indvi os i planerne omkring råstofudvindingen på et tidligere tidspunkt, når placeringen af vores ejendom, midt i graveområdet, tages i betragtning?

I materialet står at tilkørselsforholdene er uden gene for naboerne, dette er ikke korrekt. Alle mulighederne for tilkørsel vil betyde voldsom tung trafik med støj for de pågældende naboer og vil udgøre en gene og fare for trafikken i området. Vi gør på det kraftigste indsigelse mod tilkørsel til graveområdet, på nogen af siderne af vores ejendom.

Vedrørende de tilstødende veje

Stenslundvej er en overordentlig smuk mindre vej, der samtidig er skolebusrute. Vejen benyttes flittigt af bløde trafikanter: gående, ridende, cyklister og motionsløbere og er

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

kendt og elsket på grund af bl.a. de skønne udsigter til det blødt bakkede landskab, der som et smukt klæde, svøber sig om vejen, der slynger sig gennem landskabet. Denne lille vej er bestemt ikke egnet til tung trafik. Trangetvej, hvorfra man også har planer om tilkørselsforhold, er også skolebusvej, her er vejen i forvejen belastet af stærk trafik. Den megen tunge trafik, der i givet fald vil belaste vejen, vil udgøre en fare for de cyklende børn, der benytter ruten til skole. Desuden vil de børn, der venter på skolebussen, som samler børn op mange steder på vejen ind til Tårs skole, blive udsat for en betydelig risiko for fare og for at blive trafikdræbte. 2 børn er allerede dræbt på vejen. I forbindelse med tilkørsel til graveområdet vil de mange sving på den hårdt trafikerede vej, hvor der køres med høj fart, udgøre en betydelig trafikal fare, da der er dårlige oversigtsforhold på vejen. Trangetvej er ikke anlagt til tung trafik: En stor del af ejendommene langs vejen ligger så tæt på den, at den voldsomme belastning af tungt lastede lastbiler, ikke bare vil udgøre en fare, men også bevirke en støjgene for folk der har ejendomme placeret umiddelbart mod vejen. Disse huse vil også blive generet af belastningen fra vibrationerne fra vejen med fare for revnedannelse. Trafiksikkerheden omkring Roligheden by samt tilkørselsvejene til Stenslundvej og Stensskovvej vil forringes i udpræget grad. En eventuel massiv trafikbelastning gennem Tranget by og ud af Svenstrupvej vil belaste trafiksikkerheden voldsomt og udgøre en lydgene for alle med hus og have, der støder op mod vejen. Den omtalte cykelsti på Trangetvej findes der intet sikkert belæg for i lokalplanen. Hvad er meningen med dette, skal der trafikdræbte børn på bordet?

Konsekvenser for natur, drikkevand og miljø

Vedrørende selve området: Området er udlagt som landbrugsjord, men der er samtidig tale om et naturfølsomt område med en markant flora og fauna. Ved den sø der findes klods op af bakken, man vil grave i, findes engkabbeleje, dunhammer og enkelte orkideer. I vådområdet findes tudser og desuden er området et gammelt habitat for storke. Senest sidste sommer var der storke i området. Der lever flere rovfugle, ænder og fasaner, ikke mindst. Desuden harer og en rådyrbestand på 26 dyr, der for nylig er optalt af en lokal jæger. I skoven østpå findes ræv og grævling. I vores skov findes den sky flagspætte, ugler og andre fugle, der bestemt ikke holder af massiv støj, uro og vibrationer fra tunge maskiner. Følgende fredede dyrearter og planter findes i eller tæt op af det udlagte område, i søen umiddelbart ved siden af og i engen på det udlagte område, samt i krat og skovområder beliggende på matrikelnr. 5C, Bollerskov: markfirben, hugorm, snog, vandsalamander, skrubtudse, butsnudet frø, guldsmede, bregner, vårkobjælde, stork, trane, og rovfugle.

Vi ønsker at pointere at ikke kun en del af området, som det fremgår af den udarbejdede rapport, er udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser. Nej, stort set hele området, bortset fra en strimmel langs vejen op til Højbjerg hvor man næppe vil grave, er udlagt som særlig drikkevandsområde. Arealet er udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser og er som sådan underlagt en særlig form for beskyttelse.

Ifølge: Miljøministeriets, Lov om vandforsyning, kapitel 3, lovbekendtgørelse nr. 71 af 17. januar 2007: "har områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD).

højeste prioritet i forhold til beskyttelse af grundvandsressourcen til drikkevandsformål."

Vi henstiller derfor til at man tager loven til efterretning.

Desuden er der 8 ejendomme med egen boring meget tæt på området. En eventuel råstofudvinding vil desuden kunne medføre en vandstandsændring, hvad der både kan få fatale konsekvenser for de vandressourcer der findes i områdets undergrund og for vandstanden i de nærliggende søer og for

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

engen ned mod matrikelnr. 5C, Bollerskov. Det vil påvirke den fauna og flora, der findes i områderne umiddelbart ved siden af graveområdet. Hvilke dyr og planter vil kunne overleve, hvis søerne eksempelvis tørrer ud.

Med hensyn til de miljømæssige konsekvenser så fremgår det, at de maskiner der benyttes til udvindingen af råstofferne, ikke er underlagt krav om nogen form for luftrensningsproces. Sundhedsskadelige partikler udledes så i luften sammen med støj, og udgør en sundhedsrisiko for os og vore dyr, der lever lige ved siden af graveområdet. Her har vi faktisk valgt at bo, fordi her var ro og fred og ren luft. Af kommunens notat fremgår at kvaliteten af materialerne i graveområdet er så ringe, at det ikke er omkostningerne værd at frembringe dem og desuden henviser vi til loven for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Vi henstiller derfor til at man vælger at grave i et andet område, eller baserer det potentielle fremtidige behov for fyldsand på eks. oprenset sand fra havbunden, hvor der er påvist store ressourcer, - hvor de menneskelige omkostninger er mindre og der er længere til naboer, hvor man ikke ødelægger en del af Jyske ås, der endnu ikke er skæmmet af sår fra grov udnyttelse af naturen. Og hvor vejene egner sig bedre til tung trafik, uden at det får konsekvenser for rigtig mange mennesker, og ikke mindst for børnene som benytter skolebusruten.

Vi holder meget af vores område her og den bid af naturen vi har til låns, også den vi ikke ejer, men blot glæder os over at se på. Derfor ønsker vi at værne om naturen og miljøet, så vi kan give omgivelserne videre til de næste generationer i pæn tilstand. Vi indstiller til at man tager området ud af råstofplanen, idet en række faktorer, som påvist i ovenstående, med tydelighed viser, at det ikke er hensigtsmæssigt at udvinde råstoffer her. Vi gør indsigelse på det kraftigste mod udvindingsplanerne for området : dem kan vi ikke acceptere.

F 220 Henrik og Jane Frost

I fortsættelse af den tidligere fremsendte indsigelse vil vi påpege endnu en uhensigtsmæssigt område nemlig:

Dok. Nr. 54

Forurening af grundvand i særlige interesseområder for grundvand.

Det er meget betænkeligt at, på den ene side af en vej påpeges der særlige hensyn til grundvandet, men 30 meter derfra, på den anden side af vejen er det ikke nødvendigt at tage særlig hensyn til grundvandet.

Det påtænkte graveområde ligger delvis i et område med særlige drikkevandsinteresser. Store maskiner og biler kan også forurene jorden, især når der er tale om sandjord, hvor nedsivningen kan foregå uhindret.

Vi anbefaler kraftigt at fjerne det påtænkte graveområde fra råstofplanen for bestandigt, med det formål at bevare vores vandressourcer.

F 223 Pia Thestrup og Brian Gaardboe Nielsen

Efter det offentlige møde den 7. februar 2012, har vi stadig nogle spørgsmål, som vi synes er væsentlige for os.

Dok. Nr. 57

Først og fremmest tænker vi på til-/frakørsel til grusgraven, skal der være udkørsel til Stenslundvej eller forventes det at udkørslen skal ske til Trangetvej? Vi fik oplyst at det var kommunens bord, at tage stilling til dette spørgsmål, ja fint nok, men det svar kan vi ikke bruge til så meget. Er der for

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

nuværende taget kontakt til kommunen herom? Og i bekræftende fald, hvad har Hjørring kommune så svaret?

Vi synes jo det er en væsentlig "detalje" om der kommer øget trafik, på vores meget smalle vej, hvor det i forvejen er vanskeligt at passere større køretøjer.

Vores bekymring går mest på hvordan skolevejen til Tårs skal sikres i forhold til den øgede trafik – skal der laves cykelsti, skal der indsættes yderligere offentlig transport eller hvad tænker Regionen herom?

Hjørring Kommune har tidligere værnet meget om de områder der har særlig drikkevandsinteresse – og os bekendt er netop dette område et af dem – hvordan kan man så overveje at lave området om til råstofvindning.

Er der undersøgelser der viser hvor langt støv og støj generne strækker sig fra grusgraven ? vi bør stik vest for området og kan godt frygte at der vil blive en strid sandstorm, når blæsten er af den kant.

F 225 Elly Hvarregaard

Planerne om råstofudvinding på området ved Trangetvej , Tårs, vil medføre en række problemer, både for mennesker og dyr:

Dok. Nr. 59

Drikkevandsproblematik:

Området er udlagt som "Område med særlige drikkevandsinteresser" og bør som en selvfølge derfor ikke benyttes til råstofudvinding. En konsekvens af råstofudvinding kan være blotlægning af og udledning af olie etc. i grundvandet.

Trafikale problemer:

De omkringliggende veje (Trangetvej og Stenslundvej) er skoleveje, med mange børn der cykler. Ekstra belastning i form af øget tung trafik, vil forringe trafiksikkerheden. Det skal bemærkes, at der tidligere har været trafikulykker med dræbte børn som følge, på Trangetvej.

Passagen gennem Tranget by er smal, og den øgede tunge trafik vil forårsage store gener i form af støj og rystelser, samt gøre det yderst farligt at cykle, gå, eller stå af og på bussen.

Naturmæssige hensyn:

- Det er et højt og smukt beliggende område, i kanten af Jyske Ås og en udgravning vil skæmme området og være synlig fra alle sider.

Støjgener:

Den høje beliggenhed bevirker, at støjen vil være et problem, vidt omkring, men især for de 23 beboelser, der ligger hele vejen rundt om området. Hele 23 ejendomme er altså berørt af planerne.

Sandflugtsproblemer:

Et graveområde vil åbne for sandflugt i området. Det vil ødelægge mulighederne for dyrehold og dyrkning af marker/haver.

Kulturhistorisk og geologiske forhold:

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Der er tale om et bevaringsværdigt morænelandskab: et geologisk fænomen skabt i istiden. Grusgravning her er "et åbent sår i landskabet", der vil være synligt fra mange sider.

Problemer for flora og fauna:

Der er et rigt og varieret dyreliv i området, de tre søer og engdraget er bosted for fredede padder og fugle. Dyrelivet er rigt i skovområdet ved Tranget Gamle Skole og mod Stenslund. Vildtet krydser op over området dagligt.

Mange problematikker er på spil, hvis området ved Tårs, Trangetvej, åbnes op som område for råstofudvinding.

Jeg gør derfor på det kraftigste indsigelse mod Regionens planer om at råstofudvinde her, dels i et naturområde og i et i et bebygget område med landbrug/fritidslandbrug. Det er et område der bruges til rekreative forhold for mange - også for mig - til vandring, cykling, ridning. Sand, støv, grusgravning vil ødelægge det.

Råstofudvinding bør overveje finde sted, hvor der er mindst mulig gene for mennesker og dyr.

F 228 Bitten Christensen

Vi har erfaret at der påtænkes etableret en sandgrav ved Roligheden. Den kan vi ikke acceptere. Indsigelsen vedrører følgende punkter: Menneskers sundhed og befolkningen Trafik

Dok. Nr. 64

Forslaget om graveområde Rolighed bedes fjernet fra Råstofplanen 2012 og et lignende forslag bør ikke tages op igen på et senere tidspunkt.

Menneskers sundhed og befolkningen:

Der er voldsomme gener for befolkningen i form af støj, snavs og stærk, tung trafik som fremkalder voldsomme rystelser af huse som ligger tæt op ad vejen.

Der er absolut tale om en voldsom negativ påvirkning

Trafik:

Den ekstra trafik vil påvirke vejnettet i området i negativ retning.

Miljøvurdering og miljørapporten omhandler ikke en vurdering om vejnettet kan holde til den ekstra og meget tunge trafik, så som 100 - 200 biler om dagen, hvert lastet med 40 tons sand / grus.

I rapporten er anført "der er planlagt cykelruter på Trangetvej fra Rolighed til Tårs". Den planlagte cykelrute er ikke på investeringsplanen for Hjørring Kommunes cykelstiplan 2009. Ruten står efter nr. 20 på listen, hvilket betyder Hjørring kommune skal investere adskillige millioner kroner i andre cykelstier inden en cykelsti på Trangetvej overhovedet kan komme på tale.

F 231 Ulla Rømer

Jeg blev pludselig gjort opmærksom på at mit dejlige naturområde er i stor fare for at blive ødelagt. Her er et rigt og varieret dyreliv. Te søer og enge hvor fredede padder og fugle yngler. Det vil være en stor skam at ødelægge det ved denne plan om opgravning. Jeg cykler og rider dejlige ture og nyder landskab og dyreliv. Freden på de små veje og muligheden for at cykle rundt er en stor berigelse og afstressende i hverdagen. Det vil være et stort savn ikke at kunne. Også mine børn har cykler her. Det vil jeg ikke føle trygt med stor tung trafik og med jord og mudder opkørt vejen.

Dok. Nr. 61

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Lufteture med hunden bliver også berørt.

Jeg kører motorcykel og kan komme i fare ved at køre på mudret/smattet vej.

F 236 Steve Louring Sørensen, Rie Jin Lee Rasmussen

Vi har i sommeren 2011 købt Rolighed 6, hvor vi har fået alt Dok. Nr. 78
det vi ønskede os:

- Fred og ro.
- Lidt trafik, hvor man kan cykle på Trangetvej uden problemer.
- Et godt sted, hvor vores planlagte børn, og andre børn i Rolighed, kan trives sikkert og godt.

Hvis det planlagte graveområde bliver en realitet, mener vi for det første, at vores ejendom får en væsentlig værdiforringelse. Samtidigt er vi alvorlig bange for at vores og andres huse i Rolighed, som er af ældre dato, vil tage skade af alle de vibrationer, der vil blive fra gravearbejdet og lastbilerne.

Vores hus ligger meget åbent ud mod Trangetvej, og vi vil blive meget generet af støj, støv og tung farlig trafik. Vi vil derfor være kede af, hvis vores udsigt fra både hus og have bliver grusgrav og store lastbiler.

Vi må indrømme, hvis vi den gang havde vidst, at dette projekt var under opsejling, havde vi aldrig købt ejendommen!

F 242 Arne Skovbæk Pedersen

Hermed en kraftig indsigelse mod planen, den kan ikke accepteres.

Dok. Nr. 83

Indsigelsen vedrører følgende punkter:

Menneskers sundhed og befolkningen
Trafik
Biologisk mangfoldighed, fauna og flora
Forurening af grundvand i særlige interesseområder for grundvand.
Luft
Landskab
Værditab

Forslaget om graveområde ved Rolighed bedes fjernet fra råstofplanen 2012 og et lignende forslag bør ikke tages op igen på et senere tidspunkt.

Menneskers sundhed og befolkningen.
Efter nærmere studium af miljøvurdering og miljørapport omkring forslag til graveområde "Rolighed" må vi konstatere at der er områder i planen er kraftigt negligeret, nemlig menneskers sundhed og befolkningen.

I rapporten er anført der kan være visse gener for den nære befolkning.
Det er ikke korrekt.

Der er voldsomme gener for befolkningen i form af støj, snavs og stærk, tung trafik som fremkalder voldsomme rystelser af huse som ligger tæt op ad vejen.

Trangetvej er i forvejen ret trafikeret.
Når der så tilføjes stærk og meget tung trafik lige omkring ejendommen, som ligger lige op ad Trangetvej vil huset konstant være påvirket af rystelser.
Hvis planen bliver aktuel vil det blive til
>konstant støj fra graveområdet som kan høres indendørs og udendørs
>konstant støj fra den tunge trafik som kan høres indendørs

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

og udendørs

>konstante rystelser af mit hus

>konstant påvirkning af sand og snavs indendørs og udendørs

Det kan vil jeg på det kraftigste protestere imod.

Vi kan ikke forstå at der er nogen som kan foreslå at andre personer skal acceptere påvirkning af støj fra selve graveområdet og yderligere støj fra den tunge trafik.

De menneskelige områder er i rapporten vurderet til at have neutral indvirkning (dog i parentes)

Der er absolut tale om en voldsom negativ indvirkning.

Trafik

Den ekstra trafik vil påvirke vejnettet i området i negativ retning.

Miljøvurdering og miljørapporten omhandler ikke en vurdering om vejnettet kan holde til den ekstra og meget tunge trafik, så som 100 - 200 biler om dagen, hver lastet med 40 tons sand/grus.

I rapporten er anført "der er planlagt cykelruter på Trangetvej fra Rolighed til Tårs"

Den planlagte cykelrute er ikke på investeringsplanen for Hjørring Kommunes cykelstiplan 2009.

Ruten står efter nr. 20 på listen, hvilket betyder Hjørring kommune skal investere adskillige millioner kroner i andre cykelstier inden cykelsti på Trangetvej kan komme på tale.

For øvrigt er der flere børn i området.

Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

I rapporten er der slet ikke omtalt rådyrene.

Rådyrene kommer i flokke hen over det påtænkte graveområde for at komme til vores skov, hvor de som oftest har natlogi.

Hvordan er der nogen som kan foreslå, at der skal ændres herpå?

Det kan vi ikke acceptere. Der skal være respekt for naturen.

Naturen, som er årsag til jeg bor på dette sted samt muligheden for at have ponyer.

Ponyerne vil blive forstyrret af den voldsomme aktivitet fra et eventuelt graveområde.

Forurening af grundvand i særlige interesseområder for grundvand

Det er meget betænkeligt at, på den ene side af en vej påpeges der særlige hensyn til grundvandet, men 30 meter derfra, på den anden side vejen er det ikke nødvendigt at tage særlig hensyn til grundvandet.

Det påtænkte graveområde ligger delvis i et område med særlige drikkevandsinteresser. Store maskiner og biler kan også forurene jorden, især når der er tale om sandjord, hvor nedsivningen kan foregå uhindret.

Luft

Luftforurening som følge af dieselmotorer som vil arbejde konstant.

Dels fra vej-trafik og dels fra graveområdet.

Igen et område som vil påvirke miljøet både for dyr og mennesker.

Sandfygning fra et graveområde kan ikke accepteres.

Landskab

Vi bor i et utroligt smukt landskab.

Meget kuperet terræn med mange små søer og skove.

Et graveområde vil forringe landskabets herlighedsværdi voldsomt.

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Værditab

Til sidst vil der blive rejst et spørgsmål omkring ejendomsværdi.

Ejendommen vil falde voldsomt i værdi.

Såfremt råstofplanen bliver vedtaget og vi i stedet for at blive i støj og snavs vil flytte et andet sted hen, kan det blive vanskeligt for ikke at sige umuligt at sælge ejendommen. Der er da ingen med sin fornufts fulde brug vil flytte ind lige ved siden af en sand/grusgrav.

Når der så tilføjes stærk og meget tung trafik lige omkring ejendommen vil huset konstant være påvirket af rystelser, hvilket betyder betydelige ekstra omkostninger til vedligeholdelse af bygningerne.

Hvor kan jeg sende disse regninger hen?

F 249 Svend Aage Johansen

Jeg ejer den ejendom som har adressen Stenslundvej 39, 9830 Tårs.

Dok. Nr. 92

På nuværende tidspunkt har jeg ikke adresse der, men indenfor en overskuelig tidsperiode i forbindelse med min pensionering agter jeg at etablere mig på adressen. Stenslundvej 39 er nabo til graveområdet, kun adskilt af Stenslundvej. Egentligt er det for dårligt at jeg som nabo til det påtænkte graveområde ikke får direkte besked, men får oplysningerne ad omveje. Forslaget om etablering af graveområdet ved Rolighed kan ikke accepteres. Forslaget bedes fjernet fra råstofplanen 2012 og bør ikke genoptages på et senere tidspunkt.

Indsigelsen vedrører følgende punkter:

Menneskers sundhed og befolkningen.

Trafik

Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

Forurening af grundvand i særlige interesseområder for grundvand.

Luft

Landskab

Værditab

Menneskers sundhed og befolkningen

Efter nærmere studium af miljøvurdering og miljørapport omkring forslag til graveområde

"Rolighed" må vi konstatere at der er områder i planen er kraftigt negligeret, nemlig menneskers sundhed og befolkningen. I rapporten er anført der kan være visse gener for den nære befolkning.

Det er ikke korrekt.

Der er voldsomme genere for befolkningen i form af støj, snavs og stærk, tung trafik som fremkalder voldsomme rystelser af huse som ligger tæt op ad vejen.

Hvis planen bliver aktuel vil det blive til

~ konstant støj fra graveområdet som kan høres indendørs og udendørs

~ konstant støj fra den tunge trafik som kan høres indendørs og udendørs

~ Konstante rystelser af mit hus

~ konstant påvirkning af sand og snavs indendørs og udendørs

Det vil jeg på det kraftigste protestere imod. Jeg kan ikke forstå at der er nogen som kan foreslå at andre personer skal acceptere påvirkning af støj fra selve graveområdet og yderligere støj fra den tunge trafik. De menneskelige områder

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

er i rapporten vurderet til at have neutral indvirkning (dog i parentes).

Der er absolut tale om en voldsom negativ indvirkning.

Trafik

Den ekstra trafik vil påvirke vejnettet i området i negativ retning. Miljøvurdering og miljørapporten omhandler ikke en vurdering om vejnettet kan holde til den ekstra og meget tunge trafik, så som 100 - 200 biler om dagen, hver lastet med 40 tons sand/grus.

I rapporten er anført "der er planlagt cykelruter på Trangetvej fra Rolighed til Tårs".

Den planlagte cykelrute er ikke på investeringsplanen for Hjørring kommunes cykelstiplan 2009. Ruten står efter nr. 20 på listen, hvilket betyder Hjørring kommune skal investere adskillige millioner kroner i andre cykelstier inden en cykelsti på Trangetvej overhovedet kan komme på tale.

For øvrigt er der flere børn i området!

Biologisk mangfoldighed, fauna og flora

I rapporten er der slet ikke omtalt rådyrene. Rådyrene kommer i flokke hen over det påtænkte graveområde for at komme til skoven ved siden af graveområdet og de græsser på markerne her ved min ejendom. Hvordan er der nogen som kan foreslå, at der skal ændres herpå?

Det kan vi ikke acceptere. Der skal være respekt for naturen.

Årsag til jeg har købt denne ejendom er udelukkende den meget smukke natur, højderne i landskabet, skovområderne, den mangfoldighed der er herude og ikke mindst roen og freden.

Jeg kan da slet ikke forstille mig at bo her hvis der skal være en sandgrav som nabo.

Forurening af grundvand i særlige interesseområder for grundvand. Det påtænkte graveområde ligger delvis i et område med særlige drikkevandsinteresser. Store maskiner og biler kan også forurene jorden, især når der er tale om sandjord, hvor nedslivningen kan foregå uhindret. Min brøndboring ligger ved siden af graveområdets begyndelse, kun adskilt af Stenslundvej.

Vandet skal forblive frisk og rent og der skal være nok af det, som der er nu.

Luft

Luftforurening som følge af store dieselmotorer som vil arbejde konstant. Dels fra vej-trafik og dels fra graveområdet. Igen et område som vil påvirke miljøet både for dyr og mennesker. Sandfugning fra et graveområde kan ikke accepteres.

Landskab

Vi bor i et utroligt smukt landskab. Meget kuperet terræn med mange små søer og små skove. Et graveområde vil forringe landskabets herlighedsværdi voldsomt.

Værditab

Til sidst vil der blive rejst et spørgsmål omkring ejendomsværdi. Ejendommen vil falde voldsomt i værdi.

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Såfremt råstofplanen bliver vedtaget og vi i stedet for at blive i støj og snavs vil flytte et andet sted hen, kan det blive vanskeligt for ikke at sige umuligt at sælge ejendommen.

Der er da ingen med sin fornufts fulde brug vil flytte ind lige ved siden af en sand/grusgrav.

Når der så tilføjes stærk og meget tung trafik lige omkring ejendommen vil huset konstant være påvirket af rystelser, hvilket betyder betydelige ekstra omkostninger til vedligeholdelse af bygningerne.

Hvor kan jeg sende disse regninger hen?

F 252 Anni Sloth

Borgerne i Rolighed ønsker ikke at bo på kanten af en grusgrav, så forslaget om - at etablere en grusgrav ganske tæt på/i Rolighed - giver anledning til stor bekymring om utilfredshed.

Dok. Nr. 95

Forslaget møder således stor modstand, da vi frygter en lang række gener, hvis forslaget realiseres. Det undrer os meget, at en "grusgravindustri" planlægges til, at støde direkte ind i en landbys bebyggelser med ganske få meter til byens huse, hvor så få meters afstand ganske givet vil påvirke alle husstande - med gener som larm, støj og risiko for forurening af grundvandet til følge.

Etablering af en grusgrav så tæt på/i landsbyen, vil tillige medføre, at vi bliver stavnsbundet her de næste 25-30 år, da ejendomspriserne vil falde markant.

Vi hørte på mødet den 7. februar 2012, at når regionen udpeger et interesseområde sker det på baggrund af en viden om, at der gemmer sig råstoffer under jordoverfladen, men ikke hvor meget. Samtidig behøver regionen ikke undersøge om særlige naturfænomener, dyreliv eller andet kan forhindre en grusgrav i fremtiden. De undersøgelser skal først laves, når man går videre med planerne om at grave. Det virker helt uforståeligt på os lokale borgere.

Vi ville gerne kunne søge viden i en faktuel miljøvurdering.

En anden faktor, der bekymrer os, er trafikken til og fra grusgraven. Hvis gravetilladelsen udnyttes, skal der så forventes en tung lastbil ind og ud fra grusgraven hvert fjerde minut fra klokken 6 om morgenen til klokken 18 om aftenen - eller ??

Rolighed er ikke en "soveby" - vi er aktive borgere, der også i forhold til erhverv - vil følge os ganske meget generet og forstyrret af bl.a. øget tung trafik og larmende sorteringsmaskiner mv.

Til orientering deltog alle husstande i mødet den 7. februar 2012. Vi mødte op, da det er vigtigt for os at få viden, men desværre fik vi kun gennemgået, hvad det i forvejen var nærlæst på www.raastofplan.rn.dk - så hvis Region Nordjylland påtænker lignende arrangementer, vil vi gerne foreslå, deltagelse af implicerede kommuner og kompetente fagfolk, så der kan svares på faktuelle spørgsmål.

Så kort og godt:

NEJ VI VIL IKKE VÆRE NABO TIL EN GRUSGRAV

VI ØNSKER IKKE AT BO I EN GRUSGRAV

VI ØNSKER IKKE AT ROLIGHED SKAL OMDØBES TIL

UROLIGHED

Underskrevet af 10 borgere i Rolighed - på vegne af Rolighed

F 253 Dorte & Niels R W Nielsen

Hermed fremsendes en meget kraftig indsigelse imod planen. Dok. Nr. 96

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Den kan vi ikke acceptere.

Miljøvurdering og miljørapport omkring forslag til graveområde "Rolighed" har meget dårligt belyst menneskers sundhed og befolkningen.

I rapporten er anført, der kan være visse gener for den nære befolkning.

Det er ikke korrekt.

Der er voldsomme genere for befolkningen i form af støj, snavs og stærk, tung trafik som fremkalder voldsomme rystelser af huse som ligger tæt op ad vejen.

Trangetvej er i forvejen ret trafikeret.

Når der så tilføjes stærk og meget tung trafik vil det afstedkomme

konstant støj fra graveområdet indendørs og udendørs

konstant støj fra den tunge trafik indendørs og udendørs

konstante rystelser af vores huse

konstant påvirkning af sand og snavs indendørs og udendørs

Det kan vi ikke acceptere og det vil vi på det kraftigste

protestere imod.

Vi kan ikke forstå at der er nogen som kan foreslå at andre

personer skal acceptere påvirkning af støj fra selve

graveområdet og yderligere støj fra den tunge trafik.

I trafikken skal vore børn færdes.

Prøv at tage en tur på cyklen og mærk efter hvordan det vil føles at et meget stort køretøj køre forbi. Der vil opstå et stort vakuum.

Hvad mon der så sker når det er en lille person der kører langs vejen? Også selv om der er cykelsti.

De menneskelige områder er i rapporten vurderet til at have neutral indvirkning (dog i parentes).

Vi undrer os over hvilken mangel for respekt for andre menneskers værdier en sådan rapport kan give udtryk for.

Der er absolut tale om en voldsom negativ indvirkning.

I rapporten er der slet ikke omtalt rådyrene.

Rådyrene kommer i flokke hen over det påtænkte graveområde.

Hvordan er der nogen som kan foreslå, at der skal ændres herpå?

Det kan vi ikke acceptere. Der skal være respekt for naturen.

Naturen, som er årsag til vi bor på dette sted.

Og så er der et spørgsmål omkring ejendomsværdi.

Ejendommen vil falde voldsomt i værdi.

Såfremt råstofplanen bliver vedtaget og vi i stedet for at blive

i støj og snavs vil flytte et andet sted hen, kan det blive

vanskeligt for ikke at sige umuligt at sælge ejendommen.

Der er da ingen med sin fornufts fulde brug vil flytte ind lige ved siden af en grusgrav.

Forslaget til graveområde Rolighed bedes derfor trækkes tilbage.

F 264 Bjarne Brobak

Vi har erfaret, at der påtænkes etableret en sandgrav ved Roligheden. Den kan vi ikke acceptere.

Indsigelsen vedrører følgende punkter:

Menneskers sundhed og befolkningen

Trafik

Dok. Nr. 107

Forslaget om graveområde Rolighed bedes fjernet fra råstofplanen 2012 og et lignende forslag bør ikke tages op igen på et senere tidspunkt.

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Menneskers sundhed og befolkningen

Der er voldsomme gener for befolkningen i form af støj, snavs og stærk, tung trafik som fremkalder voldsomme rystelser af huse som ligger tæt op ad vejen.

Der er absolut tale om en voldsom negativ indvirkning

Trafik

Den ekstra trafik vil påvirke vejnettet i området i negativ retning. Miljøvurdering og miljørapporten omhandler ikke en vurdering om vejnettet kan holde til den ekstra og meget tunge trafik, så som 100-200 biler om dagen, hver lastet med 40 tons sand / grus. I rapporten er anført "der er planlagt cykelruter på Trangetvej fra Rolighed til Tårs". Den planlagte cykelrute er ikke på investeringsplanen for Hjørring Kommunes cykelstiplan 2009. Ruten står efter nr. 20 på listen, hvilket betyder Hjørring kommune skal investere adskillige millioner kroner i andre cykelstier inden en cykelsti på Trangetvej overhovedet kan komme på tale.

F 276 Lise Hvarregaard

Vi elsker de grønne lunde, og bakkernes vilde gab,
hvorfor skal det afløses af kratere og månelandskab ?

Dok. Nr. 118

Vi elsker lyden af fuglenes sang og vindens susen,
hvorfor skal de overdøves af maskinernes knusen?

Vi elsker bladenes fine løv,
hvorfor skal de dækkes med støv ?

Vi elsker landet med søer blå,
mætte som moderøjne -
hvorfor skal de blive grå?

Vi elsker de bløde og svulmende bakker,
hvorfor skal de forvandles til sten og slagger?

Vi elsker Roen i Rolighed.
Sku' vi ikke lade den vare ved ?

Alle kender vi værdien af godt og rent drikkevand,
hvorfor skal den erstattes af retten til sand ?

Vi tror ikke på ekspertisen,
hvis børnene på vejen skal betale prisen -

Højt til himlen, det kan vi li'
skal Højbjerg forvandles til Lavbjerg på grund af idioti?
må vi be' om en smule demokrati !

Hvem er det, der synes om at landskabet bliver styggere,
kun dem hvis tegnebøger bliver tykkere -

F 303 Henrik og Jane Frost

Endnu en indsigelse imod Råstofplan 2012, graveområde
Rolighed Tårs

Dok. Nr. 186

Regionen har, på trods af rigtig mange indsigelser fra alle beboere i nærheden af det påtænkte graveområde, ikke fjernet graveområdet fra planen.

Det er da utroligt som der foretages en nedvurdering af andres værd, og de mange indsigelser er kommenteret med 2 linjer i regionens rapport og vurderet til at være uvæsentlige

Der er tale om:

35 husstande som bliver direkte påvirket af støj, sandflugt, trafik og uro.

Andre personers plan om et roligt og smukt område hvori de

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

kan have et bosted – et sted at være i den 3. alder.

Men det handler jo om penge.

Større indtjening til de personer som har bedt om at få Rolighed udlagt som graveområde.

Hvem betaler for den større indtjening som de pågældende vil få?

Det gør naboerne i form af:

Lavere værdi af deres ejendom. Hvor meget mon det kan beløbe sig til?

Gener så som sandflugt, støj, tung trafik, uro, usikre transportveje.

Det gør også alle andre personer som skal undvære den smukke natur.

Det gør naturen – planter og dyr.

Det gør det offentlige vandsystem i form af risiko for forurennet vand.

Det gør børnene som skal færdes i en endnu tungere trafik end tidligere, for der er ikke tiltag hos

Hjørring kommune til at foretage en sikring af skolevejen.

Det gør det offentlige vejsystem – mon vejdirektoratet har tænkt at reparere Trangetvej og

Stenslundvej oftere end tidligere? – det er tvivlsomt.

Man må jo håbe at de personer som tjener på udlægning af Rolighed som graveområde, tjener så mange penge at de har råd til at betale de erstatningskrav som vil komme.

Ellers må de låne – men det koster jo heller ikke så meget i dag.

F 326 Lise Hvarregaard og Carsten Østergaard Nielsen

Hermed gøres på det kraftigste atter indsigelse mod planen om råstofudvinding ved Rolighed, Tårs. Dok. Nr. 212

Det er med beklagelse og forundring vi erfarer at Regionsrådet endnu ikke har taget området ved Rolighed ud af planerne for råstofudvinding. Området bør flyttes fra kategorien: "resterende områder" til kategorien "områder der foreslås taget ud" fordi, som allerede nævnt i ikke bare vores, men gennemgående i de 23 indsigelser, der indkom ved første høringsrunde:

Området er udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser.

Området er naturskønt beliggende. Det er en del af en større sammenhængende bakkekam, skæmmes man en del, ødelægges helheden.

Generne for de nærmeste naboer og andre er for store. Da området er højest beliggende, er det synligt fra alle sider. Den høje beliggenhed bevirker at støj og støjgener optimeres.

Tilkørselsforholdene er dårlige og vil forringe trafiksikkerheden for alle.

Øget tung trafik vil udgøre en fare for skolebørnene.

Trangetvej og Stenslundvej er skolevej for mange cyklende børn, og desuden skolebusrute. Skal der trafikdræbte børn til, før man erkender dette faktum.

Det idylliske område bruges af bløde trafikanter: gående, cyklister og ridende. Dette understreger indsigelserne fra 1. høringsrunde med tydelighed. Yderligere tung trafik på den smalle Stenslundvej, vil gøre det livsfarligt at færdes der. Området vil blive ikke attraktivt at bo i p.g.a. den skæmmede natur, larm, støv, lugt og vibrationer fra maskiner, der ødelægger husene.

Det uetiske i voldsomme uforskyldte ejendomsforringelser.

I vurderingen, der foreligger efter 1. høringsrunde konkluderes meget kortfattet – og uden interesse for de fælles argumenter, der går igen i indsigelserne. Hvad med de menneskelige omkostninger, og den natur folk bor her på grund af, hvad med børnene og hvor skal regningen for værditab på ejendommene sendes hen?

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

Der konkluderes henkastet: "Der er gjort indsigelse fra naboer og borgere i området" Hvorfor nævner man ikke konkret at der er indkommet 23 indsigelser, hvoraf en er udformet i fællesskab af 10 borgere, der repræsenterer husstande i landsbyen Rolighed og at indsigelserne viser at området også nyder observans uden for området, og at borgere også udefra bruger det til rekreative formål. Fra den tidligere rapport gentages – fejlagtigt – "Det vurderes, at relativt få mennesker vil påvirkes i nærområdet og langs de øvrige transportveje" Hvad bygger man egentlig den vurdering på ? Har man optalt husstande og foreligger der konkrete målinger af de støj og støvgener og vibrationer, der vil genere naboerne. Rundt om det aktuelle område ligger 35 husstande med familier. Det er således ikke bare en smule arrogant og nedladende, ja på grænsen til at være, hvad man på godt jysk kalder kålhøgent, at kalde de 35 husstande "relativt få". Det er faktisk "relativt mange" her i udkantsDanmark. Ligeledes at overhøre de mange indsigelser fra borgere, der er indkommet og som viser den generelle bevågenhed, der er om sagen ikke blot her på egnen. Hvorfor nævner man ikke i vurderingen at "Danmarks Naturfredningsforening" har gjort indsigelse, når det eksempelvis fremgår under vurderingen af Øster Hornum, at Danmarks naturfredningsforenings lokalafdeling har gjort indsigelse på grund af drikkevandsinteresser. Det samme gør sig gældende her, men det ønsker man ikke at pointere. Heller ikke at man "fremhæver det bevaringsværdige landskab som en del af jyske ås." Vurderingen bærer præg af at være: upræcis, tendentiøs, og den underbetoner og negligerer væsentlige gennemgående elementer i indsigelserne. På baggrund af dette må vi konstatere: Vurderingen skønnes ikke at være udarbejdet på saglige og objektive præmisser. 23 indsigelser fra dette område er næsten 25 % af alle indkomne, for alle områder, i 1 høringsrunde, hvordan kan der så stå: Relativt få mennesker i vurderingen! Og vi må fremhæve en procedure fejl: hvordan kan man overse en bygning på et kort, oven i købet en af egnens ældste bygninger? Vi har kontaktet kort og matrikelstyrelsen, der sætter benævnelsen: Tranget gl. skole, på kortet igen, benævnelsen var ikke på gældende kort, men på det historiske kort. Vi antager at i har overset skolen ved udarbejdelsen af forslag til graveområde Rolighed, da graveområdet er lagt tæt op af bygninger på 3 sider. og benævnelsen ikke var anført på det første kort vi modtog og dens eksistens var vel heller ikke kendt af medarbejderne ved amtet, derfor indgår vi ikke i gruppen af de "relativt få" for der bliver slet ikke kalkuleret med os og vores hus. Mængden af indsigelser fra naboer og andre borgere der holder af området og bruger det, viser jo, at her er et lokalsamfund, hvor vi kommer hinanden ved. Få ejendomme og huse er til salg her, på trods af krisen. Folk er glade for deres egn og for at bo her, hvorfor skal enkeltpersoners kyniske og skruppelløse ønske om at skaffe sig økonomisk gevinst ødelægge egnen for mange. Skal området omdannes til et sandbefængt ødeland, et Låsby Svendsen-land, hvor de få huse, der endnu er beboede, er til salg. Efter lyngen blev opdyrket på de bakker, blev der plantet læhegn, for at modvirke den sandflugt der plagede egnen, har man glemt det? Vil man ødelægge et velfungerende landsbysamfund?. Vi lever i en tid hvor man taler om at støtte landsbykulturen og gøre "udkantsområderne" attraktive, eksempelvis ved at fastholde beboere her. Vil man virkelig ødelægge det for os, der har valgt at bo her, på grund af naturen, freden og roen, og hvor de fleste folk kommer hinanden ved. Vi vil gerne invitere de folkevalgte regionsrådsmedlemmer til

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Rolighed

at besøge egnen, herunder "Tranget gamle skole" og tale med os der bor her, før i beslutter jer.

Fremhæves må igen de vigtige drikkevandsreserver der findes i bakkerne: Arealet er udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser. Miljøministeriet forudsiger, der bliver mangel på drikkevand, man anbefaler således, at man afstår fra råstofudnyttelse i de områder, der rummer særlige drikkevandsressourcer i undergrunden. Drikkevand har den højeste prioritet og er således vigtigere end fyldsand.

Hvorfor er naboer til det potentielle graveområde, der er særligt implicerede, eksempelvis med potentielt udvindingsområde udlagt på 3 sider af ejendomme, ikke blevet indkaldt til en særlig partshøring?

På baggrund af dette fastholdes og fastslås det: Området Rolighed bør tages ud af planerne for råstofindvindingsområder.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Vidstrup**B 265 Hjørring Kommune**

Råstofplan 2012 indeholder 4 forslag til ændringer i Hjørring Kommune, ligeledes bibeholdes de eksisterende graveområder fra Råstofplan 2008.

Dok. Nr. 108

Hjørring Kommune har følgende bemærkninger til de 4 nye forslag:

Vidstrup

Der er i Råstofplanen indstillet til at Regionsrådet ikke udlægger arealet som graveområde i Råstofplan 2012. Hjørring Kommune er af den holdning at indvinders ønsker til en indvinding i området ikke er fuldt ud forenelig med de øvrige interesser i området. En besigtigelse af området har desuden vist at der sandsynligvis er flere arealer i området der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3, hvilket også taler imod at området udlægges som graveområde.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Samrådet glæder sig over at disse foreslåede områder på baggrund af indsigelser og vurderinger ikke medtages eller de udtages. Vi ønsker selvfølgelig, at Regionsrådets beslutninger fastholdes i den endelige plan:

Dok. Nr. 114

Graveområde 2 - Toftevej 12, Vidstrup, Hjørring.

F 230 Palle Jensen

Vedrørende vurdering af foreslående graveområde. Har jeg haft besøg af Hjørring Kommune. Kommunen gennemgik planer for området sammen med ejer Palle Jensen Toftevej 12 9800 Hjørring. Vi kom frem til at området ikke var optegnet som aftalt med mig.

Dok. Nr. 74

Vi har ønsket at at grave i den bakke som bliver drevet landbrug på i dag som er afmærket med rødt på planen. Og når gravning er ophørt vil vi lave et naturområde der evt. med en sø, som vi vil involverer, Søfonden, kommunen og Rideruterne her i området, og vil åbne området op for adgang for alle. Med hensyn til det som er givet afslag på, vil jeg gerne kommentere det:

1 med hensyn til bækken vil vi holde en afstand på mindst 20m.

2 Der ligger ingen skov op af området, det var juletræer.

3 Der vil blive kørt på tider fra hverdag kl 7 til 16. Således vil ikke generer folk som rider i området.

4 Der har været søgt vand i området, men der var ikke drikkevand.

5 Jeg er ikke bekendt med at der ligger drikkevandsboringer inder for 200 m. der er ingen beboelser.

6 Vi kommer ikke til grave i den gravhøjsbeskyttelseslinje mod øst, det ønskede område rækker ikke ind i de områder.

7 Ved retablering vil området blive en ynde sted for dyre og planteliv, og området vil blive taget ud af landbrugsmæssig drift. Så der ikke sker at der bliver gødet i området mere.

8 Vi er meget åbne for at kommune og foreninger, vil bidrage med viden, så vi ikke laver noget vi ikke kan stå inde for.

9 Naturfolk, samt ryttere ser meget positivt på disse planer.

10 Området strækker sig ind på bakke mod overdrev, som ejes af Anders Østergaard Toftevej 4 Vidstrup 9800 Hjørring, Anders er indforstået med planerne.

11 Hele området omkring det foreslående område har været grave område i mange år.

Jeg håber i vil se positivt på planerne, så vi kan få en naturperle her i området. Det er der mange som godt kan

Udlæg af graveområder - Hjørring kommune - Vidstrup

bruge,

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune**B 246 Jammerbugt Kommune**

Hvashøj
Forslag til Råstofplan 2012:
Medtages ikke
Området foreslået af Anders Olsens Grusværk.
Regionens indstilling tages til efterretning.

Dok. Nr. 89

B 246 Jammerbugt Kommune

Hjortdal
Forslag til Råstofplan 2012:
Medtages ikke
Området foreslået af Anders Olsens Grusværk.
Regionens indstilling tages til efterretning.

Dok. Nr. 89

B 246 Jammerbugt Kommune

Gøttrup sø, Gøttrup by
Forslag til Råstofplan 2012:
Medtages ikke i forslag. Der er stillet forslag om, at Gøttrup Sø blev udlagt som regionalt råstofområde i Råstofplan 2012. Søen er opstået som gravesø og er ca. 4 m dyb. Der vurderes, at råstofforekomsten er ca. 20 m dyb. Medtages ikke p.gr.a. §3 natur. Regionens indstilling tages til efterretning.

Dok. Nr. 89

B 246 Jammerbugt Kommune

Klim Strand
Forslag til Råstofplan 2012:
Medtages ikke. Området foreslået af Anders Olsens Grusværk. Området ved Klim strand svarer til det, der blev taget ud i forbindelse med råstofplan 2008 Regionens indstilling tages til efterretning.

Dok. Nr. 89

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

DN høringssvar til Råstofplan 2012 – Jammerbugt Kommune

Dok. Nr. 42

DN Jammerbugt og DN Sekretariatet indgiver hermed høringssvar på et af de i foreningens øjne problematiske arealudlæg i Jammerbugt Kommune. Argumenter skal bære budskaberne, idet råstoffer er essentielle for et udviklet samfund som det danske. Derfor kommer foreningen her med en række tæt på objektive vurderinger, som Region Nordjylland kan tage med i det videre arbejde. Helt grundlæggende finder DN ideen om regional selvforsyning fin, under forudsætning af at en vis andel altid kan tilflyde fra søterritoriet eventuel som importmateriale fra Norge og Sverige. Men når arealudlæggene for en enkelt kommune, ganske vist tyndt befolkede landkommune, antager 13 råstofgrave områder, så mener både DN Jammerbugt og DN Sekretariatet, at borgerne og naturen i denne kommune trækkes med et lidt for tungt læs. Råstofgravene kan virke ødelæggende for natur og kulturmiljøer samtidig med at det påvirker hverdagen markant for naboer og landskabsoplevelse for sommergæster. Afhængig af råstoffernes sjældenhed skal der derfor lyde en generel anbefaling af at nedjustere antallet af områder for de mest almindelige typer sand og grus, for så til gengæld måske at samle aktiviteterne i større områder. Generelt finder DN det bekymrende, at mange store arealudlæg, der potentielt set vil dominere landskabet i årtier fremover, finder sted uden kvalitativ eller kvantitative bud på råstoffernes særkende. Det er muligt at Region Nordjylland selv kender til disse data, men de fremgår i hvert fald sjældent af de miljøvurderinger, der kan afgives høringssvar på. I det lys anbefaler DN, at der fremover sker en mere sikker afvejning af kvalitet og mængde kontra indgrebs miljøkonsekvens. Af udlæggene i Jammerbugt Kommune er

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune

det således kun Gøttrup Rømme, der er råstofeftersøgt i større stil.

Med hensyn til efterbehandling anbefaler DN på baggrund af erfaringer fra gamle lukkede grave og igangværende grave rundt om i landet, at i det mindste sydvestvendte skrånninger og søbredder efterlades rå og ubehandlede (bortset fra i tilfælde af overhængende sammenstyrtningssfare). Alt for mange steder dokumenterer insektspecialister og botanikere, at de nye spændende indslag dækkes af gennemsnitlig, næringsrig overjord fra diverse udstykninger, hvorved råstofgraven er dømt til at fremstå "pæn" og udglattet; men blot for den biologiske mangfoldighed, der allerede havde indfundet sig plus alt det der var på vej til den sjældne naturtype – næringsfattig mineraljord. I Jammerbugt Kommune kan der desuden være mulighed for, at vandflader udvikler sig i retning af fattigkær og hængesæk. DN anbefaler derfor, at der forud for gravetilladelser, undersøges nærmere, om der er mulighed for at fremme denne flora, der har en glidende overgang til våd hede. Samtidig må det være et fælles ønske, at se gravesøer, der eventuelt opstår efter endt råstofgravning efterlades så pæne og potentielt set fiskeegne som muligt, det vil sige med generelt flade sydvestvendte brinker og uden kanalsystemer til andre søer, eller andesøer i midten.

At et område ikke affødte høringsvar (fra DN) i forrige planperiode, kan ikke automatisk tages til indtægt for uproblematisk udlæg, idet DN drives af frivillige lokale kræfter, ligesom 2008-processen var mere hektisk pga. nye afdelinger og generel ny struktur i DN's arbejde med den type sager.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Dok. Nr. 42

Hjortdal – 24ha graveområde mellem Hjortdal og Vester Svenstrup

Området respekterer umiddelbart natur, miljø og landskabsinteresser. Men da området samtidigt berører en fredet gravhøj, flere ikke fredede kulturmærker og kan have en negativ effekt på grundvandssituationen, mener DN alligevel, at der er grund til bemærkninger. Nærheden til to internationale naturområder, der samtidig for en stor dels vedkommende er fredet netop på grund af sine landskabelige kvaliteter, gør at råstofgravningen bør finde sted med vilkår om påviseligt ikke at påvirke områderne negativt. Ikke mindst i forhold til grundvandsstrømme kan der være grund til at være påpasselig, når der graves nær eller under grundvandsstanden. Gravning i den dybde kan også risikere at mobilisere de V2 kortlagte forureninger, der er registreret i Hjortdal (DN ubekendt oprindelse og farlighed), med miljøkonsekvenser til følge. Endelig vurderer DN det for meget sandsynlig, at området med tre overpløjede gravhøje hhv. Bette Granhøj, Granhøj og Klintehøj nord og syd for den eksisterende må rumme en del uopdagede fortidsfund, hvorfor en egentlig arkæologisk forundersøgelse er et godt alternativ til at have arkæologer stående, mens gravningen står på. Transporten ud af de små landsbyer og langs regionale og nationale cykelruter bør nok også vurderes imod råstoffernes kvalitet og eventuelle bedre beliggende alternativer.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Gøttrup Sø

Dok. Nr. 42

De råmaterialer, der med nye indvindingsteknikker tillader sugning af op til 18m kvalitets materiale, er så efterspurgt, at DN mener at råstoflovens generelle vendinger om "at grave færdig, hvor man er i gang" hører ind under dette tilfælde. Gøttrup Sø er i dag en privat forretning som put-and-

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune

take fiskevand, ganske vist med offentlig adgang. Men dels kan den offentlige adgang fortsætte med den nye skitserede indvindingsform og dels bliver Gøttrup Sø aldrig en paddeegnet lokalitet. Om fiskevandet derfor er 18m dybt eller kun nogle få meter dyb er vel i princippet underordnet. Ideen om at anvende søen til badning bør dog nok undersøges i detaljer pga. risiko for drukning allerede som forholdene er i dag. Eksempelvis Holstebro Vandkraftsø, der også ser fin og svømmingsindbydende ud, har medført drukneulykker, da skrænterne under vand er meget stejle. Noget lignende vil gælde en råstofgrav, med mindre fornyet gravning kan ændre på dette.

Igen svækkes bedømmelserne af manglende data for kvalitet og mængde. Men der fremføres dog tal på op til 1,4mio. kubikmeter kvalitetsstabilgrus, som, hvis de holder, vil aflaste andre områder af Jammerbugt Kommune. Ifølge råstofkortlægning af Gøttrup Rimme, som DN i øvrigt ikke har kommentarer til, kan der i dette alternative område blot findes ca. 230.000kubikmeter grus og sten.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Hvashøj – 8½ha i udkanten af Svinkløv og Kollerup Plantager Dok. Nr. 42

Hvashøj ligger transportmæssigt godt med direkte adgang til større vejanlæg, hvorved en del gener for landsbyer og lignende undgås. Omvendt ligger der to overpløjede gravhøje i området, hvor der også i fyrreskoven gemmer sig en endnu synlig, men dog noget ødelagt gravhøj. Råstofgravning vil derfor med stor sandsynlighed kræve forudgående arkæologiske undersøgelser, idet "alternativet" – at have arkæologer stående under selve gravningen vil indebære utilsigtede og omkostningstunge afbrydelser af arbejdet. At området lige netop ligger indenfor og ikke udenfor udpegninger til Geologisk Interesseområde og Større Uforstyrret Landskab er vel lidt af et tilfælde. Den endelig afvejning af interesserne må bero på råstoffernes kvalitet, mængde og transportmuligheder derfra. I forhold til grundvand og forsyningssikkerheden til vandværket Kollerup Klit mod vest, er miljøvurderingen for upræcis med hensyn til strømningsretning og eventuelt risikovurdering. Dog må en endelig gravetilladelse kunne tage højde for eventuelle risici.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Klim Strand – 12ha indenfor klitfredningslinjen

Dok. Nr. 42

DNs bemærkninger for Stenbjerg Hul kan overføres stort set enslydende til dette område, der også var meget polemik om op til Råstofplan 2008. Dengang som nu finder DN det bekymrende med bortgravning af gamle, værdifulde naturområder til fordel for helt ny natur og konvertering af terrestrisk sårbar natur til brakke søer. Som i så mange andre miljøvurderinger nævnes der her heller intet om råstoffernes beskaffenhed. Men DN erindrer at et af argumenterne for at grave trods alle de åbenlyse forbehold netop var råstoffernes sjældenhed. Med mindre dette ikke længere er tilfældet, mener DN at området bør udgå af Råstofplan 2012.

DN mener i øvrigt, at der har indsneget sig fejl i miljørapportens figur 1 over reetablerede områder, idet foreningen ikke kan se samme grad af efterbehandling i området, som kortet giver indtryk af. Dette bør rettes til eventuelt videre arbejde med dette område.

I forhold til beskyttet natur er råstofudlægget sket uden skelen til betydelige natur-værdier, sjældne planter, insekter og lignende, hvilket bekymrer idet området virker som korridor for fortsat spredning af organismer langs Jammerbugt af eksempelvis sommerfugle. Som hovedregel bør der være temmelig gode argumenter for at bort-grave oprindelig natur til fordel for råstoffer og mulig udlægning til

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune

ny natur.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Dok. Nr. 114

Samrådet glæder sig over at disse foreslåede områder på baggrund af indsigelser og vurderinger ikke medtages eller de udtages. Vi ønsker selvfølgelig, at Regionsrådets beslutninger fastholdes i den endelige plan:

Stenbjerg Hul, Thorup Klitplantage i Jammerbugt Kommune.

Klim strand i Jammerbugt Kommune.

Interesseområde B52 Aagård sydøst for Fjerritslev i Jammerbugt Kommune.

Hvashøj i Jammerbugt Kommune.

Fosdal i Jammerbugt Kommune.

Kokkedalsmark. Jammerbugt Kommune.

Matr. nr. 37 m Gøttrup i Jammerbugt Kommune.

Søsten til eksport. Stenbjerg Hul ved Thorupstrand i Jammerbugt Kommune.

Hjortdal i Jammerbugt Kommune

Matr.nr. 1 fv Kokkedal Hgd., Torslev i Jammerbugt Kommune.

C 315 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Dok. Nr. 200

DN's afsluttende bemærkninger, som vi også fremførte i Forslag til Råstofplan 2012.

Argumenter skal bære budskaberne, idet råstoffer er essentielle for et udviklet samfund som det danske. Derfor kommer foreningen her med en række tæt på objektive vurderinger, som Region Nordjylland kan tage med i det videre arbejde. Helt grundlæggende finder DN ideen om regional selvforsyning fin, under forudsætning af at en vis andel altid kan tilflyde fra søterritoriet eventuel som importmateriale fra Norge og Sverige. Men når arealudlæggene for en enkelt kommune, ganske vist tyndt befolket landkommune, antager 13 råstofgrave områder, så mener både DN Jammerbugt og DN Sekretariatet, at borgerne og naturen i denne kommune trækkes med et lidt for tungt læs. Råstofgravene kan virke ødelæggende for natur og kulturmiljøer samtidig med at det påvirker hverdagen markant for naboer og landskabsoplevelse for sommergæster. Afhængig af råstoffernes sjældenhed skal der derfor lyde en generel anbefaling af at nedjustere antallet af områder for de mest almindelige typer sand og grus, for så til gengæld måske at samle aktiviteterne i større områder.

3

Generelt finder DN det bekymrende, at mange store arealudlæg, der potentielt set vil dominere landskabet i årtier fremover, finder sted uden kvalitativ eller kvantitative bud på råstoffernes særkende. Det er muligt at Region Nordjylland selv kender til disse data, men de fremgår i hvert fald sjældent af de miljøvurderinger, der kan afgives høringssvar på. I det lys anbefaler DN, at der fremover sker en mere sikker afvejning af kvalitet og mængde kontra indgrebs miljøkonsekvens. Af udlæggene i Jammerbugt Kommune er det således kun Gøttrup Rimme, der er råstofefterforsket i større stil.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Gøttrup Rimme**B 246 Jammerbugt Kommune**

Jammerbugt Kommunes kommentarer til de enkelte områder Dok. Nr. 89
Gøttrup Rimme

Forslag til Råstofplan 2012: eksisterende graveområde, videreføres i råstofplanen

Jammerbugt Kommune foreslog i den første fase, at det regionale råstofområde skulle have status som interesseområde indtil næste revision af Råstofplanen. I forslaget fastholdes området som regionalt råstofområde, med den kommentar, at:

Jammerbugt Kommunes bemærkninger tages til efterretning. Området ved Gøttrup Rimme har i årtider været præget af intens råstofgravning, ligesom der forsat graves i en del af graveområdet Gøttrup Rimme.

Indstilling:

Administrationen indstiller, at området bibeholdes som graveområdet i den kommende råstofplan 2012 og, at det inden næste revision af råstofplanen i 2015 afklares hvilke områder, der er efterbehandlede og derfor kan udtages. Regionens indstilling tages til efterretning.

B 246 Jammerbugt Kommune

Den nordlige del af Gøttrup Rimme

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012:

Med i råstofplanen

Området foreslået af Anders Olsens Grusværk. I forhold til forslaget har et område på 80 ha været udpeget som interesseområde i Råstofplan 2008. Området der indgår i Forslaget til råstofplan 2012 udgør 32 ha. I forhold interesseområdet er arealerne vest for Gøttrupvej taget ud af forslaget.

Regionens indstilling tages til efterretning.

B 297 Jammerbugt Kommune

Jammerbugt Kommune anerkender, at en række af kommunens forslag er helt eller delvis imødekommet i forslag til Råstofplan 2012.

Dok. Nr. 179

Det gælder imidlertid også beslutningen om, at råstofområdet ved Gøttrup Rimme inden næste revision af råstofplanen i 2015 skal gennemgås så det kan afklares hvilke områder, der forsat er interessante som råstofområde.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Gøttrup Rimme i Jammerbugt kommune. DN ønsker, at en undersøgelse af området skal sikre en registrering af flora og fauna, da vi mener at området er med til at binde Klim og Fjerritslev biologisk sammen og medvirke til spredningskorridor for planter og dyr. Naturbeskyttede områder ønsker vi udtaget ud af interesseområdet. Vi ønsker også, at den nedlagte Aalborg Thisted bane skal sikres gennem et eventuelt graveområde. Derved bevares et historisk element i landskabet med mulighed for at etablere en cykelsti på den gamle jernbane. (Samrådet er tilfreds med at Regionsrådet har besluttet, at området vest for Gøttrupvej tages ud af forslaget til graveområde i Råstofplan 2012, ligesom området generelt beskæres til kun at omfatte de dele, hvor kortlægningen har vist, der er råstoffer. Vi forventer at denne beslutning fastholdes).

Dok. Nr. 114

F 268 Helle og John Hansen

Vi vil hermed komme med vores kommentarer vedr. interesseområde Gøttrup Rimme Nord, øst for Gøttrupvej og lige syd for hovedvejen, det er områderne omkring rimme 2 og 3.

Dok. Nr. 112

5 andre underskrifter på brevet.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Gøttrup Rimme

I og lige omkring området ligger der flere beboelser - der vil blive berørt af evt. indvinding af grus. Det vil støje og støve en del, og vores rolige omgivelser og gode udsigt er i fare.

Der er kun til- og frakørselsveje ad grusveje og de vil ikke kunne tage alt den tunge trafik, og det vil støve rigtig meget i tørre perioder.

Det gamle hyggelige baneareal ligger midt i det hele... og bliver i dag flittigt brugt til trave-, løbe- eller cykelture - og det er virkelig en skam at ødelægge denne rute med grusgravning.

Vi har valgt at bo på landet i fred og ro med naturen lige udenfor, og det vil være katastrofalt at ødelægge landskabet for alle dyrerne, der hører til der.

Vi er to lodsejere der absolut ikke er interesseret i at vores jord skal drænes for evt. grus. Det vil samtidig også medføre en forringelse af ejendommens værdi.

Så det er derfor vores ønske at I vil tage det omtalte interesseområde ud af planen.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Jægerum**A 234 Vejdirektoratet**

Nyt graveområde Jægerum (Jammerbugt Kommune) Vedr. Dok. Nr. 76
forslaget til et nyt graveområde ved Jægerum syd for Thistedvej (rute 11) bemærkes, at området, der ligger i landbrugsareal, også berører en vejinteressezone for igangværende vejplanlægning, som der vil skulle tages hensyn til - hvilket bør fremgå af råstofplanens vurdering for området.

Nyt graveområde Jægerum (Jammerbugt Kommune):

Graveområdet ses af regionens hjemmeside at grænse mod eksisterende hovedlandevej 428, rute 11, og vil således skulle afgrænses i forhold til vejens areal/byggelinje iht. vejlovens bestemmelser på vilkår bla., således at der bliver mulighed for jordoplæg/ afstandsbræmme langs vejen og således, at gravefronten anlægges ikke stejlede end anlæg 2 – anlæg 5 under vand mod vejen – hvilket bør fremgå af råstofplanen.

Hovedlandevejen er adgangsbegrænset iht. vejloven på strækningen forbi det foreslåede graveareal, og vejadgang til graveområdet forudsættes at ske til det eksisterende kommunale vejnet, hvorfra der er eksisterende videre vejforbindelse til hovedlandevejen – hvilket bør fremgå af råstofplanen. Af "Aftale mellem regeringen (Venstre og Konservative) Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Liberal Alliance om: Bedre mobilitet", af 26. november 2010 fremgår det, at der skal gennemføres en forundersøgelse af en omfartsvej ved Brovst (rute 11).

Forundersøgelsen forventes gennemført i 2011 og 2012 – hvilket bør fremgå af råstofplanen. Det skal bemærkes, at der gennemføres en undersøgelse af både en mulig nordlig og sydlig linjeføring. Når linjeføringerne er fastlagt, vil der omkring disse blive fastlagt et vejinteresseområde, som øvrig planlægning vil kunne forholde sig til.

Allerede i regionplan 2005 fra Nordjyllands Amt er arealet med det aktuelle graveområde udlagt som vejinteresseområde for en omfartsvej ved Brovst – hvilket bør fremgå af råstofplanen. Vejdirektoratet foreslår på denne baggrund, at det foreslåede ny graveområde udtages af forslag til Råstofplan 2012 indtil videre. Det kan i givet fald overvejes at vetoe det foreslåede graveområde af hensyn til igangværende vejplanlægning.

Vejdirektoratet deltager gerne i et evt. møde herom.

A 259 Miljøministeriet, Naturstyrelsen

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse¹ mod Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012. Høringsfristen er fredag den 9. marts 2012. I offentlighedsperioden har der været afholdt dialogmøde mellem Region Nordjylland og Naturstyrelsen Aarhus hvor Naturstyrelsens bemærkninger til planforslaget har været drøftet. Referat med kommentarer er vedlagt dette brev. På flere punkter har det ikke været muligt at opnå endelig afklaring inden høringsfristens udløb.

Dok. Nr. 102

• Råstofgraveområdet "Jægerrum" ligger på arealer der aktuelt indgår i Vejdirektoratets arbejde med at etablere en omfartsvej ved Brovst (Rute 11).

Denne indsigelse betyder at regionsrådet ikke kan vedtage Råstofplan 2012 endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om indholdet af råstofplanen. Naturstyrelsen indgår fortsat gerne i en dialog om de nødvendige ændringer med henblik på en ophævelse af indsigelsen. Det skal bemærkes at forslag til råstofinteresseområder i planforslaget

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Jægerum

ikke er realitetsbehandlet, og at Naturstyrelsen derfor ikke har taget stilling til om disse interesseområder vil kunne udlægges som råstofgraveområder i kommende råstofplaner.

Afslutningsvis skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på at vi ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

A 284 Vejdirektoratet

"Brovst omfartsvej" er en vejinteressezone syd om Byen, som du burde kunne finde som sådan i kommuneplanen overført fra Nordjyllands Amts regionplan. Dok. Nr. 132

Vi har den ikke som vejplanlinje – det er muligt, at Klavs KHB har interessezonen som mapinfo polygon – men: Der pågår pt. forundersøgelse af "Brovst omfartsvej", så det er det der tæller.

Det er Rasmus Larsen (RL), der er projektleder. Han har endnu ikke planlagt aktuelle vejlinjer, der ændrer på vejinteressezonen. Så vi skal holde fast i den, og meddele Region, at de ikke må udlægge nye gravearealer i den, og hvis de udlægger graveinteresseområder i den, så skal det være med bemærkninger om, at

" indenfor den viste vejinteressezone syd om Brovst vil eventuelle udlæg af konkrete nye gravearealer skulle respekteret fremtidigt vejformål, således at der blandt andet ikke kan forventes tilladt gravning under øverste grundvandspejl. Desuden vil konkrete graveinteresser i givet fald skulle vurderes konkret i forhold til mulige vejlinjer i den igangværende undersøgelse. Dette omfatter også igangværende planlægning af vejlinjer nord om Brovst, som også vil skulle respekteres i råstofgravningen – hvilket bør fremgå af råstofplanen, således at nye råstofgraveområder er afgrænset i forhold til vejplanerne, og således at forventninger til udnyttelsen af graveområder er afstemt med evt. senere konkrete gravevilkår."

A 292 Naturstyrelsen

Jægerum i Jammerbugt Kommune
NST har ikke indvendinger mod arealet som interesseområde, kun at det medtages som graveområde før der er en afklaring af vejforløbet

A 296 Vejdirektoratet

Nyt graveområde Jægerum (Jammerbugt Kommune)

Dok. Nr. 178.

Vedr. forslaget til et nyt graveområde ved Jægerum syd for Thistedvej (rute 11) bemærkes, at Regionen har tilføjet nedenstående i råstofplanens vurdering af området.

"De statslige myndigheder og Vejdirektoratet har gjort indsigelse imod området, idet området ligger på arealer, der aktuelt indgår i Vejdirektoratets arbejde med at etablere en omfartsvej ved Brovst (Rute 11)."

Graveområdet ses af regionens hjemmeside at grænse mod eksisterende hovedlandevej nr. 428, rute 11, og vil således skulle afgrænses i forhold til vejens areal/byggelinje iht. vejlovens bestemmelser på vilkår bla., således at der bliver mulighed for jordoplæg/ afstandsbræmme langs vejen og således, at gravefronten anlægges ikke stejlede end anlæg 2 – anlæg 5 under vand mod vejen – hvilket bør fremgå af råstofplanen.

Hovedlandevejen er adgangsbegrænset iht. vejloven på strækningen forbi det foreslåede graveareal, og vejadgang til graveområdet forudsættes at ske til det eksisterende kommunale vejnet, hvorfra der er eksisterende videre vejforbindelse til hovedlandevejen – hvilket bør fremgå af råstofplanen.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Jægerum

B 246 Jammerbugt Kommune

Jægerum

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012:

Medtages i råstofplanen

Området foreslået af Anders Olsens Grusværk. Arealet ligger umiddelbart øst for industriområdet ved Jægerum.

Regionens indstilling tages til efterretning.

F 208 Jan Christensen

Som nabo til nyt råstof graveområde ved Jægerum har jeg flg. kommentar:

Dok. Nr. 41

Området er lavt, grundvandet står højt, min bekymring er om grundvandet må sænkes for at grave, for så vil beplantning i området ikke kunne gro, da det ikke har dybe rødder grundet vandet står højt.

For mange år siden da der blev gravet på Søgårdsvej, sænkede man netop grundvandet for at grave råstof istedet for at suge og ovenstående problem opstod og det blev forbudt at sænke grundvandet.

Og hvad angår støj, vil en jordvold i en vis højde rundt omkring vel være helt naturligt.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Klim By

A 192 Aalborg Stift, Stiftsøvrigheden

Aalborg Stift har modtaget forslag til regional råstofplan og har i den forbindelse fremsendt planen til Den kongelige Bygningsinspektør med henblik på en udtalelse.

Dok. Nr. 17, 18

Udtalelse fra Den kongelige Bygningsinspektør er vedhæftet.

Af udtalelsen fremgår det, at for hvert af de 36 områder, som er nævnt i råstofplanen, er der undersøgt afstand til nærmeste kirke, og herunder er der foretaget en vurdering af, om udtag af råstoffer vil betyde en forringelse af kirkernes fjeromgivelser.

Efter gennemgangen kan Aalborg Stift konstatere, at der er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Der er tale om områderne: Gærum (4) – Gærum kirke, Klim by (13) – Klim kirke, Store Vildmose (22) – Biersted kirke samt Sdr. Herreds Plantage (26) – Outtrup kirke.

Aalborg Stift vil gerne anmode om, at disse 4 områder vurderes, set i forhold til de nævnte kirker.

Dette for at få en nærmere vurdering af hvorvidt indvindingen af råstoffer i områderne har en negativ indvirkning på kirkerne og dermed bør udgå af råstofplanen.

Bilag med gennemgang af samtlige ændringer i forslaget.

A 259 Miljøministeriet, Naturstyrelsen

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse¹ mod Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012. Høringsfristen er fredag den 9. marts 2012. I offentlighedsperioden har der været afholdt dialogmøde mellem Region Nordjylland og Naturstyrelsen Aarhus hvor Naturstyrelsens bemærkninger til planforslaget har været drøftet. Referat med kommentarer er vedlagt dette brev. På flere punkter har det ikke været muligt at opnå endelig afklaring inden høringsfristens udløb.

Dok. Nr. 102

Den vestlige afgrænsning af råstofgraveområdet "Klim" ligger for tæt på Klim Kirke.

Denne indsigelse betyder at regionsrådet ikke kan vedtage Råstofplan 2012 endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om indholdet af råstofplanen. Naturstyrelsen indgår fortsat gerne i en dialog om de nødvendige ændringer med henblik på en ophævelse af indsigelsen. Det skal bemærkes at forslag til råstofinteresseområder i planforslaget ikke er realitetsbehandlet, og at Naturstyrelsen derfor ikke har taget stilling til om disse interesseområder vil kunne udlægges som råstofgraveområder i kommende råstofplaner.

Afslutningsvis skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på at vi ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

A 292 Naturstyrelsen

Klim By i Jammerbugt Kommune
Hvis området tilpasses som angivet, har NST ikke indvendinger mod udlægget

A 300 Aalborg Stift

Høringsvar vedrørende Råstofplan 2012
Aalborg Stift har modtaget revideret Råstofplan 2012 for Nordjylland, fremsendt den 29. juni 2012.
I forbindelse med behandling af planen, har Aalborg Stift fremsendt planen til Den kongelige Bygningsinspektør med

Dok. Nr. 182

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Klim By

henblik på en udtalelse.

Udtalelse fra Den kongelige Bygningsinspektør er vedhæftet.

Af udtalelse fremgår det, at i forhold til den tidligere fremsendte plan, er områderne omkring Gørum og Klim kirke udgået af den reviderede plan.

B 246 Jammerbugt Kommune

Klim by

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012: medtages i råstofplanen

Området foreslået af Anders Olsens Grusværk. Ligger syd for hovedvejen umiddelbart øst for Klim by.

Høringssvar:

Jammerbugt Kommune ønsker en afgrænsning til Klim by, så det regionale råstofområde holder en linje på 150 m fra bymæssig bebyggelse i Klim by.

En del af arealet har tilsyneladende ikke være dyrket i en lang årrække og der er formodning om beskyttet natur: overdrev. Jammerbugt Kommune vil foretage afklaring efter Naturbeskyttelseslovens §3. Endelig §3 afklaring forudsætter artsregistrering i vækstsæson og resultatet vil blive eftersendt efter høringsfristens udløb d. 9. marts 2012.

B 297 Jammerbugt Kommune

Jammerbugt Kommune anerkender, at en række af kommunens forslag er helt eller delvis imødekommet i forslag til Råstofplan 2012.

Dok. Nr. 179

Det gælder særligt afgrænsningen af regionale råstofområde øst for Klim by.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Klim By – 13ha umiddelbart øst for Klim By

Dok. Nr. 42

Råstoffer skal selvfølgelig graves der hvor de findes, men under gyldig hensyntagen til generne for her især beboere i Klim By. Udlægget strækker sig helt op til baghaver i Klim By, ligesom en nogle beboelser (langs den nedlagte og fjernede jernbaneforbindelse) vil komme til at bo på en tange ud i en aktiv råstofgrav.

Trafikken til og fra en eventuel råstofgrav i området bør afvikles så fjernt fra byen som muligt, gerne direkte ud til den større øst-vest gående vej. DN og lokale vil uden tvivl spændt følge, hvorledes en eventuel gravetilladelse vil tage højde for støj, støv og sætningsskader i de nærmeste bygninger i området. Generelt anbefaler DN at den vestligste del udtages, idet der heller ikke præsenteres geologisk evidens for at råstofferne skulle være af en så unik beskaffenhed, at en åben råstofgrav i baghaven af Klim By er eneste mulighed. Ved at udtage de vestligste dele eksempelvis øst for kirkebyggelinjen får Jammerbugt Kommune også mere reelle muligheder for at give en gravetilladelse uden uopnåelige vilkår.

C 315 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Klim By – 13ha umiddelbart øst for Klim By

Dok. Nr. 200

DN er tilfredse med Jammerbugt Kommunes forslag om at den vestlige del af råstofområdet, tæt på Klim By udtages fra Råstofplan 2012.

DN har som kommunen, anbefalet at den vestlige del udtages.

DN's tidligere indsendte høringssvar til Forslag til Råstofplan 2012 for Klim By:

Råstoffer skal selvfølgelig graves der hvor de findes, men under gyldig hensyntagen til generne for her især beboere i Klim By. Udlægget strækker sig helt op til baghaver i Klim By, ligesom en nogle beboelser (langs den nedlagte og fjernede jernbaneforbindelse) vil komme til at bo på en tange ud i en aktiv råstofgrav.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Klim By

Trafikken til og fra en eventuel råstofgrav i området bør afvikles så fjernt fra byen som muligt, gerne direkte ud til den større øst-vest gående vej. DN og lokale vil uden tvivl spændt følge, hvorledes en eventuel gravetilladelse vil tage højde for støj, støv og sætningsskader i de nærmeste bygninger i området. Generelt anbefaler DN at den vestligste del udtages, idet der heller ikke præsenteres geologisk evidens for at råstofferne skulle være af en så unik beskaffenhed, at en åben råstofgrav i baghaven af Klim By er eneste mulighed. Ved at udtage de vestligste dele eksempelvis øst for kirkebyggelinjen får Jammerbugt Kommune også mere reelle muligheder for at give en gravetilladelse uden uopnåelige vilkår.

C 323 DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen

Klim: Godt forslag om at reducere det bynære område. Det støtter vi. Dok. Nr. 209

E 197 Else Katholm

Den 7. januar modtog jeg et brev angående forslag til Råstofplan 2012. Dok. Nr. 25

Efter nærlæsning var det min jord, som var markeret som råstofområde. Det var lidt af et chok, da jeg ikke tidligere var oplyst om dette tiltag. Man føler den private ejendomsret er taget fra en.

Jeg har personligt ikke noget imod råstofudvinding, men det markerede område går lige til indgangen på egen og nærmeste naboers boliger. Det er urimeligt.

Der tages ikke højde for nabostridigheder. Det markerede område bør reduceres væsentligt. Det bør eventuelt kun omfatte det øst lige område. Jeg ønsker at blive holdt orienteret om sagens videre forløb.

F 198 Kirsten og Lars Roelsgaard

Undertegnede berørte naboer til det udlagte graveområde "Klim By" gør hermed indsigelse imod, at graveområdet "Klim By" medtages i Råstofplanen. Begrundelserne fremgår af nedenstående. Dok. Nr. 26

Vi er meget bekymrede for de menneskelige påvirkninger og påvirkning på vore bygninger, som vil følge af gravearbejdet. Vi forventer stor belastning fra støj, støv og vibrationer, og vi frygter revnedannelser i vore bygninger, hvoraf flere er gamle, og bl. A. Oddevej 39 bygget uden sokkel. Kirkegade 14 og 16 har graveområdet beliggende på to sider, hvorved belastningen er fordoblet eller mere. Det vil endvidere medføre en værdiforringelse af vore boliger, hvis gravearealet medtages i råstofplanen.

I Miljørapporten (Scopingskemaet) for graveareal "Klim By" virker det, som om vurderingen i rubrikken "Befolkningen, menneskers sundhed" generelt er nedtonede, og særligt hvis der sammenlignes med andre graveområder. F. eks. Sættes der (uforståelige) parenteser om kryds i negative felter for støj og vibrationen, ligesom der sættes kryds i "neutral indvirkning" for en hel del gener, der dog er beskrevet.

Derudover indgår de negative indvirkninger, der dog bliver anført i Miljørapporten, slet ikke i vurderingen til Administrationens beslutning om at indstille, at forslaget til graveområdet medtages, herefter kaldet "Beslutningsvurderingen". Dette finder vi urimeligt!

Vi har flg. Konkrete bemærkninger til Miljøvurderingen og Beslutningsvurderingen:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Klim By

Menneskers sundhed:

Et eksempel på nedtoningen af miljøvurderingerne for graveareal "Klim By" ses ved at sammenligne med f. eks. Graveareal "Hvashøj". Mens Klim by får vurderingen Negativ får Hvashøj vurderingen Meget negativ. Vurderingen bør være omvendt, da en del flere mennesker bliver berørt ved Klim By, også trafikalt, og også selvom Klim "kun" ligger i landzone. At beboere i Klim er vant til grusgraveri, betyder ikke at påvirkningen vil føles relativt mindre, snarere tværtimod.

De negative vurderinger bør uanset graden indgå i beslutningsvurderingen for graveareal Klim By.

Kirker:

En del af graveareal Klim By ligger indefor kirkernes byggelinjer og i fjernbeskyttelseszoner. Dette bør vel tale for, at gravearealet holdes ude af disse zoner. Zonerne bliver ikke omtalt i beslutningsvurderingen.

Banetracéet:

Det gamle banetracé, som er medtaget under beslutningsvurderingen for graveområde Gøttrup Rimme Nord, går også igennem graveområde Klim By. Tracéet er overset i miljørapportens vurdering for Klim By, og det bør indgå her på samme måde som for Gøttrup Rimme Nord.

Banetracéet indeholder spildevandstrykledning og fjernvarmerør. Gravning vil indebære risiko for udskridning af dæmningen med ledningsbrud til følge. Disse typer ledningsbrud har alvorlige økonomiske og velfærdsmæssige konsekvenser.

Beskrivelser og konsekvenser for banetracéet bør indgå i beslutningsvurderingen for Klim By i lighed med beslutningsvurderingen for Gøttrup Rimme Nord.

Okker:

Da råstofferne ligger under grundvandsspejlet, og der i miljøvurderingen står, at området er kortlagt som okkerklasse 1, er der derfor stor risiko for okkerudledning, da et vandløb passerer igennem området, og et vandløb grænser op til området. Vandløbene ender iflg. Miljøvurderingen i et Natura 2000-område. Disse forhold fremgår ikke af beslutningsvurderingen for Klim By.

I øvrigt:

På oversigtskortet er der anført et efterbehandlet område (lilla skravering) beliggende mellem de to kirker. Markeringen er en fejl, da der ifølge ejeren aldrig har været gravet grus det pågældende sted. Det blev ikke tilladt af hensyn til kirkerne.

Vi mener, at alle ovenstående forhold bør inddrages i beslutningsvurderingen for graveareal Klim By.

Det er en stor overraskelse, at det overhovedet kan tillades, at der udlægges graveareal klods op ad bymæssig bebyggelse. Vi ser helst, at forslaget om gravearealet Klim By droppes helt.

Hvis Regionen imod vore ønsker fastholder, at der kan graves øst for Klim, bør gravearealet Klim By begrænses til den østlige halvdel af det udlagte areal.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Klim By

Ligeledes ønsker vi, at Jammerbugt Kommune stiller krav om en stram tidsbegrænsning for udnyttelsen. Der bør endvidere være krav til støvbegrænsning, skrappe krav til maksimal støjpåvirkning og vibrationer. Derudover ønskes succesiv retablering, så hele arealet ikke ligger som et månelandskab, samt at der ikke indgår søer i en retablering af området.

Underskrevet af 15 personer, der iflg. Deres adresser bor nabo til det foreslåede graveområde.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Kokkedals Mark**B 246 Jammerbugt Kommune**

3.7. 15 Kokkedalsmark Syd

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012: medtages ikke

Areal foreslået i forbindelse med 2. høring af råstofplan 2008.

Regionens indstilling tages til efterretning.

B 246 Jammerbugt Kommune

3.13. 21 Kokkedals Mark Graveområde

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012: udgår af råstofplanen

Jammerbugt kommune havde foreslået, at den sydlige del af det regionale råstofområde skulle udgå af planen, dette område overvejende var gennemgravet. Administrationen i Regionen indstiller, at hele arealet udgår af råstofplanen. Regionens indstilling tages til efterretning.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Kokkedal Mark - 4½ha udenfor området udlagt i Råstofplan 2008

Dok. Nr. 42

Hvor det store arealudlæg fra 2008 er problematisk i forhold til sikring af en lang række fortidslevn både synlige over jorden og gemt under, forekommer dette ekstra område uproblematisk. Bekymrende er det dog, at de store arealudlæg fra 2008, der afstedkom høringssvar fra blandt andre Kulturarvsstyrelsen, blot fire år senere ikke er tilstrækkelige udvidelseskapalet for råstofindvinder, der må søge udenfor. Dette er ikke særlig tydeligt forklaret i miljøvurderingen, hvori der heller ikke indgår data om råstoffernes type. Området aflange omrids gør reetablering til natur problematisk, idet det hverken som sø eller overdrev/hede vil få gode kort på hånden fra start af. Reetablering bør derfor sigte imod en "skæv" reetablering, der på en eller anden måde sikrer lavt, varmt vand vendende mod syd, ligesom skråningen herover med fordel kan flades ud med henblik på kommende overdrev – midt i den økologiske korridor, der forbinder store, smukke bakkelandskaber omgivet af fladt terræn (tidligere havbund).

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Kokkedal Mark – 91ha i særligt værdifuldt landskab

Dok. Nr. 42

Områdets råstoffer og deres kvalitet anvendes ikke som argument, der skulle kunne tilsidesætte områdets udlæg som såvel Særligt værdifuldt Landskab, Større uforstyrret Landskab, Kystnærhedszone samt indholdet af en lang række kendte og ukendte fortidsfund. Hvis områderne kan findes af samme type andet steds, så vil DN opfordre til at dette forsøges, alternativt må der stilles krav om vidtgående hensyntagen til ovennævnte forhold. Særligt i forhold til Kystnærhedszonen, der direkte taler imod råstofudlæg, ser DN en markant udvanding af begrebet, som netop ikke begrundes med særlige råstofforekomster eller lignende. Grundvandsinteresserne i området betegnes som OSD, ligesom der er både indvin-dingsopland og indvindingsboring i området. Det godtgøres ikke i den miljøtekniske redegørelse, hvordan man både kan grave råstoffer under grundvandsspejl uden at påvirke beskyttelseszoner og vandkvalitet.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Sandmosen**A 259 Miljøministeriet, Naturstyrelsen**

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse¹ mod Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012. Høringsfristen er fredag den 9. marts 2012. I offentlighedsperioden har der været afholdt dialogmøde mellem Region Nordjylland og Naturstyrelsen Aarhus hvor Naturstyrelsens bemærkninger til planforslaget har været drøftet. Referat med kommentarer er vedlagt dette brev. På flere punkter har det ikke været muligt at opnå endelig afklaring inden høringsfristens udløb.

Dok. Nr. 102

Den sydøstlige del af råstofgraveområdet "Sandmosen" (arealet øst for Udholmvej) rummer væsentlige nationale naturværdier (urørt skov), der skal vægtes tungere end de aktuelle råstofmæssige interesser på arealet.

Denne indsigelse betyder at regionsrådet ikke kan vedtage Råstofplan 2012 endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om indholdet af råstofplanen. Naturstyrelsen indgår fortsat gerne i en dialog om de nødvendige ændringer med henblik på en ophævelse af indsigelsen. Det skal bemærkes at forslag til råstofinteresseområder i planforslaget ikke er realitetsbehandlet, og at Naturstyrelsen derfor ikke har taget stilling til om disse interesseområder vil kunne udlægges som råstofgraveområder i kommende råstofplaner.

Afslutningsvis skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på at vi ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

A 292 Naturstyrelsen

Sandmosen i Jammerbugt Kommune
Emnet har været drøftet internt og indsigelsen fastholdes.

A 299 Naturstyrelsen

"Vedr. råstofindvinding af sand til cementfremstilling.

Dok. Nr. 181

Tak for jeres brev af 5. juli 2012, hvori I redgør for Aalborg Portland A/S's vurdering af den fremtidige forsyning med sand til fremstilling af hvid cement.

Naturstyrelsen lægger vægt på, at de i råstofplanen udlagte arealer hurtigst muligt gøres klar til indvinding. Jeg kan således bekræfte, at der som oplyst af Naturstyrelsen Vendsyssel på mødet den 13. juni 2012, vil blive igangsat udarbejdelse af en VVM-redegørelse efter sommerferien.

Det er forventningen, at der på baggrund af VVM-redegørelsen vil kunne sikres en sandressource til mange års forbrug.

Men jeg deltager naturligvis gerne i et møde i august i år, såfremt I måtte have behov herfor.

Jeg ser under alle omstændigheder frem til et godt samarbejde om den videre proces, og står selvfølgelig til rådighed, hvis sagen ikke udvikler sig som forventet."

A 334 Naturstyrelsen

Naturstyrelsens indsigelse af 9. marts 2012 vedrører desuden seks forslag til graveområder. På baggrund af styrelsens dialog med Region Nordjylland frafaldes indsigelsen for forslagene til graveområder med undtagelse af forslaget til graveområde ved Sandmosen i Jammerbugt Kommune. Begrundelsen for indsigelsen er, at arealet er udpeget til at udvikle sig til urørt skov, og at det er planen, at området skal ligge urørt hen uden skovdrift og anden forstyrrelse. Indsigelsen kan frafaldes, såfremt forslaget til

Dok. Nr. 221

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Sandmosen

graveområde ved Sandmosen udtages af råstofplanen.

B 246 Jammerbugt Kommune

Sandmosen

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012:

Bibeholdes med reduktion af de arealer, der efterbehandlede Jammerbugt kommune havde foreslået, at arealet øst for Udholmvej skulle tages ud af planen. Området fastholdes p.gr.a. strategiske hensyn for Aalborg Portland. Regionens indstilling tages til efterretning.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Sandmosen – 270ha graveområde i Tranum Klitplantage

Dok. Nr. 42

Med det store udlæg af 270ha til råstofgravning i Tranum Klitplantage er det nok uomgængeligt at støde på § 3 beskyttede naturtyper. Strøget af høj kvalitetsnatur langs Jammerbugt er kommunens største om mest sammenhængende naturområde med en perlerække af sjældne planter og insekter. Kvaliteten af naturen er nylig undersøgt i april 2011, hvor hede, der ligger nærmest aktiv råstofgrav blev undersøgt. Floraen vurderer DN som gennemsnitlig for en hede, men spørgsmålet om dræningens eventuelle negative effekt må undersøges nærmere. Grundvandet ligger højt i området, og strømningsretningen er i retning af det fredede Natura 2000 (1km væk), hvorfor der i tilfælde af yderligere gravning i området, bør stilles vidtgående krav til indvinder, som sikrer Natura 2000 området mod okkerforurening. Nok er der ikke tale om højt målsatte vandløb, men okker er ikke desto mindre en gift for planter og dyr, som der kan gøres en del for at undgå. Hvis materialet derfor kan indvindes vådt, eventuelt ved sugning, så vil dette være en af flere måder at løse denne risiko på. Den hidtidige indvinding må kunne bruges som pejling på problemets omfang. Hvorvidt yderligere råstofgravning i området kan påvirke forsyningsboringerne i nærområdet nordvest for er usikkert. Men forholdene må ligge indenfor rammerne af, hvad en kommunal råstofgravetilladelse med vilkår kan fastlægge og tage højde for.

I forhold til reetablering af større flader bør det tilstræbes at sikre en mosaik af våd og tør hede, som både er egnskarakteristisk og naturtypisk sammenlignet med ældre kort over området. Kan man på nogen måde sikre mulighederne for kolonisering af djævelsbid (sur, udvasket hede/overdrevsbund), der er værtplante for den sjældne men tilstedeværende sommerfugl, hedepletvinge, så vil det være et stort skridt på vejen mod at sikre artens overlevelse i Jammerbugt Kommune. Ad denne vej kan relativ ensartet plantageskov konverteres til truede habitatnaturtyper på næringsfattig mineralbund.

C 315 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Sandmosen – 170ha graveområde i Tranum Klitplantage

Dok. Nr. 200

Indsigelsen fra Naturstyrelsen mht. udtagning af den sydøst lige del er en rigtig beslutning. Med tiden kan der her udvikles urørt skov - en naturtype som Danmark er meget fattig på.

I stedet for 2 indvindingsområder, vil man med Naturstyrelsens indsigelse kunne nøjes med et sted. Det er en fordel med så lidt forstyrrelse af området som muligt langs med Bratbjergvej, da området ved Overklitten Sø har ynglende, sjældne fugle som Tranen.

DN's tidligere indsendte høringssvar til Forslag til Råstofplan 2012 i Sandmosen:

Med det store udlæg af ca. 170ha til råstofgravning i Tranum Klitplantage er det nok uomgængeligt at støde på § 3 beskyttede naturtyper. Strøget af høj kvalitets natur langs Jammerbugt er kommunens største om mest

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Sandmosen

sammenhængende naturområde med en perlerække af sjældne planter og insekter. Kvaliteten af naturen er nylig undersøgt i april 2011, hvor hede, der ligger nærmest aktiv råstofgrav blev undersøgt. Floraen vurderer DN som gennemsnitlig for en hede, men spørgsmålet om dræningens eventuelle negative effekt må undersøges nærmere. Grundvandet ligger højt i området, og strømningsretningen er i retning af det fredede Natura 2000 (1km væk), hvorfor der i tilfælde af yderligere gravning i området, bør stilles vidtgående krav til indvinding, som sikrer Natura 2000 området mod okkerforurening. Nok er der ikke tale

2

om højtmålsatte vandløb, men okker er ikke desto mindre en gift for planter og dyr, som der kan gøres en del for at undgå. Hvis materialet derfor kan indvindes vådt, eventuelt ved sugning, så vil dette være en af flere måder at løse denne risiko på. Den hidtidige indvinding må kunne bruges som pejling på problemets omfang. Hvorvidt yderligere råstofgravning i området kan påvirke forsyningsboringerne i nærområdet nordvest for er usikkert. Men forholdene må ligge indenfor rammerne af, hvad en kommunal råstofgravetilladelse med vilkår kan fastlægge og tage højde for.

I forhold til reetablering af større flader bør det tilstræbes at sikre en mosaik af våd og tør hede, som både er egns karakteristisk og naturtypisk sammenlignet med ældre kort over området. Kan man på nogen måde sikre mulighederne for kolonisering af djævelsbid (sur, udvasket hede/overdrevsbund), der er værtplante for den sjældne men tilstedeværende sommerfugl, hedepletvinge, så vil det være et stort skridt på vejen mod at sikre artens overlevelse i Jammerbugt Kommune. Ad denne vej kan relativ ensartet plantageskov konverteres til truede habitatnaturtyper på næringsfattig mineralbund.

D 287 Aalborg Portland A/S

Det er meget væsentligt for Aalborg Portland at være sikker på at forsyningen af "hvid sand" er sikret via råstofplan og indvindingstilladelserne.

Dok. Nr. 139

Til den hvide produktionskapacitet behøver vi ca. 150.000 tons sand pr. år. Som det fremgår af det materiale du fremsendte er der i etape IV ca. 377.000 m³, svarende til 565.000 tons.

Den mængde der i givet flad tages ud af Råstofplanen udgør således den mængde vi behøver til ca. fire års produktion.

Poul Knudsen fra Kås Briketter fortalte, at der er ca. 3-4 års mængde tilbage i det nuværende graveområde.

Dette er ikke ret lang tid, taget i betragtning at Naturstyrelsen endnu ikke er kommet så langt med VVM for det "nye" område og at der ikke er nogen "garanti" for at tilladelserne til indvinding på det nye areal går igennem.

Dette sammenholdt med, at der "kun" er 3-4 års kapacitet tilbage i den nuværende graveområde, synes jeg, at det er meget "utrygt" at tage det område ud, som har været med i vore beregninger i mange år.

D 295 Aalborg Portland A/S

Vedhæftet et brev til Naturstyrelsen med et forsøg på at få et overblik over de problemstillinger, som Aalborg Portland ser dem i Sandmosen.

Dok. Nr. 176.

Det vi lægger op til er, om vi sammen kan finde en koordineret løsning, der sikrer Aalborg Portlands behov for råstoffer og samtidig fremmer områdets natur i forhold til de

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Sandmosen

ønsker Naturstyrelsen og Jammerbugt Kommune har.

Brevet skal selvsagt også ses i sammenhæng med og som Aalborg Portlands bemærkninger til det forslag til Råstofplan 2012 for Nordjylland, der er sendt i fornyet høring indtil den 24. august 2012

"Råstofindvinding af sand til cementfremstilling - Sandmosen i Rødhus.

I forbindelse med Aalborg Portland A/S's behov for sand til fremstilling af hvid cement får vores leverandør Kås Briketter i mange år indvundet sand i Sandmosen i Rødhus.

Forv på længere sigt at sikre de nødvendige råstoffer, er der i Råstofplan 2008 og i forslag til Råstofplan 2012 udlagt arealer til indvinding af denne type sand med meget lavt indhold af jern, hvilket er en forudsætning for at kunne producere hvid cement. Aalborg Portland producerer op til 800.000 tons hvid cement, hvoraf 90 % går til eksport. På årsbasis er der behov for ca. 150.000 tons sand afhængig af kundernes efterspørgsel efter hvid cement.

Der er følgende forhold omkring rådigheden af sand, der gør os bekymrede:

- Den tilbageværende mængde sand, der er til rådighed i Sandmosen, udgør kun en lille ressource svarende til 3-4 års behov, hvilket er betænkelig kort tid. Formålet med at få udlagt nye områder i de gældende råstofplaner har været at matche de til rådighed værende sandreserver til de kridtreserver Aalborg Portland råder over svarende til 40 år i Rørdal og udlagte arealer i Sejlflod svarende til ca. 50 års produktion.

- Aalborg Portland har i samarbejde med den daværende Skov- og Naturstyrelse og Nordjyllands Amt/Region Nordjylland siden 2004 arbejdet på at få de udlagte arealer i Råstofplan 2005, 2008 og i forslag 2012 for Nordjylland gjort klar til indvinding. Vi henviser til skrivelse dateret den 8. december 2006, j. nr. SNS-52452-00029. Vi har erfaret at den i skrivelsen omtalte udarbejdelse af VVM for området endnu ikke er kommet rigtigt i gang. Skovrider Jesper A. Blom-Hansen har på møde den 13. juni 2012 givet udtryk for at VVM-sagen vil blive startet op efter sommerferien.

- I det forslag til Råstofplan 2012, der er i høring i øjeblikket, har Naturstyrelsen ønsket, at et areal, der ligger umiddelbart op til et areal, der ejes af Aalborg Portland øst for Udholmvej tages ud af forslaget. Grundet de "nye" udlagte arealer i den omtalte råstofplan ikke er kommet længere i VVM-sagsbehandlingen og de få års sandforekomst der er tilbage i indvindingen hos Kås Briketter, er Aalborg Portland meget betænkelig ved, at arealet tages ud af forslaget.

Hvis sagsbehandlingen var så fremskredet, at det var "sikkert", at indvinding af sand fra de i forslag til råstofplan udlagte arealer vil blive muligt, inden den nuværende ressource er brugt op, vil det være naturligt, at det omtalte areal inkl. Aalborg Portlands udgik af råstofplanen og blev en del af den naturplan, der arbejdes med i området.

- Et areal i det nuværende indvindingsområde hos Kås Briketter svarende til ca. 3 års produktion er påklaget til Naturklagenævnet af Jammerbugt Kommune pga. naturbeskyttelseslovens § 3. Såfremt det ikke bliver muligt at udnytte denne ressource, bidrager dette yderligere til vores "utrykthed" med hensyn til at sikre virksomheden råstoffer i nødvendigt omfang.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Sandmosen

Idet vi ser frem til et godt samarbejde om at sikre en god og koordineret løsning for såvel industri som områdets natur, vil vi gerne deltage i et møde, hvor det kan drøftes, hvordan koordineret anvendelse af arealerne kan fremmes mest muligt samt hvordan Aalborg Portland kan bidrage hertil."

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - St. Vildmose

A 192 Aalborg Stift, Stiftsøvrigheden

Aalborg Stift har modtaget forslag til regional råstofplan og har i den forbindelse fremsendt planen til Den kongelige Bygningsinspektør med henblik på en udtalelse.

Dok. Nr. 17, 18

Udtalelse fra Den kongelige Bygningsinspektør er vedhæftet.

Af udtalelsen fremgår det, at for hvert af de 36 områder, som er nævnt i råstofplanen, er der undersøgt afstand til nærmeste kirke, og herunder er der foretaget en vurdering af, om udtag af råstoffer vil betyde en forringelse af kirkernes fjeromgivelser.

Efter gennemgangen kan Aalborg Stift konstatere, at der er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Der er tale om områderne: Gærum (4) – Gærum kirke, Klim by (13) – Klim kirke, Store Vildmose (22) – Biersted kirke samt Sdr. Herreds Plantage (26) – Outtrup kirke.

Aalborg Stift vil gerne anmode om, at disse 4 områder vurderes, set i forhold til de nævnte kirker.

Dette for at få en nærmere vurdering af hvorvidt indvindingen af råstoffer i områderne har en negativ indvirkning på kirkerne og dermed bør udgå af råstofplanen.

Bilag med gennemgang af samtlige ændringer i forslaget.

A 300 Aalborg Stift

Af den reviderede plan kan Aalborg Stift konstatere, at der fortsat er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Dok. Nr. 182

Der er tale om områderne:

Store Vildmose (22) – Biersted kirke, ligger kun ca. 800 meter syd for området.

Aalborg Stift vil anbefale, at disse områder udtages af råstofplanen af hensyn til de nævnte kirke.

B 246 Jammerbugt Kommune

3.14. 22 Store Vildmose

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012: fastholdes uændret i råstofplanen Jammerbugt Kommune havde foreslået, at den del af det regionale råstofområde, der ligger vest for Biersted Mosevej skulle have status om interesseområde i næste planperiode. Arealerne vest for Biersted Mosevej er for hovedpartens vedkommende vejledende registreret som beskyttet natur og mosen sætter sig forsat, så de tørvelag, der var tilstede da arealet blev udlagt som råstofområdet ikke længere er tilstede.

Fra Hvidbog

Vurdering:

Bemærkningen tages til efterretning. Der er stadig ressourcer i form af tørv tilbage i Store Vildmose.

Beslutning:

Graveområdet ved Store Vildmose bibeholdes i forslag til Råstofplan 2012.

Inden næste revision af råstofplanen i 2015 skal det afklares hvorvidt lagtykkelsen har ændret sig siden sidste måling i 1980.

Regionens indstilling tages til efterretning.

B 297 Jammerbugt Kommune

Jammerbugt Kommune anerkender, at en række af kommunens forslag er helt eller delvis imødekommet i forslag

Dok. Nr. 179

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - St. Vildmose

til Råstofplan 2012.

Det samme gælder i forhold til Store Vildmose, hvor der er truffet beslutning om, at tykkelsen af sphagnumlaget skal måles, for at konstatere hvor meget af sphagnum-laget der er nedbrudt siden sidste måling i 1980.

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Store Vildmose – afventer nærmere redegørelse

Dok. Nr. 42

DN er inderligt imod fortsat tørvegravning eller tørveskrælning i Danmarks største højmoser. Denne sjældne og særdeles sårbare naturtype er på ingen som helst måde tjent med denne indvinding, der tvært imod sænker grundvandstanden uhyggeligt meget i et i forvejen okkerbelastet område. Ved at sænke grundvandet i området så markant, som det sker, mineraliseres tørven hurtigt. Vildmosen synker sammen og de naturlige hjemmehørende planter og mosser, tilpasset et liv i ekstrem næringsfattigdom, får unødigt konkurrence fra planter og mosser, der bedre kan udnytte næringsrigdommen her og nu.

At Regionen vælger at udskyde en endelig stillingtagen til den fortsatte råstofgravning i Store Vildmose, vælger DN at se for et led i en endelig udfasning af tørvegravning i mosen med en samlet miljøvurdering, der forventes også at tage højde for de mange indirekte skadevirkninger ved dræningen af naturområdet. Planerne om reetablering må desuden naturnødvendigt forudsætte en form for genetablering af naturlig vandstand, uden direkte at drukne det tilbageværende tørvelag, der skal kunne vokse med den mere og mere uregulerede vandstand.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

• ☐ Store Vildmose i Jammerbugt Kommune. Samrådet ønsker stadig, at råstofområdet vest for Biersted Mosevej helt udtages af planen. Dette område er for størstedelen omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Ved at udtage området gives der mulighed for at lave naturgenopretning med den hjemmehørende mosevegetation, og genetablere den nødvendige hydrologi herfor. Efter Jammerbugt Kommunes oplysninger er tykkelsen af tørvelaget mere end halveret på godt 50 år på grund af den iltning, der sker ved fjernelse af vandet fra moseområdet..

Dok. Nr. 114

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Stenbjerg Hul**B 246 Jammerbugt Kommune**

3.8. 16 Stenbjerg Hul

Dok. Nr. 89

Forslag til Råstofplan 2012: medtages ikke

Området foreslået af Anders Olsens Grusværk.

Regionens indstilling tages til efterretning

C 209 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Dok. Nr. 42

Stenbjerg Hul – 55ha indenfor klitfredning og kystnærhedszone

Regionen skal selvfølgelig sikre en høj grad af forsyningssikkerhed med de enkelte typer råstoffer. Men udlæg af et helt nyt råstofgraveområde helt ud til Jammerbugt, i klitfredet område og indenfor kystnærhedszonen forekommer så konfliktfyldt, at det burde udelukke området på forhånd. Fri kystdynamik friholdt fra tekniske anlæg er et af Danmarks væsentligste turisttrækkort, og bortgravning af strandvoldssystemer helt ud til kysten vil øge virkningen af dynamikken udover hvad der er hensigtsmæssigt ikke mindst i forhold til andre naturværdier samt færdselsmuligheden langs stranden. Det er heller ikke vurderet, hvilke konsekvenser gravningen vil få for kysterosionen, og hvad der vil ske hvis der sker et gennembrud af ydre klit med saltvandsoversvømmelse til følge eller risikoen for en pludselig stor kysttilbagerykning. Tidligere ralgravninger fra 1970'erne mellem Kollerup Strand og Grønne Strand kan give et billede på, hvad indgreb indenfor kystlinjen har af betydning for kystsikringen. De mange storme i slutningen af 2011 har gjort et betydeligt indhug i klitterne her.

Danmarks Naturfredningsforening vil med disse bemærkninger stærkt anbefale, at det udlagte råstofområde ved Stenbjerg Hul bliver afvist også med tanke for fremtidens klimaændringer med forhøjet vandstand til følge.

DN mener derfor, at en evt. tilladelse til ralgravning er i strid med de regionale og nationale interesser.

Grønne Strand, grå klit ca. 2m høj, dec. 2011. Foto: Søren Rosenberg

Arealudlægget harmonerer i øvrigt ret dårligt rammerne "Større uforstyrret Landskab" og "Særligt værdifuldt Landskab" idet udpegningen ligger op til fjernelse af tydelige landskabselementer – strandvolde og klitter – ligesom den oprindelige hede og efterfølgeren klitplantagen i dag må anses for førstevalg til karakteristik af området. En åben råstofgrav helt ud til vandkanten af Jammerbugt konflikter med disse oprindeligt regionale udlæg. Da der er tale om unge marine landskaber på maksimalt et tusind år, indgår området i geologien som noget af det nyeste landskabshistorie. Da hele området mellem Svinkløv, Fjerritslev og Bulbjerg udgøres af dette rimmedobbe landskab vil det være i de følgende geologiske generationer bedste hensigt, at undlade at grave i dem alle. Regionen har allerede med undersøgelserne omkring Gøttrup vist, at det kan lade sig gøre at udpege alternative forekomster længere inde i land og med knapt så stor fortællerværdi som her i "skovens dybes stille ro".

Men udlæg af 50ha til råstofgravning er det nok uomgængeligt at støde på § 3 beskyttede naturtyper. Kvaliteten af naturen er dog ikke dokumenterbar, da besigtigelsesnotaterne fra 1997 ikke umiddelbart er tilgængelige. Omvendt giver en søgning på www.fugleognatur.dk under Vester Thorup Plantage en liste med 25 plantearter inklusiv flere sjældne (koralrod, snylterod,

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Stenbjerg Hul

hjerterbladet fliglæbe, to arter vintergrøn og to arter bregner), hele 22 arter sommerfugle (inkl. flere usædvanlige) og en pæn liste med fugle, formentlig flest trækfugle, men inklusiv to sjældne ynglefugle – Natravn og Stor Korsnæb. Dette udræk borger for en fin kvalitet i den natur, der næppe i længden tjener ved bortgravning. I parentes skal det bemærkes, at et tilfældigt fund af en Nordamerikansk Lille Bjergand i nærliggende mose ikke bør fjerne fokus fra disse mere tilbagevendende kvaliteter, idet arten er så tilfældig og sjælden en gæst i landet, at den med stor sandsynlighed ikke vil indfinde sig igen i området i hverken denne eller de følgende planperioder. Ses området i sammenhæng med artsrigdommen fra nærliggende Valbjerg og Valbjerg Sande, er det næsten uden sidestykke i kommunen.

Grundvandet ligger ekstremt højt i området, knapt 1m nede, og da strømningsretningen ikke ligger fast eller er beskrevet, mener DN ikke at Regionen kan afvise, at råstofgravning i området vil øge risikoen for forurening af det noget isolerede OSD område. Særligt sammenholdt med den nærliggende risiko for at trække jordforurening ind i områdets grundvand, ligesom den særligt høje nitratfølsomhed nemt kan tippe ved utilsigtede virkninger af råstofgravningen (mineralisering af tørv, bagløb fra landbrugsdræn etc.). Samlet set udgør hensynet til grundvandet i området et meget væsentligt modargument imod råstofgravning her.

Trafikalt er Stenbjerg Hul en potentiel katastrofe – en pænt stykke fra hovedvej 569, langt ud af en blind vej for at ende i hullede skovveje. DN har kendskab til en række problematiske råstofgrave i Danmark. De fleste er forbundet med udlæg langt fra alfarvej. Og så længe råstoffernes kvalitet ikke tilsiger en helt særlig forrang frem for bløde trafikkanter, aktive mennesker og sommerturister, så harmonerer stiernes inddragelse i Nordsøstien og den store afstand fra hovedfærdselsåren meget dårligt med råstofgravning i Stenbjerg Hul.

D 263 Advokat Erik Braad for Anders Olsen Grusværk

Under henvisning til råstofplan 2012 skal jeg herved på vegne af grusentreprenør Anders Olsen klage over regionens indstilling af 20. december 2011 vedrørende udlæg af graveområder i Jammerbugt.

Dok. Nr. 104

Specifikt skal jeg klage over indstillingen "Stenbjergul", indstillingen vedrørende matr. nr. 42-d, 42-q og 42-h Klim Strand, indstilling vedrørende "Hvashøj", jfr. Matr. nr. 8-y Kollerup by, Kollerup, lodsejer Martin Winther, vedrørende arealet nr. 7-a og 9-a V. Svenstrup by, Hjortdal, tilhørende Ole Mogensen og Michael Winther.

På grund af akut opstået sygdom er det ikke muligt for mig specifikt nærmere at begrunde klagen, men en sådan forventes fremsat indenfor 8 dage, idet nærværende blot er fremsendt for at overholde klagefristen.

Helt overordnet skal jeg bemærke, at indstillingerne ikke på rimelig vis afbalancerer forholdet mellem på den ene side de økonomiske interesser i at udnytte de naturligt forekommende råstoffer i Region Nordjylland i forhold til den ringe skadevirkning, der er på naturinteresser med de strenge krav, der er til reetablering.

Udsagn:

Region Nordjylland vurdering/indstilling:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt kommune - Stenbjerg Hul

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)**A 300 Aalborg Stift**

Af den reviderede plan kan Aalborg Stift konstatere, at der fortsat er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Dok. Nr. 182

Der er tale om områderne:

Vust – Vust kirke, ligger kun 250 meter vest for det udvidede område.

Aalborg Stift vil anbefale, at disse områder udtages af råstofplanen af hensyn til de nævnte kirke.

B 246 Jammerbugt Kommune

2. Forslag til ændring af retningslinje vedr. Vust

Dok. Nr. 89

Vi har konstateret at retningslinje 8 ikke er med i forslag til Råstofplan 2012.

Retningslinje 8 i Råstofplan 2008 vedr. Vust.

For det regionale råstofområde ved Vust i Jammerbugt Kommune skal indvindingen ske i vinterhalvåret fra 1. oktober til 31. marts og ikke i ferieperioder og på helligdage.

Råstofindvinding må ikke ske nærmere end 150 meter fra beboelsesbygninger. De afgravede arealer skal være efterbehandlet, når indvindingsperioden slutter.

Vi er desuden blevet bekendt med, at Regionen overvejer at genoptage retningslinjen i Råstofplan 2012

Jammerbugt Kommune kan anbefale, at en ændret retningslinje 8 medtages i Råstofplan 2012.

Jammerbugt Kommunes forslag til ændret retningslinje for det regionale råstofområde ved Vust:

For det regionale råstofområde ved Vust i Jammerbugt Kommune må råstofindvinding, forarbejdning m.v. finde sted i perioden 1. september til 31. maj og ikke i ferieperioder og på helligdage.

Råstofindvinding må ikke ske nærmere end 150 meter fra beboelsesbygninger på naboejendomme.

I perioden 1. juni til 31. august og i ferieperioder må der kun foretages udlevering af materialer fra grusgraven.

Bortset fra lagerplads skal de afgravede arealer være efterbehandlet, når indvindingsperioden slutter.

2.1. Baggrund for forslag om ændring af retningslinje 8.

I høringsbrev til partshørte ved Vust og ved debatmødet i Aalborg d. 7. feb. 2012 oplyste Regionen, at årsagen til, at retningslinjen ikke er med i forslaget, er Naturklagenævnets afgørelse af 9. marts 2010 vedr. Råstofplan 2008 for Region Sjælland. På baggrund af denne afgørelse, havde regionen, efter konsultation af juridiske eksperter på området, vurderet, at der ikke var hjemmel til at medtage retningslinje 8 i Råstofplanen.

Det blev samtidig oplyst, at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 23. november 2011 vedr. stadfæstelse af afslag om indvinding hele året i det regionale råstofområde ved Vust, nu har givet anledning til, at regionen overvejer at medtage retningslinje 8 i Råstofplan 2012.

Det regionale råstofområde ved Vust blev udpeget i Regionplan 2005, på grund af forekomsten af sten og grus.

Udpegningen fandt sted efter der var blevet foretaget råstofkortlægning. Råstofkortlægningen blev iværksat på baggrund af processen i forbindelse med Regionplan 2001.

Området var med i forslag til Regionplan 2001, men amtsrådet besluttede på det tidspunkt, at råstofressourcen først skulle kortlægges inden, der kunne blive tale om udpegning.

I supplerende høringsbrev til Regionplan 2005 af 23. august 2005, skriver amtet:

Efter en vurdering af de indsigelser, som er indkommet i forbindelse med offentlighedsfasen om Forslag til Regionplan 2005 og det offentlige møde på Vester Thorup Cafeteria Motel og Camping den 11. august 2005 har Amtsrådets Udvalg for Teknik og Miljø på sit møde den 16. august 2005

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

enstemmigt vedtaget at fastholde det regionale råstofområde ved Vust.

For at tage hensyn til områdets turist- og friluftinteresser samt de rekreative interesser er det samtidig besluttet, at der til retningslinje nr. 5.2.9 med bemærkninger tilføjes følgende ændring for anvendelsen af arealerne ved Vust til råstofindvinding:

- Indvinding af råstoffer skal ske i vinterhalvåret fra 1. oktober til 31. marts og ikke i ferieperioder og på helligdage.
- Råstofindvinding må ikke ske nærmere end 150 meter til beboelsesbygninger.
- De afgravede arealer skal være efterbehandlet, når årets indvindingsperiode slutter.
- Konsekvenser for de nærliggende Natura 2000-områder og arter og naturtyper, som områderne er udpeget for, og vilkår for råstofindvinding vil blive vurderet i forbindelse med hver enkelt råstofansøgning.

Retningslinje 8 blev dermed opfundet mellem d. 11. – 16. august tilbage i 2005, på baggrund af modstand mod udlægning af det regionale råstofområde, fra en del af lodsejerne og beboerne i Vust området.

Jammerbugt Kommune har meddelt 3 tilladelser i det regionale råstofområde. Der er meddelt igangsætningstilladelse på 2 tilladelser i september 2009, men aktuelt har der ikke været foretaget indvinding, ud over at vi har modtaget meddelelse om, at indvinding ville blive sat i gang d. 19. januar 2012, hvor frosten lukkede en uges tid efter.

Både lodsejer og beboere ved Vust området samt indvindere og kommune har tolket den gældende retningslinje 8 således, at al aktivitet relateret til råstofindvinding skulle ligge stille i sommerhalvåret. Det har givet anledning til adskillige overvejelser om, hvor de indvundne mængder kunne placeres til sommerlager. En indvinder har søgt om landszone tilladelse til at anvende en ejendom ved Gøttrup, hvor der også blev gravet grus, som sommerlager for indvinding ved Vust. Jammerbugt Kommune har måttet meddele afslag på denne ansøgning, da Planloven ikke åbner mulighed for en sådan aktivitet. Etablering af sommerlager et andet sted end råstofområdet ved Vust vil desuden resultere i en øget klimabelastning i form af CO₂ udledning p.g.a. ekstra håndtering og transport, samtidig med at lokalområdet for sommerlager et andet sted, vil blive udsat for en dobbelt gene af transport både til og fra lageret. Det regionale råstofområde ved Vust ligger i landzone og er ikke udpeget som sommerhusområde i kommuneplanen. Vust området er imidlertid særegent ved, at omkring halvdelen af ejendommene i området bliver anvendt som fritidshuse. Jammerbugt Kommunes forslag til en ændret retningslinje for Vust området skal sammenfattende begrundes med følgende: Opgørelsen af råstofressourcer Region Nordjylland i forslaget til Råstofplan 2012 viser, at især sten er begrænset ressource nord for Limfjorden. Det er ikke noget nyt og forekomsten af sten ved Vust er årsagen til, at området blev udpeget som regionalt råstofområde i Regionplan 2005. Retningslinjens forbud mod aktivitet i sommerhalvåret, tilgodeser ikke i tilstrækkeligt omfang de samfundsmæssige og erhvervsmæssige interesser, der også skal varetages ifølge Råstoflovens §3 (formålsparagraffen). Forbuddet mod aktiviteter i sommerhalvåret har været den primære årsag til, at der ikke er sket indvinding i området siden det blev udpeget i 2005.

Den ændring af retningslinjen, som Jammerbugt Kommune foreslår, er et kompromis, der fortsat giver Vust området en begunstiget særstilling, der ikke er set taget i anvendelse andre steder i regionen. Den ændrede retningslinje vil efter Jammerbugt Kommunes opfattelse gøre det muligt for erhvervet, at kunne håndtere en udnyttelse af den kortlagte ressource.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

Såfremt Region Nordjylland ikke finder det hensigtsmæssigt at ændre indholdet af retningslinjen foreslår Jammerbugt Kommune, som alternativ, at det regionale råstofområde ved Vust tages ud af Råstofplan 2012. Udnyttelse af råstofressourcen ved Vust, under en uændret retningslinje 8 er ikke håndterbar for erhverv eller Jammerbugt Kommune som myndighed.

B 297 Jammerbugt Kommune

Jammerbugt Kommune anerkender, at en række af kommunens forslag er helt eller delvis imødekommet i forslag til Råstofplan 2012.

Dok. Nr. 179

Det gælder særligt ændringen af retningslinje for det regionale råstofområde ved Vust

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Råstofområde ved Vust i Regionplan 2005.

Dok. Nr. 114

I denne Regionplan blev der indsat en retningslinje nr.8 der i korthed går ud på:

- at indvinding må ske fra 1. oktober til 31. marts og ikke i ferieperioder og på helligdage.
- at indvindingen ikke må ske nærmere end 150 meter til beboelsesbygninger.
- at de afgravede arealer skal være efterbehandlet når årets indvindingsperiode slutter, og
- at konsekvenserne for de nærliggende Natura 2000-områder og arter og naturtyper skal vurderes i forbindelse med hver enkelt råstof ansøgning. På grund af en generel klagesag om Regionernes kompetence i forhold til kommunerne er denne retningslinje taget ud i forslaget til råstofplan 2012. Vi har opfattet det sådan, at en ny afgørelse fra Miljø- og Naturklagenævnet muliggør flere generelle retningslinier. Under alle omstændigheder mener DN, at en allerede vedtaget retningslinje for Vust-området skal videreføres i den endelige 2012-plan.

C 315 DN Jammerbugt v/Søren Rosenberg

Vust - Graveindvinding af ral og sten

Dok. Nr. 200

DN vil anbefale, at Regionsrådet indfører Retningslinje 8, som betyder at indvinding skal ske i vinterhalvåret fra 1. oktober og til 31. marts således at man følger Retningslinjen, som i Råstofplan 2008.

DN er uforstående over, at Jammerbugt Kommune ikke kan administrere dette, det er vel den samme administration, som hvis man udvider med 3 måneder længere indvindingsperiode, som kommunen forslår?

DN mener, at lokalbeboernes ulemper ved indvinding vægter højere end råstofindvinderens interesse!

C 323 DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen

Vust: Samrådet udtrykker tilfredshed med at en retningslinje 8 medtages i det endelige forslag.

Dok. Nr. 209

E 335 Niels Jørgen Jensen

Undertegnede kan konstatere at der i Råstofplan 2012 sker en forskelsbehandling mellem de forskellige råstofområder i Region Nord.

Dok. Nr. 222

For Råstofområde Vust By anføres i retningslinje 8 følgende:

For graveområdet ved Vust i Jammerbugt Kommune skal indvindingen ske i vinterhalvåret fra 1. oktober til 31. marts og ikke i ferieperioder og på helligdage. Råstofindvinding må ikke ske nærmere end 150 meter fra beboelsesbygninger. De afgravede arealer skal være efterbehandlet efter

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

indvindingsperioden slutter

Under hensyn til fuglebeskyttelse kan en indvindingsperiode, der er begrænset til vinterhalvåret synes rimeligt i forhold til andre områder i regionen. Ligesom der herved tages meget hensyn til de mange fritidsboliger i området.

Afstandskravet på 150 meter til nærmeste bebyggelse udgør en klar forskelsbehandling i forhold til andre råstofområder i regionen. Som eksempel kan nævne råstofområderne Gøttrup Sø, Hjortdal, Tofte, m.fl. hvor afstandskravet udgør afstandskravet 50 meter til nærmeste bebyggelse.

Det er en klar forskelsbehandling der ikke kan begrundes anderledes at fritidsbeboere i Vust har særlige og bedre vilkår end borgere i førnævnte områder.

Undertegnede skal således anmode Regionen om at sikre, at der sker en ligestilling vedrørende afstandskravet.

F 178 Britt og Niels Westberg

Kære politikere i Region Nordjylland, hvor svært kan det være?

Dok. Nr. 49

I jeres notat fra 10.1.12 fortæller I, at I først troede, at retningslinje 8 (Råstofplan 2008) på grund af en afgørelse fra Naturklagenævnet i marts 2010 var i strid med råstofloven - hvorpå I fluks tog retningslinjen 8 ud af råstofplanen. Derpå kommer afgørelsen fra Natur- og Miljøklagenævnet i november 2011, som siger det modsatte - nemlig, at retningslinje 8 er i fuld og smuk overensstemmelse med råstofloven.

Men andre ord: Retningslinje 8 bør snarest og uden tøven genindsættes i råstofplanen - nu med navnet Råstofplan 2012!

Sværere er det såmænd ikke!

Det er både krysstaltklart logisk, demokratisk korrekt og desuden den eneste fair konklusion i forhold til det store og folkeligt forankrede forarbejde forud for Råstofplan 2008!

I notatet fortæller I også, at I har kludret i det. Nemlig på den måde, at I ikke nåede at få Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fra november 2011 med i behandlingen af Råstofplan 2012.

Hvorfor gjorde I ikke det?

Hvor svært kan det være på forhånd at spørge Natur- og Miljøklagenævnet, hvordan afgørelsen vil falde ud?

Og hvor svært kan det være derefter at tage højde for svaret og eventuelt udskyde behandlingen af Råstofplan 2012?

Hvorfor gjorde I dog ikke bare det?

Hvorfor skal vi, der bor eller holder til i Vust store dele af året, på grund af bureaukratisk kludder nu endnu en gang svæve i usikkerhed om, hvorvidt landsbyen er købt eller solgt? Om den skal graves op til ukendelighed og ende som en naturskrotbunke, der vil skræmme alle, faste beboere, fritidsbeboere og turister, væk fra vores naturskønne egn?

I kan ikke være denne sagsbehandling bekendt!

Med de bedste hilsener og på gensyn til høringen 7. februar i Aalborg!

F 184 Jørgen Beicher

Fra Niels Westberg har jeg modtaget en kopi af Jeres skrivelse af 10. januar 2012, omhandlende Regionsrådets

Dok. Nr. 8

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

beslutning om at udtage retningslinie 8 af forslag til Råstofplan 2012.

I december måned så jeg i Fjerritslev Ugeavis Regionens oplysning om råstofplan 2012 hvor der henvises til hjemmesiden. På hjemmesiden fandt jeg råstofplanen med underpunktet "Forslag til ændringer". Som overskrift til punktet anføres:

"Her præsenteres de ændringer, der vil fremgå af forslaget til Råstofplan 2012. Klik på et område og se kortudsnit over området samt regionens vurdering og indstilling."

Under Jammerbugt kommune er der opregnet 14 områder, men intet om Vust. Jeg må derfor kunne gå ud fra at retningslinie 8 bliver opretholdt. Det er med en del undren, at jeg fra trediemand skal erfare at man vil slette retningslinien.

Retningslinie 8 omhandler betingelser for grusgravning i området omkring Vust og blev indsat i amtets regionsplan på baggrund af en høring i august 2005, bl. a. for at tage hensyn til områdets turist- og friluftsinteresser m.v., jfr Nordjyllands Amts skrivelse af 23. august 2005. Relevant materiale vedrørende sagsbehandlingen før og efter høringen blev dengang udsendt til lodsejere og borgere i Vust-området.

Hvis retningslinie 8 slettes bor jeg/vi indenfor en afstand af omkring 400 meter fra det udlagte område nord for Thistedvej, og vil blive berørt af støj- og støvgener, særlig når vinden er i nordvest, hvilket den jo ofte er her på disse kanter. Hvorfor har Regionen ikke anset det for nødvendigt at underrette beboerne i området på samme måde som Amtet i sin tid gjorde?

I Jeres skrivelse af 10. januar til Niels Westberg er omtalt Natur-og Miljøankenævnets afgørelse af 23. november 2011, hvori det fastslås at Jammerbugt Kommune er bundet af retningslinie 8. Afgørelsen er endnu ikke er lagt ud på nettet, men jeg går ud fra, at når Ankenævnet er kommet frem til, at Kommunen er bundet af bestemmelsen, så er der også taget stilling til bestemmelsens lovlighed. I må være i besiddelse af afgørelsen vil jeg anmode om at få den tilsendt samt oplysning om hvornår afgørelsen er kommet til Regionens kundskab. Afgørelsen kan sendes pr. mail.

Retningslinie 8 blev netop indsat på baggrund af en offentligt høring her i lokalområdet, hvor det lykkedes at overbevise amtsrådspolitikerne om at området har væsentlige turist- og friluftsinteresser samt rekreative interesser som retfærdiggør at der ikke må graves i sommerhalvåret. Som følge heraf er det af afgørende betydning for varetagelsen af de nævnte interesser, at retningslinie 8 fastholdes i den nye råstofplan.

Jeg skal endelig anmode om at blive holdt underrettet om alle relevante dokumenter vedrørende grusgravning i Vustområdet.

F 188 Jens Raabye og Inger Lumholt

Tak for jeres tilsendte skrivelse vedrørende forslaget til Råstofplan 2012., som jeg har modtaget i min egenskab af "nabo til graveområdet i Vust".

Af den vedlagte redegørelse vedr. jeres beslutning om at udtage retningslinie 8 af forslaget til Råstofplan 2012 fremgår det, at denne retningslinje er i overensstemmelse med reglerne i råstofloven og det forekommer derfor meget mærkeligt og unødvendigt at I nu ønsker at udtage den ??? Hvad der er foregået på Sjælland i 2010 virker rimelig irrelevant, når Natur- og Miljøklagenævnet i november 2011 har afgjort at den omtalte retningslinie 8 ikke strider mod

Dok. Nr. 12

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

nogle regler !

Ergo kan vi kun ønske og håbe, at de særlige retningslinjer, som vi i sin tid med megen møje fik indføjet i Råstofplanen af 2008 selvfølgelig bliver bibeholdt.

Af den tilsendte skrivelse fremgår det i øvrigt, at man vil kunne læse hele råstofplansforslaget på www.raastofplan.rn.dk

Det var imidlertid ikke muligt at få noget læseligt frem på min skærm, da jeg prøvede.

Vi er desværre ikke i stand til at deltage i mødet den 7. februar, så vi håber at disse linjer klargør vores holdning. Og vi regner med, at alle "naboer til graveområdet i Vust" får tilsendt et udførligt referat af dette møde.

F 195 Niels og Britt Westberg

Trods en vellykket og meget udbytterig høring om råstofudvinding i regionen den 7. februar i Aalborg er vi dog stadig en stor gruppe borgere i Vust (Jammerbugt Kommune), som slet ikke forstår udvalgsformandens tøvende holdning i forhold til at genindsætte retningslinje 8 vedrørende grusgravning i vores landsby i den regionale råstofplan 2012.

Dok. Nr. 22

Her er baggrunden for vores uforståenhed og skepsis.

1) Afgørelsen i Natur- og Miljøklagenævnet 23. november 2011 fastslår jo netop, ikke alene at der juridisk set intet er til hinder for, men tillige at det er i fuld overensstemmelse med råstofloven at have sådan en retningslinje i regionens råstofplan (jfr. jeres eget Notat fra 10. januar 2012).

2) Som politikere har I desuden en forvaltningsmæssig pligt til at genindsætte retningslinje 8 i råstofplanen, eftersom det alt andet lige var en fejl at udtage retningslinjen af forslaget til råstofplanen for 2012 (jfr. igen jeres eget Notat).

Vi er overbeviste om, at Ombudsmanden om nødvendigt vil give os medhold i denne påstand.

3) Tager man endelig historikken bag retningslinje 8 i betragtning (se materialet tilsendt jer fra Jørgen Beicher), har I også en demokratisk pligt til at genindsætte retningslinje 8 i råstofplanen og ikke blot overlade det til kommunen frit at skønne om fremtidige gravevilkår.

Da retningslinjen i sin tid kom med i Råstofplan 2005 som en bindende garanti til borgerne, skyldtes det et langt og omfattende forarbejde (bl.a. med en helt lokal høring) - resulterende i et smukt, demokratisk 'forlig' mellem amt og borgere.

Dette bør I da respektere som folkevalgte!

F 202 Lillian og Kristian Røge

Til Politikerne.

Dok. Nr. 31

Vi har med stor undren, modtaget jeres notat af 10.01.2012. Vores undren går på at I har valgt at retningslinje 8, skal udgå af råstofplan 2012.

Natur og Miljøklagenævnet har imidlertid bestemt at retningslinje 8 er i overensstemmelse med reglerne, og det betyder at Jammerbugt Kommunes administration skal bruge denne, når de behandler tilladelser.

Når denne afgørelse er faldet, bør retningslinje 8, som en selvfølge også indgå i Råstofplan 2012.

Vi vil gerne klage over at dette ikke er sket endnu.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)**F 204 Jørgen Beicher**

På råstofindvindingsmødet den 7. februar, talte kontorchef Kenn Block-Mortensen med Niels Westberg i kaffepausen. Kontorchefen fremhævede, at man i administrationen var interesseret i den historik der ligger bag indsættelsen af Retningslinie 8.

Dok. Nr. 33

Efter aftale med Westberg har jeg vedhæftet referatet af det borgermøde som blev holdt den 11. august 2005 på Vester Thorup Cafeteria Motel og Camping. Borgermødet resulterede i indsættelsen af Retningslinie 8, således som det fremgår af Amtets skrivelse af 23. august 2005, der, sammen med et nytegnat kort over de reducerede indvinsområder, ligeledes er vedhæftet.

Til historikken hører ligeledes de mange indsigelser, både for og imod (flertal imod), som kan ses i "Regionsplan 2005 - behandling af indsigelser og bemærkninger i anden offentlighedsfase." siderne 522 - 251 samt Amtets samlede vurdering og Amtets beslutning på siderne 252 - 253. Jeg går ud fra, at I er har adgang til dette digre 5-binds værk, som Amtet udsendte det til alle i Vustområdet. Også dem der boede over 100 meter fra indvindingsområdet. På daværende tidspunkt boede jeg 2,5 km fra indvindingsområderne, i mellemtiden er jeg flyttet, så jeg nu bor midt i herligheden, 300 - 400 meter fra et af de udlagte områder.

Det var i øvrigt et godt møde, hvor jeg håber, at vigtigheden af at bibeholde retningslinie 8 i Vust, blev klargjort for regionsrådsmedlemmerne.

I min mail af 30.1.2012 anmodede jeg om en kopi af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse den 23 november, den er endnu ikke tilgængelig på N og M's hjemmeside. I må være i besiddelse af den. Jeg skal ligeledes anmode om en kopi af Naturklagenævnets afgørelse af 9. marts 2010 om Region Sjælland. Begge afgørelser er vigtige for vurderingen af de argumenter der skal tilgå Regionen inden høringsfristens udløb.

F 205 Jørn Clement Andersson

Jeg skal hermed på det kraftigste gøre indsigelse mod en ændring af retningslinje 8 vedr. Råstof indvinding i Vust.

Dok. Nr. 36

Jeg henviser til mine tidligere fremsendte indvendinger til Nordjyllands Amt omkring tilladelse til råstofindvinding i Vust.

1. Min ejendom er erhvervet 1981 i tiltro til, at der ikke længere ville indvindes råstoffer i Vust, da det allerede var gjort forud for køb af ejendommen.
2. Ejendommen er renoveret – og der er efter kommunale tilladelser fortaget nybygning samt anlagt stor parklignende rekreativ have til stor fornøjelse for mig selv foruden venner og bekendte. Alt dette vil falde i værdi – og ikke blot økonomisk.
3. Der er betydelige støj- og støvgener ved at omdanne området - så tæt på bebyggelse - til industrieområde. De vedtagne 150 m til bebyggelse forekommer mig fortsat ikke tilstrækkelig.
4. Trods oplysning om det modsatte mener jeg fortsat det vil have afgørende indflydelse på grundvandet, det nærliggende moseråde, områdets rekreative værdi og vil skæmme det åbne landskab tæt på den fredede Lund Fjord og Vejlerne samt de store parabel klitter i Thorup Plantage.
5. Randholmvejen vil blive undermineret og ustabil.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

6. Der er allerede nu – mod mine protestter til Vejdirektoret – anlagt en landskabsmæssig skæmmende vej med gamle betonklodser og andet nedbrydningsmateriale til indvindingsområdet, så ovennævnte under punkt 3 er allerede evident. Min ejendom er omkranset af veje med støjende tung trafik.

7. Afgørelsen om Region Sjællands Råstofplan 2008 underkender specifik regionens mulighed for at opstille retningslinier omkring efterbehandling af tidligere råstofområder – og altså IKKE som i tilfældet i forbindelse med tilladelse til råstofindvinding i Vust. Retningslinje 8 bør derfor og uden tøven - bibeholdes i Region Nordjyllands Råstofplan 2012.

Som almindelig og involveret borger er det meget tidskrævende og efterhånden dybt frustrerende hele tiden at skulle forholde sig til nye embedsmæssige ændringsforslag – og politisk tøven og manglende beslutninger.

Som nærmeste nabo til indvindingsområdet forventer jeg også fremover at blive informeret om ændringer.

F 214 Jørgen Beicher

Hermed fremsendes min indsigelse mod Regionsrådets beslutning om at udtage retningslinje 8 af forslaget til Råstofplan 2012.

Dok. Nr. 71

I 2005, da indvindingsområdet i Vust blev indsat i Nordjyllands Amts regionsplan 2005, boede min kone og jeg længere væk fra de udlagte indvindingsområder, end vi gør i dag. Vi boede dog ikke længere væk, end at vi modtog det materiale, som Amtet udsendte, og vi deltog i det offentlige møde, som blev afholdt.

I dag bor vi Vustholmevej 4, hvor der er en afstand på ca. 400 meter til de nærmeste indvindingsområder, hvis retningslinje 8 udtages af Råstofplanen.

Jeg deltog i Regionsrådets offentlige møde den 7. februar i Aalborg, hvor retningslinje 8 var genstand for en livlig debat, bl. a. med udgangspunkt i de to ankesager, dels den fra Sjælland og dels den fra Vust. Ved mødets afholdelse var jeg ikke bekendt med ordlyden af afgørelserne. Jeg har fået tilsendt afgørelserne fra Administrationen, og de indgår i punktet Regionens overvejelser om Retningslinje 8. Yderligere blev der fra Administrationens side efterlyst en redegørelse for det forløb, der gav anledning til en retningslinje for Vust. Forløbet er forsøgt beskrevet i det første afsnit Historik.

Historik:

I Nordjyllands Amts Regionplan 2005 blev der udlagt nye råstofområder i Vust. Dels nord og syd for Thistedvej omkring bebyggelsen i Vust og dels et område langs med Vustholmevejs østlige side. Jfr. Amtets Jour. nr.: 8-50-11-0006-03.

Udlægningen af de nye råstofområder gav anledning til en omfattende debat blandt lodsejerne i området. Debatindlæg er dokumenteret i "Regionplan 2005 – behandling af indsigelser og bemærkninger i anden offentlighedsfase", siderne 222 til 251. En gennemgang af debatindlæggene viser et stort flertal af modstandere mod planerne. Debatten resulterede i, at Amtet indbød til et orienteringsmøde den 11. august 2005 på Vester Thorup Cafeteria, Motel og Camping. I mødet deltog i alt 65 personer, heraf 6 fra Nordjyllands Amt

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

(2 politikere og 4 embedsmænd). Amtet udsendte et referat fra mødet til lodsejerne i området. (Dateret 19. august 2005. Jour. nr. 8-50-11-0006-03).

Den 23. august 2005 udsendte Amtsgården brev, som er stilet til "Lodsejere og borgere i Vust-området, Landsplanafdelingen og øvrige statslige planmyndigheder". (Vedlagt som bilag)
Af brevet fremgår det, at Amtsrådets Udvalg for Teknik og Miljø har vedtaget at fastholde det regionale råstofområde ved Vust. Desuden anføres det:

"For at tage hensyn til områdets turist- og friluftsinteresser samt de rekreative interesser er det samtidigt besluttet, at der til retningslinje nr. 5.2.9 med bemærkninger tilføjes følgende ændring for anvendelsen af arealerne ved Vust til råstofudvinding:

- Indvinding af råstoffer skal ske i vinterhalvåret fra 1. oktober til 31. marts og ikke i ferieperioder og på helligdage.
- Råstofindvinding må ikke ske nærmere end 150 meter til beboelsesbygninger.
- De afgravede arealer skal være efterbehandlet, når årets indvindingsperiode slutter.
- Konsekvenserne for de nærliggende Natura 2000-områder og arter og naturtyper, som områderne er udpeget for, og vilkår for råstofindvinding vil blive vurderet i forbindelse med hver enkelt råstofansøgning."

Denne formulering blev, med bemærkninger, tilføjet Retningslinje 5.2.9 - Regionale Råstofinteresser i Regionsplan 2005, side 182.

Retningslinjen er, optaget i Råstofplan 2008 Region Nordjylland som Retningslinje 8 Særlige retningslinier for enkelte områder. Det bemærkes, at ordlyden er ændret i forhold til den oprindelige idet "årets indvindingsperiode" er erstattet med "indvindingsperioden".

Råstofplan 2012. Offentlighedsfasen.

Regionens orientering om Råstofplan 2012 er sket dels ved at planen er tilgængelig på Regionens hjemmeside, dels ved i pressen at indrykke orientering om udarbejdelsen med henvisning til hjemmesiden (f.eks. i Fjerritslev ugeavis i december) og ved et offentligt orienteringsmøde i Aalborg den 7. februar 2012. Derudover har Regionen tilskrevet naboer til indvindingsområderne i Vust om Retningslinje 8. På orienteringsmødet blev det oplyst, at Regionen har valgt at afgrænse denne orientering til lodsejere beliggende indenfor en afstand af 100 meter fra indvindingsområderne. Når der henses til, at Nordjyllands Amt i sin tid orienterede alle beboerne i Vust om udlægningen af indvindingsområdet, og til at Jammerbugt Kommune ved meddelelse af indvindingstilladelser individuelt orienterer lodsejere i en afstand af 500 meter fra indvindingsområderne, så kan det ikke udelukkes, at flere af dem der protesterede i 2005, ikke er vidende om den ændring mht. retningslinje 8 som Regionen påtænker.

For mit eget vedkommende ville jeg ikke være blevet opmærksom på forholdet, hvis ikke en af de tilskrevne naboer havde orienteret mig. Jeg så, som anført ovenfor, Regionens bekendtgørelse i Fjerritslev Ugeavis og gik ind på Regionens hjemmeside Regional Udvikling/Råstoffer. Her finder man en række underpunkter bl.a. punktet "Forslag til ændringer", som indledes med:

"Her præsenteres de ændringer i graveområder, der vil fremgå af forslaget til Råstofplan 2012. Klik på et område og

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

se kortudsnit over området samt regionens vurdering og indstilling."

Under Jammerbugt Kommune er der nævnt 14 lokaliteter, men intet om Vust. Det må stå klart, at med den indledning til underpunktet kan man gå ud fra at der ikke er ændret ved retningslinie 8. Det kan derfor ikke udelukkes, at f.eks. feriehusejere i området ikke er opmærksom på Regionens overvejelser og derfor ikke har haft anledning til at protestere.

Regionens overvejelser om Retningslinie 8.

På mødet den 7. februar redegjorde formanden for Regional Udvikling, Ole B. Sørensen, for overvejelserne om at fjerne Retningslinie 8 fra Råstofplanen.

Overvejelserne er affødt af en afgørelse truffet af Naturklagenævnet i marts 2010 (NKN-41-00066) angående en sag om retningslinier i Region Sjællands Råstofplan 2008.

Denne retningslinie giver en meget detaljeret anvisning på hvorledes der skal efterbehandles:

"Af hensyn til risikoen for grundvandsforurening skal færdiggravede arealer efterbehandles til naturformål, rekreative formål, ekstensiv landbrugsdrift eller ekstensiv skovdrift, der ikke udgør nogen forureningsrisiko. Hvor der graves under grundvandsspejl, skal der altid efterbehandles til natur eller rekreativ anvendelse. Anden efterbehandling kræver regionens samtykke."

Naturklagenævnet fastslog at:

"---råstofplanens retningslinier om anvendelse/efterbehandling af arealer efter endt råstofindvinding er ugyldige. Nævnet udtaler samtidigt, at kompetencen til at arealplanlægge for færdiggravede råstofområder henhører under kommunen efter planloven."

Denne afgørelse har angiveligt fået Regionsrådet til at udtage Retningslinie 8 af forslag til Råstofplan 2012, med henvisning til at den ville være i strid med råstoflovens kompetencefordeling mellem kommuner og regioner, jfr. Råstofgruppens notat af 10. januar 2012. Det bemærkes, at Regionsrådet ikke i notatet tager stilling til øvrige bestemmelser om afstandskrav og indvindingstider som Retningslinie 8 indeholder..

Natur- og Miljøklagenævnet har i afgørelse af 23. november 2011 (NKN-41-00113) truffet afgørelse i sag om Jammerbugt Kommunes afslag om udvidet driftstid m.m. for råstofindvinding på en nærmere angiven lokalitet i Vust. Kommunen havde, med henvisning til retningslinie 8 i Råstofplan 2008, givet afslag på ansøgningen om ændring af de oprindelige vilkår i gravetilladelsen.

Fra Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse skal jeg fremhæve følgende punkter:

"Ifølge råstoflovens § 5a udarbejder regionsrådet en plan for indvinding af og forsyning med råstoffer. Efter stk. 2 fastsætter regionsrådet på baggrund af en samlet vurdering af udviklingen i regionen og de hensyn, der er nævnt i § 3, overordnede retningslinier for råstofindvindingen, herunder udlæg af graveområder og råstofinteresseområder i råstofplanen".

"Råstofplanens retningslinier skal lægges til grund for den kommunale planlægning, idet kommuneplanen ifølge planlovens § 11 stk. 4, nr. 6, ikke må stride imod råstofplanen".

"Retningslinie 8 regulerer bl.a. – ud fra særlige beskyttelsesværdige forhold såsom hensynet til

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

miljøbeskyttelse generelt – selve gravningen i det regionale råstofområde ved Vust i Jammerbugt Kommune"

"Ankenævnet finder på den baggrund, at Region Nordjyllands retningslinje 8 er i overensstemmelse med reglerne i råstofloven og er bindende for Jammerbugt Kommunes administration i forbindelse med meddelelse af råstof tilladelser og ændring af eksisterende vilkår i råstof tilladelser i det pågældende område".

Sluttelig anfører Ankenævnet, som følge af klagerens påberåbelse af Naturklagenævnets afgørelse i sagen fra Sjælland. NKN-41-00066:

"----at det tidligere Naturklagenævns afgørelse----- vedrører spørgsmålet om regionsrådets og kommunernes kompetence til at planlægge for arealanvendelsen og efterbehandlingen af færdiggravede råstofområder".

På baggrund af denne afgørelse kan det slås fast, dels at overordnede retningslinier for råstofindvinding skal fremgå af råstofplanen, dels at retningslinje 5.9.2 i Regionsplan 2005 fra Nordjyllands Amt, som i modificeret form, er gentaget som retningslinje 8 i Råstofplan 2008, ikke griber ind i kommunens kompetence med hensyn til at fastsætte krav til arealanvendelse og efterbehandling af afgravede områder.

I de to tilladelser som Jammerbugt Kommune har givet til råstofindvinding i Vust-området, er det således også kommunen som har fastsat hvorledes de afgravede arealer skal anvendes og efterbehandles.

Konklusion:

Med henvisning til det ovenanførte, især Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i Vust-sagen, skal jeg herved gøre indsigelse mod Regionsrådets beslutning om at udtage retningslinje 8 i Råstofplan 2008 af forslaget til Råstofplan 2012.

Retningslinjen bør opretholdes i Råstofplan 2012 men med den oprindelige ordlyd, som den i sin tid er tilgået beboerne i Vust-området. Det vil sige, at "indvindingsperioden" skal omformuleres til "årets indvindingsperiode". Formuleringen i Råstofplan 2008 er tvetydig, idet den kan opfattes, som om efterbehandlingen først skal påbegyndes, når hele indvindingsperioden er udløbet. Netop for at begrunde kravet om årlig efterbehandling påpegede Nordjyllands Amt hensynet til det nærliggende Natura 2000-område i retningslinjen.

Det skal sluttelig bemærkes, at i de to indvindingstilladelser, som Jammerbugt Kommune har givet i området, er der i begge krav om årlig efterbehandling. Så en ændring af retningslinjen til den oprindelige formulering vil ikke have indflydelse på forventninger og retsstilling for de parter der har fået indvindingstilladelse.

Derimod vil en udtagelse af Retningslinje 8 fra Råstofplan 2012 være til ugunst for de borgere i området som i 2005 foranledigede myndighederne til at indsætte retningslinjerne.

F 222 Helge Svaneborg

Som svar på tilsendte brev forventer vi at retningslinjen i råstofplanen 2008 forbliver som aftalt, og at det er fra den dato og ikke fra 2012 ellers bliver det aldrig afsluttet.

Dok. Nr. 55

Forslag:

Vust skal ud af råstofområde så det igen attraktivt at bosætte sig i Vust.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)**F 310 Jørn Clement Andersson**

Ændring af Retningslinje 8 i Råstofplan 2008 vedr. graveområde ved Vust Jammerbugt Kommune.

Dok. Nr. 192

Jeg skal som ejer og fastboende på Thistedvej 636, Vust og direkte berørt af graveområdet kraftigt protestere imod en ændring i retningslinje 8 i Råstofplan 2008.

Jeg er imod, at området i Vust er udpeget som graveområde – og dermed den udtalte vandalisering af landskabet omkring Vust by og Lundfjord; et natura 2000 område. Det kan næppe være forbigået Regionens opmærksomhed den udtalte modvilje, der er her imod fra ikke bare ejere af fritidshuse, men også fastboende.

De tilkæmpede og på demokratisk vis erhvervede rettigheder (når galt skal være), som er opnået i Råstofplan 2008 miskrediteres betydeligt af Jammerbugt Kommunes forslag om ændring af retningslinje 8.

Med en udvidelse på 3 måneder vil der blive betydelig gravestøj og –støvgener netop i forårsmånedernes tørhed, blæst og forventningsfulde ophold i haver og etablering af kommende afgrøder. I September vil samme afgrøder blive dænget til med støv i en måned med megen blæst.

Det samme vil også ske, såfremt der gives tilladelse til udlevering af materiale fra grusgraven i sommermånederne. Allerede nu er grusgraven ved indkørslen til Klim By et skæmmende og skræmmende eksempel på hvilken vandalisering og hvilke gener en ændring vil medføre.

Grusgraven i Klim er det første indtryk turister får af Klim by østfra. Så hjælper det kun lidt, at Jammerbugt Kommune bekoster nedrivningen af den forfaldne Klim kro.

Jammerbugt Kommune har allerede givet en 5-årig tilladelse til grusgravning – og dette er påbegyndt i januar 2012 efter etablering af vejtilgang lige øst for min matrikel – og trods mine indsigelser til Vejdirektoratet.

Natur – og Miljø klagenævnets afgørelse af 23 november 2011 har vist, at retningslinje 8 er i overensstemmelse med Råstoflovens regler. Så forekommer det som det rene vås og virker barnagtigt, når Jammerbugt kommune mener det ikke er håndterbart for Jammerbugt Kommune som myndighed!

Jeg må virkelig undre mig over, hvorfor de så allerede har givet en tilladelse! – og den pågældende entreprenør (erhverv) har accepteret betingelserne!

Hvis Jammerbugt Kommune finder administrationen uhåndterbart, kan jeg kun være enig med kommunen i at graveområdet i Vust bør tages ud af Råstofplan 2012!

F 312 Jette og Frank Studstrup

Råstofplan 2012 - supplerende høring

Dok. Nr. 194

Vi ønsker på det kraftigste at protestere mod enhver påtænkt lempelse af bestemmelserne for råstofindvindingen i området ved Vust.

Langt hellere ser vi området fuldstændig udtaget af råstofplanen. Argumenterne er utallige, og vi tillader os her at henvise til vores vedlagte brev af 17. oktober 2010 vedr. forrige høring om råstofplanen.

Vi kan supplere argumenterne om dyrelivet med, at vi sidste år havde den glæde at opleve storke umiddelbart over vores hus, og at fotos heraf blev bekræftet af landsforeningen 'Storkene'. Efter den påbegyndte grusgravning i vinteren 2011-12 har vi ingen storke set i området.

Allerede med det nu afgravede areal ses også, hvordan grusindvindingen ved Vust efterlader markene på den tidligere gamle stenalderhavbund som et helt unaturligt og ustruktureret kludetæppe af diverse terrænhøjder og -spring. Alene tanken om at disse varige skader på landskabet også skal suppleres med en sæsonmæssig udvidelse af den visuelle og støj-mæssige forurening med maskiner samt håndtering og transport af grus i sommertiden er efter vores mening fuldstændig uacceptabelt.

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

Vi mener at overvejelse om lempelser er et åbenbart forsøg på gennem 'salami-metode' at give stort set frit spil for gmsgraveme, på bekostning af naturen og beboerne, og i klar strid med de saglige mindste-hensyn, der hidtil har været gældende for området.

Enhver kan ved selvsyn se skræmmebilledet ved Klim, hvor grusbjergene i årevis fuldstændig spolerer oplevelsen af Klim by og Klim bjerg set fra landevejen. Hertil kommer støjbekymringen. Vi håber, at Region Nordjylland og Jammerbugt Kommune nu en gang for alle år afslutter alle bekymringer og al balladen om grusgravning i Vust ved, at området straks udtages af råstofplanen.

F 328 Jørgen Beicher

Vedr.: Råstofplan 2012 supplerende høring. Specifikt retningslinje 8 vedrørende Vust.

Dok. Nr. 206

Undertegnet med 12 navne og adresser.

Nedenfor er anført bemærkninger til det af Jammerbugt Kommune fremførte i den oprindelige høringsrunde B 246. Endvidere henvises til de tidligere fremsendte bemærkninger.

Punkt 1.:

I Regionens vurdering af graveområdet ved Vust anføres det, at "Mange ejendomme i området benyttes som fritidsbolig", dette udsagn bygger formentlig på Jammerbugt Kommunes bemærkninger B 246, hvor det anføres, at "Det regionale råstofområde ved Vust ligger i landzone og er ikke udpeget som sommerhusområde i kommuneplanen. Vust området er imidlertid særegent ved, at omkring halvdelen af ejendommene i området bliver anvendt som fritidshuse."

Det af Kommunen anførte udsagn, er for de udlagte indvindingsområder stærkt misvisende og med til at give Regionens Råstofudvalg det indtryk, at den af Kommunen foreslåede ændring af retningslinje 8 ikke vil berøre så mange fastboende, da det formentlig formodes, at de ejendomme der anvendes som fritidshuse, kun vil være beboet i de perioder som Kommunen foreslår undtaget fra gravearbejdet.

De udlagte indvindingsområder omfatter ejendomme langs Thistedvej, Vustholmevej, Vust Møllevej og Lundfjordvej. En gennemgang af Kommunens webgis register viser, at der indenfor en afstand af under 500 meter fra de udlagte indvindingsområder findes 31 ejendomme; heraf anvendes 6 ejendomme som fritidshuse, en enkelt ejendom er ubeboelig, medens de resterende 24 er beboet hele året. Kommunen benytter naturligvis udtrykket "Vustområdet", så det kan indbefatte ejendomme, der ligger flere kilometer fra indvindingsområderne.

Punkt 2.:

I Jammerbugt Kommunes bemærkninger B 246 anføres desuden:

"Retningslinjens forbud mod aktivitet i sommerhalvåret, tilgodeser ikke i tilstrækkeligt omfang de samfundsmæssige og erhvervsmæssige interesser, der også skal varetages ifølge Råstoflovens §3 (formålsparagraffen). Forbuddet mod aktiviteter i sommerhalvåret har været den primære årsag til, at der ikke er sket indvinding i området siden det blev udpeget i 2005.

Den ændring af retningslinjen, som Jammerbugt Kommune foreslår, er et kompromis, der fortsat giver Vust området en begunstiget særstilling, der ikke er set taget i anvendelse andre steder i regionen. Den ændrede retningslinje vil efter Jammerbugt Kommunes opfattelse gøre det muligt for erhvervet, at kunne håndtere en udnyttelse af den kortlagte ressource."

Endelig afsluttes der med følgende:

"Udnyttelse af råstofressourcen ved Vust, under en uændret retningslinje 8 er ikke håndterbar for erhverv eller Jammerbugt Kommune som myndighed."

Udlæg af graveområder - Jammerbugt Kommune - Vust (Retn. 8)

Til det af Kommunen anførte skal bemærkes:

-at det henhører under Regionens og ikke Kommunens kompetence at fortolke bestemmelserne i Råstoflovens §3. Kommunen anfører desuden kun to af de interesser der skal tilgodeses efter paragraf 3.

-at Kommunen udelukkende fremfører argumenter der taler for de erhvervsmæssige interesser. De fastboende i området skal, ifølge Kommunens oplæg, tåle at indvindingsperioden udvides, så kun 3 måneder friholdes for gravearbejde, ligesom der skal kunne læsses og bortkøres materialer året rundt. Til støtte for argumentationen fremfører Kommunen så de for området vildledende oplysninger om antallet af fritidsboliger.

-at de råstofindvindere som har søgt og fået tilladelse til indvinding, under hele processen har kendt til retningslinie 8. Der er således ikke tale om bristede forudsætninger, idet de på ansøgningstidspunktet har kendt til retningslinien.

-at beboerne i området i 2005 fik tillagt en ret i form af en begunstigende forvaltningsakt. Efter almindelige forvaltningsretlige principper kan der af hensyn til adressatens berettigede forventninger ikke uden videre ske tilbagekaldelse, blot fordi der foreligger nye oplysninger. Selvom der er tale om ændringer, som ville kunne have medført, at den begunstigende forvaltningsakt ikke oprindeligt ville være blevet udstedt, er det ikke uden videre tilstrækkeligt til at tilbagekalde en foreliggende begunstigende forvaltningsakt. Det skyldes, at en tilbagekaldelse af en allerede foreliggende tilladelse er et dybere indgreb end et afslag på en ansøgning. Da der i dette tilfælde hverken foreligger nye oplysninger eller væsentlige, faktiske eller retlige ændringer bør retningslinie 8 bibeholdes i den oprindelige form.

-at retningslinie 8 ikke er håndterbar for Jammerbugt Kommune som myndighed kræver en nærmere forklaring. Det ses ikke hvordan en tilladelse givet efter den oprindelige retningslinie skulle volde mere administrativt besvær end den af kommunen foreslåede!

Punkt 3.:

Som anført under punkt 1 ligger der 24 helårsbeboelser og 6 fritidsbeboelser indenfor en afstand af under 500 meter fra de udlagte områder. De udlagte områder følger Thistedvej og Vustholmevej i forholdsvis smalle bælter. En gennemgang af alle øvrige udlagte indvindingsområder i Regionen viser at der ingen steder, med undtagelse kalkområderne ved Aalborg, berøres så mange beboere som her i Vust. Ved de andre udlagte områder er de berørte oftest dem, der lægger jord til udgravningerne, og som følgelig opnår en økonomisk gevinst ved råstofindvindingen. Her i Vust vil det dreje sig om 3-4 fastboende. Det vil sige at mindst 20 helårsbeboere bliver ramt af støj og støvgener uden på nogen måde at blive kompenseret for generne, hvilket var den direkte årsag til amtets beslutning om at begrænse generne til perioden 1.10. – 31.3.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune

A 279 Kulturstyrelsen

Tisted, Mariagerfjord Kommune

Dok. Nr. 126

Arealerne omkring den vigtige gruppe af to oldtidshøje (Troidhøje) burde bevares intakte og det eksisterende areal derfor indskrænkes i syd.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Døstrup**A 300 Aalborg Stift**

Af den reviderede plan kan Aalborg Stift konstatere, at der fortsat er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Dok. Nr. 182

Der er tale om områderne:

Døstrup – Døstrup kirke, ligger kun 500 meter sydøst for området

Aalborg Stift vil anbefale, at disse områder udtages af råstofplanen af hensyn til de nævnte kirke.

B 229 Mariagerfjord Kommune

Råstofgraveområde øst for Døstrup By:

Dok. Nr. 63

Der indvindes i dag råstoffer i et område, der har status som aktiv grav og ligger udenfor råstofgraveområde. Det vurderes, at der vil blive indvundet råstoffer i dette område i de næste 10 år. For at sikre, at råstofressourcen i området udnyttes og for at sikre, at det planlægningsmæssige grundlag er til stede i forbindelse med kommunens behandling af ansøgning om tilladelse til råstofindvinding, anbefales det, at den del af det aktive graveområde, der endnu ikke er færdiggravet, udpeges som råstofgraveområde i Råstofplan 2012.

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende høring.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup**A 259 Miljøministeriet, Naturstyrelsen**

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse mod Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012. Høringsfristen er fredag den 9. marts 2012.

Dok. Nr. 102

I offentlighedsperioden har der været afholdt dialogmøde mellem Region Nordjylland og Naturstyrelsen Aarhus hvor Naturstyrelsens bemærkninger til planforslaget har været drøftet. Referat med kommentarer er vedlagt dette brev. På flere punkter har det ikke været muligt at opnå endelig afklaring inden høringsfristens udløb. Der er ikke redegjort for et aktuelt behov for nye råstofgraveområder hverken for ordinære -, eller for kvalitetsmaterialer i graveområdet "Gunderup", der er tungtvejende nok til at tilsidesætte fredskovpligten på arealerne.

Denne indsigelse betyder at regionsrådet ikke kan vedtage Råstofplan 2012 endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om indholdet af råstofplanen. Naturstyrelsen indgår fortsat gerne i en dialog om de nødvendige ændringer med henblik på en ophævelse af indsigelsen. Det skal bemærkes at forslag til råstofinteresseområder i planforslaget ikke er realitetsbehandlet, og at Naturstyrelsen derfor ikke har taget stilling til om disse interesseområder vil kunne udlægges som råstofgraveområder i kommende råstofplaner.

Afslutningsvis skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på at vi ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

A 279 Kulturstyrelsen

Gunderup, Mariagerfjord Kommune
Tilstedeværelsen af fredede fortidsminder og beskyttelseslinjer midt i det store planområde mod nordvest (Nonneholt Plantage) burde måske føre til, at området indskrænkedes eller deltes i to, så man undgik at destruere det oprindelige landskab mellem højene. Tilsvarende burde man overveje at reducere den sydlige udstrækning af arealet i Kjellerup skov, så også landskabet omkring højen her forblev intakt.

Dok. Nr. 126

A 292 Naturstyrelsen

Gunderup i Mariagerfjord Kommune
NST har tilstrækkeligt materiale og er ved at vurdere om indsigelsen kan frafaldes, men vi har endnu ikke en afklaring. Jeg vender tilbage omkring dette emne.

A 293 Naturstyrelsen

.....I forlængelse af vores samtale i går, skal jeg hermed bekræfte, at vi også kan frafalde indsigelsen vedr. Gunderup i Mariagerfjord Kommune.

B 229 Mariagerfjord Kommune

Råstofgraveområdet ved Gunderup, Kjellerup Skov:
Det foreslåede graveområde ved Gunderup, Kjellerup Skov ligger kun få hundrede meter fra Natura 2000-område nr. 223, Kastbjerg Ådal. Området indeholder vigtige forekomster af grundvandsafhængige naturtyper, som Danmark er forpligtigede til at beskytte.
Regionen bedes derfor foretage en nærmere undersøgelse af de hydrogeologiske forhold i området ved Kjellerup Skov, da de grundvandsafhængige naturtyper er stærkt afhængige af uforstyrret hydrologi. Hvis området udlægges til graveområde, kan en konkret ansøgning derfor ikke imødekommes, hvis der er risiko for at hydrologien forstyrres. Dette bør rettelig afklares inden man planlægger råstofindvinding, og dermed stille en

Dok. Nr. 63

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup

råstofindvindingsmulighed i udsigt for erhvervet.

B 283 Mariagerfjord Kommune

Nonneholt Plantage er ikke umiddelbart udpeget som et område, der er udlagt til fritidsformål eller rummer særlige rekreative interesser.

Dok. Nr. 133

Området er som mange andre af de grønne områder i kommunen, et rekreativt tilbud til kommunens borgere og turister.

Nonneholt Plantage vurderes dog, i kraft af sin nærhed til Mariager by, at udgøre et af flere væsentligt rekreative tilbud til byens borgere. Af øvrige tilbud i nærheden af Mariager kan nævnes Hohøj-Alstrup Krat området, Katbjerg Odde og områderne ned til fjorden i byens umiddelbare nærhed.

B 305 Mariagerfjord Kommune

Råstofgraveområde ved Midtbjerg ved Gunderup.
For det nye graveområde ved Midtbjerg anbefaler Mariagerfjord kommune:

Dok. Nr. 184

- at der ikke udlægges nye områder, hvis der ikke er behov herfor indenfor en rimelig tidshorisont,
- at der lægges stor vægt på, at behovet for udlæg af nye områder dokumenteres,
- at der ved udlæg af graveområder, hvor grusvask er nødvendig for optimal udnyttelse af ressourcen, inddrages viden om vandbalance og, at påvirkningsgraden af eksisterende grundvandsindvinding på vandløb, søer og natur overvejes.

C 187 DN Mariagerfjord v/Steffen Elmose

Idet DN-Mariagerfjord fastholder kommentarer afgivet i forbindelse med forslagene i januar og juli 2011 (fremgår af Regionsrådets Hvidbog af 20. december 2011), vil foreningen i det følgende specielt forholde sig til Regionsrådets vurdering som den fremgår i det endelige forslag.

Dok. Nr. 11

DN-Mariagerfjord konstaterer, at regionsrådet har taget vore bemærkninger til de oprindelige forslag om udvidelse til efterretning, og indskrænket interesseområderne, så væsentlige landbrugsområder og fredskovområder nu er udtaget af planen. Imidlertid omfatter udvidelsen af graveområdet stadig værdifulde skovområder, hvis ødelæggelse efter foreningens vurdering vil have store negative miljø- og naturmæssige omkostninger.

I det endelige forslag erkender regionsrådet også, at der vil ske negative miljøpåvirkninger som følge af råstofindvinding, hvis forslaget om udvidelsen af graveområdet vedtages. Vedtagelsen vil åbne op for, at 60 % af Nonneholt skoven vinder. Der er tale om fredskov med væsentlige landskabelige værdier såsom afvekslende og kuperet terræn og med et stort indhold af registrerede og uregistrerede fortidsminder – selv indenfor det indskrænkede område i den reviderede plan. Afvekslingen fremkommer også gennem variationen af træarter og alder i de beplantede og selvsåede parceller. Regionsrådet erkender endvidere, at en gennemførelse af planen vil skabe konflikt med Mariagerfjord Kommunes kommuneplan, hvor dette landskab er udlagt som værdifuldt.

Nonneholt skoven udgør den nordligste del af et område med særlige drikkevandsinteresse (OSD), som er hovedleverandør af drikkevand til bl.a. Mariager By. Regionsrådet vurderer ikke, at påvirkningerne af det primære grundvand vil påvirkes væsentligt. Det fremgår ikke af vurderingen, hvad rådet mener med ordet væsentligt. DN kan derimod henvise til både kommunale og statslige undersøgelser, som belyser sammenhængen mellem

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup

bevarelse af eller tilplantning med skov over et grundvandsmagasin og beskyttelse af grundvandet. Da Nonneholtskoven også efter det reviderede forslag udgør en del af indvindingsoplandet til Himmelkol-vandværket, er der risiko for at beskyttelsen af grundvandsmagasinet for denne del af oplandet forringes ved fjernelse af skoven og bortgravning af jord- og råstoflag.

Regionsrådet vurderer, at dyrelivet "i mindre omfang" vil påvirkes negativt ved udvidelsen af graveområdet. Foreningen har oplyst til de tidligere høringer, at det påtænkte graveområde og dets randområde huser både rødlistearter og gullistearter, hvor både Odder, Stor Hornugle og Gråstrubet Lappedykker belastes og muligvis forsvinde ved udvidelsen.

Kjellerupskoven, som også er fredskov, kan som udgangspunkt ikke inddrages som graveområde uden dispensation fra skovlov og naturbeskyttelseslov. Det skal bemærkes, at der befinder sig mindst ét fredet fortidsminde indenfor det foreslåede graveområde. Desuden grænser skoven op til Natura 2000-området Kastbjerg Ådal med Kjellerup Sø og Mose. Endvidere vil det påtænkte graveområde grænse helt op til Randers-Mariager landevejen og dermed især kunne støj-, vibrations- og støvbelaste de 6 ejendomme, der ligger langs landevejen og indenfor 500 m. fra det foreslåede graveområde v. Kjellerupskoven. DN argumenterer dermed imod, at inddrage dele af Kjellerupskoven til graveområde.

I det endelige forslag vurderes at gravearbejdet og transporten fra det udvidede graveområde vil medføre både øget støj, støv og vibrationer. Det nuværende graveområde ved Gunderup virker i forvejen generende på lokalbefolkningen, og ved den fremherskende vindretning (vest) er støjen lejlighedsvis generende så langt som i en radius på 5 km mod øst. Det er derfor sandsynligt, at byområdet (Mariager by) mod nordøst og nord i forhold til Nonneholt-gravefeltet vil blive støjmæssigt belastet, idet centrum ligger mindre end 3 km. fra grænsen af det udvidede område.

Foreningen vil opfordre regionsrådet til at revurdere det rimelige i, at et fredet, værdifuldt og rekreativt anvendt landskab allerlængst mod syd i regionen skal levere 18 mio. m³ grus og sand, der skal transporteres over lange afstande nordpå i regionen de næste 20-25 år. Transportbelastning, ødelæggelse af et værdifuldt landskab og potentiel forringelse af grundvandskvaliteten burde tale for, at man gennem inddragelse af teknologivurdering og energioptimering undersøger mulighederne for i højere grad at udnytte mindre og lokale forekomster af grus, sand og sten andre steder i regionen.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Gunderup i Mariagerfjord Kommune. DN mener ikke dette område skal udlægges, men fjernes som interesseområde, da store dele af området er et særligt værdifuldt landskab med fredskovsarealer og store naturværdier indeholdende beskyttelseskrevende og fredede flora og fauna. Desuden er der en del fortidsminder i området. Vi har en opfattelse af, at der allerede er udlagt områder i Mariagerfjord Kommune med tilstrækkelige råstoffer. (Miljøvurderingen giver os ret i, at der er store naturværdier, fredskov og fortidsminder i området. DN gør indsigelse mod Regionsrådet alligevel beslutter, at to områder henholdsvis i den sydvestlige del af Nonneholt Plantage samt den nordvestlige del af Kjellerup skov udlægges til graveområder i forslag til Råstofplan 2012. DN ønsker i det mindste, at det udlagte areal af Nonneholt

Dok. Nr. 114

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup

Plantage reduceres og, at beskyttelseszonen på mindst 100 meter omkring fortidsminder overholdes i udlægget).

C 306 Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord

1)

Dok. Nr. 188

Danmarks Naturfredningsforenings indsigelse mod udvidelse af Gunderup-graveområdet med "Midtbjerg" – offentlighedsfase 2.

Der findes 3-4 registrerede fortidsminder indenfor det i forslaget med gul streg indrammede område. DN anbefaler en grundig arkæologisk forundersøgelse inden en eventuel råstof gravetilladelse, da området er kendt for kulturhistorisk værdi.

Som regionen gør opmærksom på, findes der beskyttede naturtyper tæt på det foreslåede område, og disse kan medføre krav om godkendelse ifølge naturbeskyttelsesloven, herunder søer og skove.

DN Mariagerfjord gør i øvrigt opmærksom på, at Regionen med en eventuel tilladelse til Midtbjerg rykker råstofgravningen helt tæt på naboer, der indtil nu har haft en støjdemper i form af en afstand på et par hundrede meter. Selvom regionen giver en formel tilladelse, vil den efterfølgende miljøvurdering blive omfattet af – for gravevirksomheden - omfattende støjvilkår.

2)

Danmarks Naturfredningsforenings indsigelse mod forslag til graveområde Kjellerup2, 2. offentlighedsfase: Det med grønt indrammede område omfatter såvel allerede beskyttede naturtyper (sø, kilder), grænser umiddelbart op til fredskov med fortidsminder samt EF-habitatområde 223. DN finder derfor forslaget helt uforeneligt med anden planlægning og med områdets store – og lovgivningsmæssigt beskyttede - naturværdier.

3)

Danmarks Naturfredningsforening skal ikke undlade at kommentere regionens redegørelse i forhold til statens indsigelser vedr. udvidelsen i Gunderup. Regionen fremfører, at for at sikre sig tilstrækkelige sten- og sandforekomster af god kvalitet, så Region Nordjylland kan få sit behov dækket de næste 20-30 år, så skal Gunderup udvides med Kjellerupskoven og Nonneholt Skoven – begge fredskove og med bevaringsværdige natur- og kulturværdier. Regionen har imidlertid i forbindelse med oplægget til Råstofplan 2012 via en konsulentrapport gjort rede for, at der findes forekomster af disse kvaliteter andre steder i Regionen, især i Himmerland. DN foreslår derfor, at regionen intensiverer undersøgelsen af disse områder og sandsynligvis vil finde steder, hvor råstofindvindingen ikke i så høj grad vil være i konflikt med naturbeskyttelsen, som tilfældet er i Gunderupområdet.

C 323 DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen

Dok. Nr. 209

Midtbjerg: Da vi tidligere har indsendt indsigelse om at Regionsrådet medtager de to områder henholdsvis i den sydvestlige del af Nonneholt Plantage, samt den nordvestlige del af Kjellerup skov til graveområder i forslag til Råstofplan, mener vi heller ikke, at den foreslåede udlægning - Midtbjerg skal med som råstofområde. Begrundelsen herfor er de problemer, som Regionen selv anfører i dette område. Nemlig vandindvindingsinteresserne og forekomsten af jordforurening.

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup**E 177 Barbara og Iver Frederiksen**

I deres forslag til udvidet graveområde er resten af matr. 1 ar (Midtbjerg) ikke medtaget. Dok. Nr. 47

Vi mener at der er mange grunde til at det bør medtages.

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende høring.

1. Der er store forekomster af sand-grus og sten af en meget Høj kvalitet i dette område. Siden 2002 har Gunderup Sten og Grus indvundet bedste kvalitet af råstoffer til beton og asfaltfremstilling i store mængder på 1 ar. Derfor ville der stor mængder råstofressurser gået tabt for råstofforsyningen ved gravestop.

2. Der bliver gravet på området mod Nord og Vest så det vil være rigtig for området at få det færdig gravet på en gang så det kan blive reetableret på en for naturen god måde.

3. Når området er færdig gravet er vi indstillet på at tilplante det med Energiafgrøder eks.poppel. Det vil have en positiv effekt på den fremtidige CO2 udledning.

4. Vi er ejer af de omliggende gårde Randersvej 26 og Gunderupvej 5, så det vil ikke påføre andre gener ved en fortsat gravning.

Bilag 1 Kort med indtegning med vores ønsker om det udvidede område

Bilag 2 Den eksisterende tilladelse

Vi vil gerne stå til rådighed ved en rundvisning af området.

E 278 Frederik Neergaard-Petersen

Gunderup området Mariager

Dok. Nr. 124

Ved læsning af dagspressen har jeg forstået det således, at der fra Statens side er nedlagt forbud mod at medtage fredsskov i planen. Nu ved jeg ikke, om det også gælder for Kjellerup Skov ved Gunderup matr. 1a, Kjellerup Hovedgaard, Svenstrup.

Såfremt dette er tilfældet vil jeg foreslå, at man i stedet medtager matr. Nr. 1q og 1r, Kjellerup Hovedgaard, Svenstrup. Arealerne her er beliggende direkte op til nuværende grusgrav. Som tidligere anført er der store mængder grus, hvilket kan konstateres ved at se på den nuværende grusgrav, hvor der er grus ned til meget stor dybde. Herved bliver der mulighed for at kunne danne en jævn og naturlig overgang til de foreslåede arealer, som ligger øst herfor. Den nuværende stejle skrænt vil forsvinde, og det vil være muligt efter gravningen at retablere området, således at sporene efter grusgravningen forsvinder, og der dannes et område, der i højere grad end nu vil tilgodesee både natur og miljø.

Jeg ser ikke der er noget til hinder for, at man laver aftaler om, at der efter gravningen reableres med beplantninger og andre foranstaltninger, der fremover kan tilgodesee miljøet.

E 314 Barbara og Iver Frederiksen

Angående forslag til graveområde Midtbjerg, 2. off.

Dok. Nr. 196

Vi mener der er mange gode grunde til at det bør medtages.

1. Der er store forekomster af sand-grus og sten af en meget høj kvalitet i dette område. Siden 2002 har Gunderup Sten og Grus indvundet bedste kvalitet af råstoffer til beton og asfaltfremstilling i store mængder på matrikel 1ar. Derfor ville der gå store mængder råstofressourcer tabt for

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup

råstoffsyrningen ved eventuelt gravestop.

2. Der bliver gravet på området mod Nord og Vest, så det ville være rigtigt for området, at få det gravet færdigt på en gang, så det kan blive reetableret på en for naturen harmonisk måde.

3. Når området er færdiggravet er vi indstillet på at tilplante det med energiafgrøder eks. Poppel. Som vi allerede har startet i den eksisterende grusgrav.

4. Da der allerede i dag er stor aktivitet ved den eksisterende grusgrav vil den ikke blive forøget yderligere.

5. Da vi selv er ejer af Randersvej 26 og Gunderupvej 5 vil disse gener ikke berøre andre end os selv.

6. Bilag: En udtalelse fra den tidligere ejer af Midtbjerg.

Ib Frederiksen: Losseplads på "Midtbjerg"

Jeg blev Landbrugsminister i Oktober 1971 og min efterfølger som borgmester blev Niels Madsen.

Han ringede til mig og fortalte, at de manglede plads til affald indtil Kommunens losseplads blev udvidet og spurgte om ikke de måtte bruge vores lille grusgrav, som ikke blev brugt mere, til kommunalt affald kaldte man det.

Jeg sagde, at køkkenaffald og lignende ville vi ikke have. De måtte gerne fylde hullet, men de skulle sørge for, at der var 1 meter jord oven på, og det skulle være betalingen.

Vi hjalp kommunen som til gengæld jævned grusgraven, så vi kunne bruge det som markjord igen.

Jeg kan ikke huske hvilket årstal det drejer sig om, men er rimelig sikker på, at det er i tidsrummet 1971 - 1976.

F 182 Kirsten kilian

Jeg undrer mig over at der er udsendt brev omkring Informationsmødet til vores genbo og jeg ikke har modtaget et.

Hvad kan grunden være til det.?

Glæder mig til at høre nærmere.

Det er da klokkeklart det du skriver men tror du vi kan sælge vores ejendom hvis det bliver udlagt til graveområde. Vi er da allerede meget generet af den grusgrav der er der nu, som vi har gjort opmærksom på. Vi er tilmeldt mødet på tirsdag.

Dok. Nr. 5, 6 og 16

Som svar på dit spørgsmål kan jeg anføre, at din genbo har modtaget et høringsbrev som part i sagen om nyudlæg af et graveområde i Nonneholt Plantage. Vores vurdering er, at han bliver part i sagen, da han er lodsejer på en ejendom, der ligger mindre end 100 meter fra det område der er foreslået udlagt som nyt graveområde i Råstofplan 2012. Hans ejendom grænser faktisk for en mindre del op til forslaget.

Det samme er ikke tilfældet for ejendommen Randersvej 17, der hvor du bor.

Du blev hørt i for-offentlighedsfasen, da det område, indenfor hvilket planlægningen foregik lå umiddelbart på den anden side af Randersvej. Med forslaget til graveområde er afstanden til din ejendom blevet væsentlig større, og vi vurderer derfor ikke længere, at du er part i sagen om udlæg af graveområde.

Med hensyn til mødet er det ikke kun de personer, der er partshørt i sagen, der er inviteret, mødet er åben for alle, og du kan tilmelde dig ved at sende en besked på e-mail til...

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup**F 258 Bent Thomassen**

Som nabo til udvidelse af graveområde i nonneholt skov, vil jeg hermed gøre indsigelse mod at man graver så tæt på skel da det vil medføre megen støj samt sandfygning og dieselos ned over ejendommen da graveområdet vil ligge i vestlig retning og vindretningen mest er vestlig dette vil medføre en forringelse af ejendomsværdien.

Dok. Nr. 101

Med hensyn til gravning ind over Mariager vands indvindingsområde vurderer man at dette ikke vil få betydning hvor sikker er man på dette?

I 1960'erne blev der udvundet grus på Midtbjerggårds jord sydvest herfor, den tomme grav ligger nu som forurenede område,

I 1987 måtte de tre nærmeste ejendomme lukke deres private borer p.g.a. forurening og tilsluttes Mariager vand.hvis forsyningsområde man nu vil grave ind over.

F 272 Kirsten Bugge Kilian og Fritz Johan Kilian

Vi skal hermed gøre indsigelse mod forslag til ændringer af råstofområdet ved Gunderup syd for Mariager i MariagerFjord Kommune.

Dok. Nr. 116

Som ejere af matrikel nr. 1AT Kjellerup Hovedgård, Svenstrup er vi blandt de nærmeste naboer til den foreslåede udvidelse af interesseområdet der indeholder dele af skovområdet Nonneholt.

Vi har støj gener fra den nuværende indvinding af råstoffer, som i 2011 blev udvidet udover det areal der er angivet på det materiale som regionen har udsendt i forbindelse med råstofplan 2012. Dette gav en voldsom øgning af specielt støjniveauet.

Med den udvidelse der foreslås i Råstofplan 2012 vil indvindingsområdet blive uudholdelig i forhold til støj, og på blæsende dage støv fra graveområdet og den udvidede tunge transport det uvægerligt vil medføre.

Vi deltog i informationsmødet i den 7. februar 2012. Vi havde forventet at blive afklaret omkring udvidelsen, men blev i stedet meget utrygge over gennemgangen, og ikke mindst af alle de løse ender og mangler i datagrundlaget. Det må være muligt at udsende opdateret materiale.

Det fremgik bl.a. at der med den foreslåede udvidelse vil være råstoffer nok til de aktiviteter der forventes i Region Nordjylland de næste 25 år – det fremgik dog ikke om der var taget hensyn til at ca. hver anden transport kører mod syd, altså ud af region Nordjylland.

Hvordan kan der træffes ordentlige beslutninger, når ikke engang udgangspunktet er klart.

Vi er samtidig af den opfattelse at vor ejendom vil falde betragteligt i værdi på grund af støj og støv samt udsigten til et månelandskab.

Vi ser i øvrigt skovområdet Nonneholt som et bevaringsværdigt naturområde med fredsskov der med sit kuperede terræn og flere gravhøje, indeholder store naturværdier.

Der må også tænkes på områdets vand ressourcer som kan være følsomme i forbindelse med gravning.

Nonneholt ligger bynært i forhold til Mariager og bruges rekreativt af mange mennesker.

Der er områder nord for Mariager fjord i den nuværende råstofplan hvor indvinding endnu ikke er påbegyndt – hvorfor starter man ikke der?

F 274 Søren Sørensen

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup

RÅSTOFPLAN 2012, Gunderup 9550 Mariager Indsigelse / Dok. Nr. 119

Oplysning

Der er i forslag til råstofplan 2012 udlagt 2 områder ved Gunderup. Det største areal som påtænkes udlagt til graveområde er stort set kun Nonneholt skov.

Dette er et vand indvindings område, faktisk meget stort, forsyner bla. Mariager by, sandsynligvis også andre boringer, vil først ses når en kortlægning er fuldført.

Staten er ved at kortlægge grundvandet i Danmark, finder det påfaldende at der ikke ventes på denne kortlægning, det må jo også være meget vigtig bla. At få kortlagt hvilke veje vandet strømmer i disse områder mm. Der bruges vand til vaskning af grus, hvilken påvirkning har det på grundvandet.

Endvidere er Nonneholt skov en FREDSSKOV, dette giver jo også mange tanker, kan det virkelig være nødvendig at fjerne en Fredskov, for at grave grus. Mener ikke det er Regionen som skal søge om at Fredskovs pligten ophæves, så her skubber Regionen denne "opgave" videre til andre, kan det virkelig være rigtigt. Nok er dele af skoven stormfældet, men derfor er det jo stadig skov som er ved at vokse op igen. Der må findes andre områder i Regionen som vil være mere smart at udlægge, herunder, ingen vand indvindings område, ingen Fredskov, ikke bynære områder, muligvis er der ikke ansøgt om grave tilladelse, men det forbyder jo ikke Regionen at at udlægge dem som graveområde. Det her omtalte område er MEGET stort, hvis det ses i forhold til hvad der op til 2012 har været gravet i, er det så virkelig nødvendig at udlægges et så stort område.

Det forlyder i den uskrevne presse i Mariager og omegn, at der påtænkes udskibning af grus fra Gunderup via Dania Havn. Kan det virkelig være rigtig at området skal udgraves for sejle bort. Tænk den transport der bliver til Havnen. Hvis gruset kun blev brugt i "lokal" området, vil der være grus i mange år.

Hvis det virkelig er svært at finde grus i regionen, er det så ikke et spørgsmål om det i fremtiden skal hentes andet steds, og så sejles hertil. Det er jo kun et spørgsmål om tid, inden det tidspunkt kommer.

Husk grus kan kun fjernes en gang, men området vil til evigthed være påvirket af udgravningen. Hvis Grundvand først er forurennet, vil det blive vanskelig på sigt at skaffe "rent" vand, er der fornuft i at fjerne grus over grundvand, dette er jo kun ENGANG dette kan gøres, men drikke vand skal jo bruges i fremtiden. Der graves jo grus ned til grundvands spejlet !.

Hvis det ender med at Nonneholt skal udlægges til graveområde, vil det være lidt smart at der "kun" gives mulighed for at grave inde i skoven, således at der er et bælte på 50 meter omkring skoven som vil fungere som afskærmning til omgivelserne, støj, støv, naboer mm. Det er jo ikke ligefrem et smukt syn at se på i de mange år det tager at grave området ud, det vil heller ikke gøre Mariager / området kønnere. Ikke mindst naboer til området, de bliver nærmest stavnsbundet. Der er en regel om at hvis Fredskov fjernes, skal der etableres en ny der er dobbelt så stor, hvor skal denne være, den burde etableres inden fjernelse af den gamle.

Arealer som tidligere har været udgravet og nu tilplantet, der er ikke megen liv i disse træer, dels er det jo lavt område og dermed mere kold, måske ikke megen muld mere. Kortet hvor forslag til nyt graveområde er indtegnet, her er mod syd/vest et lille areal som ikke her sammenhængende med eksisterende gravområde, ser gerne dette areal udtaget, det vil jo ende som en dal efter udgravning. Ligeledes landbrugsarealet mod vest, dette vil give mulighed for at bevare et bælte af træer om grave området, hensyn til naboer

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Gunderup

mm. Hvis det ender med at en del af Nonneholt udlægges til graveområde, er det jo i sidste ende Mariager Fjord kommune der giver tilladelsen, så er det ikke bare at flytte problemet et andet sted hen.

F 338 Peter Mathiesen

Indsigelse mod grave- og råstofindvinding i gult område på kort "Midtbjerg".

Jeg har ikke noget imod indvinding af råstoffer m.v. fra jorden - undergrunden for det skal vi jo alle bruge. Vi har i 38 år boet med grusgrave i enden af vores grund, men dog så langt væk, at vi kunne leve med larm og støv, også da vi ikke er hjemme om dagen hvor det selvfølgelig er værst. Det foregående forslag tog også hensyn til afstanden på ejendommene.

Men med det nye ønske gult område Midtbjerg skiller det lige op syd for vores bolig, og det kan ikke undgås, at give støv- og støjgener og samtidig en værdiforringelse af vores ejendom, og man kan måske også tro, at det ikke er det bedste sted at grave nord-vest for Midtbjerg, da det er prøvet før, og efterfølgende lukket til med en losseplads.

Derfor er vores ønske, at der ikke gives tilladelse til indvinding og gravning nord-vest for Midtbjerg som ejeren af denne ønsker da det vil give os de foranstående gener og ulemper.

Håber på forståelse af vores situation og tage det med i jeres overvejelser.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Sdr. Onsild**A 296 Vejdirektoratet**

Nyt graveområde ved Sdr. Onsild (Mariagerfjord Kommune)

Dok. Nr. 178.

Graveområdet ses af regionens hjemmeside at grænse op mod eksisterende hovedlandevej nr. 70, E45 (Nordjyske Motorvej) og vil således skulle afgrænses i forhold til vejens areal/byggelinje iht. vejlovens bestemmelser på vilkår bla., således at der bliver mulighed for jordoplæg/afstandsbræmme langs vejen og således, at gravefronten anlægges ikke stejlede end anlæg 2 - anlæg 5 under vand mod vejen - hvilket bør fremgå af råstofplanen.

Hovedlandevejen (motorvejen) er adgangsbegrænset iht. vejloven på strækningen forbi det foreslåede graveareal, og vejadgang til graveområdet forudsættes at ske til det eksisterende kommunale vejnet, hvorfra der er eksisterende videre vejforbindelse til hovedlandevejen - hvilket bør fremgå af råstofplanen.

B 288 Mariagerfjord Kommune

Park og Trafik har anmodet udvalget for Teknik og Miljø den 7. maj 2012 om en revurdering af adgangsforholdene ud fra nedennævnte oplysninger, i forbindelse med fremtidige indvinding af råstoffer fra råstofgraven på Sdr. Ulstrupvej i Sdr. Onsild.

Dok. Nr. 142

Udvalgets konklusion er følgende :

Mariagerfjord Kommune tillader indvinding af en max råstofmængde på 50.000 m³ pr. år og transport af råstoffer kan foregå som hidtil af Sønder Ulstrupvej via Sønder Onsild til Viborg Landevej.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Sdr. Onsild i Mariager Kommune. Samrådet henviser til DN-Mariagerfjords bemærkninger om fredsskov, beskyttede jord- og stendiger, og de meget store reserver af sand, grus og sten. Vi foreslår derfor at interesseområdet reduceres på baggrund af konkrete undersøgelser, så fredskovene og øvrig beskyttet natur udtages. (På baggrund af Miljøvurderingen vurderer Regionen bl.a. at "hovedparten af området er udpeget som særligt værdifuldt geologisk landskab". Det geologiske landskab udgør en del af Gudenå Systemet og omfatter således dele af det dalkompleks, som i sidste istid virkede som afdræningsvej for smeltevand i det øst- og midtjyske landområde. Det er selve landskabet med terassemorfologien, den geologiske interesse er knyttet til ved Sdr. Onsild. Afgrænsningen af forslaget bør foretages sådan, at det foreslåede graveområde ikke strækker sig indover skrænterne ned mod Kongsvad Mølleå. Området omfatter beskyttede jord- og stendiger. Endvidere bør der tages hensyn til gravhøjen Terrup Høj, der ligger midt i graveområdet".

Dok. Nr. 114

Derfor fastholder Samrådet, at interesseområdet skal reduceres, så landskabet og natur- og kultur værdierne bevares).

C 323 DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen

Sdr. Onsild: DN fastholder sin tidligere indsigelse for dette område, men har ikke indvendinger mod den foreslåede retningslinje.

Dok. Nr. 209

D 181 Kurt & Carlo Kristensen A/S

Med henvisning til høringssvar vedr. Råstofplan 2012.

Dok. Nr. 4

Som ejer af den eksisterende råstofgrav i Sdr. Onsild vil vi redegøre, præcisere og kommentere den uheldige drejning

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Sdr. Onsild

sagen efterhånden har taget, med hensyn til trafik m.m.

høring.

I de indledende faser blev vi bedt om at påtegne på kort, hvor vi kunne være interesseret i at grave de næste 24 år (det er langt ud i fremtiden!). Vi kommenterede sagen med at der vil være mange ting der spiller ind, som aftaler med lodsejere mv. I den forbindelse fik vi at vide at det var bedre at tage rigeligt, da det er nemmere at tage noget ud end at lægge til, når området endeligt er udlagt. Så på baggrund af vores lokale kendskab, gjorde vi det.

Efterfølgende i fasen, blev vi kontaktet af Region Nordjylland Råstofgruppen, hvor de ytrede ønske om at vi skulle bekoste en borerig nogle dage, så vi kunne dokumentere råstofforekomsterne overfor Regionsrådet. Det gjorde vi, da det selvfølgelig er i vores interesse, og så var det jo ikke kun gisninger og lokal kendskab fra vores side.

Vores indtryk med råstofplanen var at det blev nemmere både for os og for kommunen og regionen at varetage sagerne med indvindingstilladelse, forlængelse af disse m.m. i fremtiden. Det var selvfølgelig til vores glæde, da vi forsyner den sydvestlige del af Mariagerfjord Kommune med vejmaterialer, samt at vi for 10 år siden etablerede mørtelproduktion i Onsild, som er meget afhængig af råstofferne.

Det der er sket nu, er at det i fremtiden nærmest bliver umuligt fortsat at indvinde råstoffer i Onsild.

Efter at regionen har udsendt forslag til partshøring, hvor der er udlagt et graveområde på 100 ha., er det jo klart, at folk uden nærmere kendskab til Råstofplanen, bliver nervøse eller råber vagt i gevær. Det areal vi graver i i dag er på ca. 10 ha., så i deres øjne vil det jo se ud til at 10 gange så stort et areal er lig med 10 gange så meget trafik. Det er jo absolut ikke hensigten.

Vores hensigt er jo blot at fortsætte indvindingen som hidtil, hverken mere eller mindre, så trafikken vil være som den altid har været.

Det skal præciseres at der aldrig har været trafikale problemer, sket trafikulykker m.m. i forbindelse med kørsel til og fra vores råstofgrav i over de 50 år der har været råstofindvinding.

Med hensyn til Regionrådets beslutning af 13. december 2011, om at fastholde interesseområdet på grund af trafikale forhold, er den eneste løsning en vej ud i Søagervej, hvilket nok kun kan blive muligt ved en ekspropriationssag fra myndighedens side. Så det eneste vi kan gøre, er at lede noget af trafikken ad Sønder Ulstrupvej mod Randersvej (rute 180) ved Holmgård og ellers henvise til det ovenstående.

Med hensyn til den nærliggende fredsskov, har det hele tiden været vores tanke at tilplante noget af det areal vi i dag indvinder på, som erstatning, så arealet med fredsskov altid vil være som eksisterende, eller større, når det bliver muligt at indvinde i den eksisterende skov.

Vi appellerer dermed til at se nærmere på sagen.

Her er vores forslag til graveområde, da det er her forekomsten er størst samt i vores øjne, måske mere tålelig i forhold til omgivelserne. Det ender med et areal på ca. 30 ha., som ligeledes er en nødvendighed for vores fremtidige eksistens. (Vi har jo trods alt indvundet råstoffer i området i mere end 60 år, og ønsker jo at fortsætte). (Kortbilag vedlagt)

Udlæg af graveområder - Mariagerfjord kommune - Sdr. Onsild**E 320 Kurt og Carlo Kristensen A/S**

Efter at have haft møde med Regionen og Mariagerfjord Kommune og deres vejvæsen den 26. april 2012, vedtog man at sætte et max. indvundet antal m³ per år for at komme de trafikale problemer til livs, som folk var bekymrede for da man som uvildig person vil tænke, at 10 gange så stort indvindingsområde er lig med 10 gange så meget trafik.

Dok. Nr. 213

Det synes vi er en strålende idé, da vi ikke har intentioner om at indvinde store mængder, men blot drive den forretning vi har i dag, og har drevet i mere end 50 år.

MEN fra Kommunens side blev der lagt et max. på 50.000 m³ pr. år og efter at have været igennem Regionsrådet er dette ændret til 30.000 m³. Det vil vi gerne appellere til at det sættes op til de 50.000 m³, da udbud og efterspørgsel i bygge og anlægsbranchen har svunget meget de senere år og sikkert også vil gøre det fremover. De sidste 5 år har vi indvundet i gennemsnit ca. 31.000 m³, men da vi et år har indvundet ca. 26.000 m³ og et andet år ca. 41.000 m³, synes vi det er mest rimeligt at sætte max. til 50.000 m³, så vi ikke risikerer at skal stoppe en leverance midt i et projekt samt måske gå på juleferie allerede 1. november.

F 336 Stig Præst Andersen

Indsigelse og bemærkninger til råstofudvinding ved Sdr. Onsild

Dok. Nr. 223

På baggrund af Region Nords brev af 29. juni 2012 følger hermed indsigelse og bemærkninger. Indledningsvist vil vi pointere, at vi fastholder synspunkterne i vores brev af 20. juli 2011 - vedhæftet.

Yderligere undrer vi os over, at Interesseområdets udstrækning ned mod Kongsvad Mølleå ikke er reduceret, idet det i Regionens egen samlede vurdering hedder: "Hovedparten af området er udpeget som særligt værdifuldt geologisk landskab. . Afgrænsningen af forslaget bør foretages sådan, at det foreslåede graveområde ikke strækker sig ind over skrænterne ned mod Kongsvad Mølleå."

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Morsø kommune

B 211 Morsø Kommune

Arealer, hvor råstofindvinding er afsluttet og efterbehandlet.

Dok. Nr. 44

Det fremgår af forslaget, at Regionen har besluttet at fastholde afgrænsningen af det nuværende graveområde ved Sønderherreds Plantage i det nye forslag til råstofplan

Området, som er vist med røde skraveringer på regionens oversigtskort, indeholder en lang række arealer, hvor råstofferne er udnyttet for mange år siden. Det indeholder også en lang række arealer, hvor både Amtet og siden Kommunen har godkendt efterbehandlingen.

Regionen har ligeledes undladt at udtage arealer i råstofplanen både ved Ejerslev Havn og i Skarrehage-graven, hvor molerforekomsten er udnyttet og efterbehandlingen afsluttet.

Efter kommunens opfattelse har det ingen mening, at disse arealer, hvor råstofinteresserne for længst er ophørt, fortsat skal være

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - "Det Gule Hus"

B 327 Morsø Kommune

Ad. "Det gule hus" ved Skarrehage-graven.

Dok. Nr. 214, Dok. Nr. 226

I forbindelse med den 1. offentlighedsfase har Damolin i samarbejde med Morslands Historiske Museum foreslået, at råstofgraveområdet ved Skarrehage udvides med et areal, hvorpå "Det gule hus" overfor Molermuseet er beliggende. Arealet er vist med blå på regionens kortbilag.

Forslaget går ud på, at fjerne "Det gule Hus", som museet overtog i 2009, så området omkring huset fremover bliver en del af Skarrehagegraven. Samtidig bortgraves den nuværende "dæmning" imellem Skarrehagegraven og den syd for liggende grav kaldet "museumsgraven", så området fremover vil fremstå, som en samlet råstofgrav. I forbindelse med retableringen af graven skal det sikres, at der anlægges en turiststi fra museet og ned i de sammenlagte råstofgrave. Den samlede råstofmængde i arealerne er anslået til 40-50.000 m³ moler.

"Det gule hus" er i kulturmiljøatlasset for Morsø Kommune kategoriseret som en bevaringsværdig bygning kategori 3 (høj bevaringsværdi).

Dette betyder, at en evt. nedrivningsansøgning skal offentliggøres, før der evt. kan meddeles tilladelse. I forbindelse med behandlingen af en eventuel nedrivningsansøgning skal der foretages en konkret afvejning mellem råstofinteresserne og hensynet til bevaring af bygningen.

Kommunen vurderer, at forslaget vil kunne medføre både en bedre udnyttelse af de tilgængelige råstoffer i området og en mere sammenhængende efterbehandling af det samlede graveområde. Hvorvidt hele arealet vil kunne udnyttes til råstofindvinding vil afhænge af, om der kan opnås nedrivningstilladelse til "Det gule hus".

Morsø Kommune har den 23. august 2012 fremsendt en række bemærkninger i forbindelse med regionens supplerende høring af Råstofplan 2012. Bemærkninger var fremsendt under forudsætning af kommunalbestyrelsens godkendelse på møde den 27. august 2012.

På mødet tiltrådte kommunalbestyrelsen de allerede fremsendte bemærkninger, og således at der i øvrigt henvises til aftale mellem Damolin A/S og Morslands Historiske Museum af 22. august 2012 vedr. "Det gule Hus".

D 193 Damolin A/S

I forbindelse med den nye Råstofplan og udvindingen har vi fra Morslands Historiske Museum modtaget et forslag til en udvidelse omkring det Gule Hus og Skarrehagegraven, som vi her gerne vil præsentere for jer.

Dok. Nr. 19

Vi ved udmærket godt, at det er meget sent i forhold til planlægningen, men vi håber, at I alligevel vil kigge på dette.

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende høring.

Forslaget går ud på, at man ønsker at fjerne det Gule Hus overfor museet og derved fjerne overjord og moler, således at området omkring det Gule Hus fremtidigt bliver en del af Skarrehagegraven. Retableringen af graven skal herefter udarbejdes, således at der anlægges en turiststi fra museet og ned i de sammenlagte molergrave.

Vores ønske er at udvide råstofplanen med området, der er skraveret med blå på vedlagte bilag. Hvis dette er muligt, vil vi herefter igangsætte et samarbejde med Museet omkring udgravning og retablering. Foruden interessen fra Museet er

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - "Det Gule Hus"

det selvfølgelig af stor interesse for Damolin A/S at hente den moler, vi forventer der er i området. Mængden er dog kun ca. 40 - 50.000 m³, men vi håber, at der er tilstrækkelig til at finansiere projektet.

Det skulle glæde os at få mulighed for at præsentere dette fælles projekt nærmere for jer ved et møde. Vi kommer gerne til Aalborg for at forklare projektet i detaljer.

Kortbilag vedlagt.

D 330 Damolin A/S

Vi henviser til vort brev af 7. februar 2012, hvor vi præsenterer Regionen for muligheden af en udvidelse af råstofgraven omkring Det Gule Hus.

Dok. Nr. 216

Vi har mandag, den 20. august 2012 afholdt møde med Morslands Historiske Museum med henblik på at udarbejde en totalplan for retablering af Skarrehagegraven og delvis sammenlægning med Museumsgraven for fremtidigt at kunne fremvise gravene og området som en fælles helhed.

Sammenlægningen vil betyde, at området syd for Det Gule Hus og frem til Museumsgraven ønskes inkluderet i Råstofplanen 2012, mens Morslands Historiske Museum ønsker at bevare Det Gule Hus til fremtidig restaurering og anvendelse, og derfor ønskes denne matrikel ikke inkluderet i Råstofplan 2012.

Vi forventer ligeledes at kunne indvinde en mindre mængde moler på ca. 40.000 tons i det ansøgte område.

I samarbejde med Morslands Historiske Museum ansøger vi hermed om en godkendelse af dette projekt, hvorefter vi vil udarbejde en detaljeret retableringsplan til forskønnelse af området. Projektet vil endvidere blive nærmere belyst i forbindelse med det årlige Molermøde i september.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Sdr. herreds Plantage**A 192 Aalborg Stift, Stiftsøvrigheden**

Aalborg Stift har modtaget forslag til regional råstofplan og har i den forbindelse fremsendt planen til Den kongelige Bygningsinspektør med henblik på en udtalelse.

Dok. Nr. 17, 18

Udtalelse fra Den kongelige Bygningsinspektør er vedhæftet.

Af udtalelsen fremgår det, at for hvert af de 36 områder, som er nævnt i råstofplanen, er der undersøgt afstand til nærmeste kirke, og herunder er der foretaget en vurdering af, om udtag af råstoffer vil betyde en forringelse af kirkernes fjeromgivelser.

Efter gennemgangen kan Aalborg Stift konstatere, at der er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Der er tale om områderne: Gærum (4) – Gærum kirke, Klim by (13) – Klim kirke, Store Vildmose (22) – Biersted kirke samt Sdr. Herreds Plantage (26) – Outrup kirke.

Aalborg Stift vil gerne anmode om, at disse 4 områder vurderes, set i forhold til de nævnte kirker.

Dette for at få en nærmere vurdering af hvorvidt indvindingen af råstoffer i områderne har en negativ indvirkning på kirkerne og dermed bør udgå af råstofplanen.

Bilag med gennemgang af samtlige ændringer i forslaget.

A 279 Kulturstyrelsen

Sdr. Herreds Plantage, Morsø Kommune

Dok. Nr. 126

I den lille skovstribe sydligt i Ovtrup-området ligger to fredede gravhøje. Denne del af graveområdet bør tages ud. I de eksisterende graveområder mod syd er en del fredede gravhøje, men det er vanskeligt p.gr.a. kortets målestok, helt at vurdere i hvor høj grad forslaget tager hensyn hertil.

A 300 Aalborg Stift

Af den reviderede plan kan Aalborg Stift konstatere, at der fortsat er fire områder, hvor kirker vil kunne blive påvirket af udgravningen.

Dok. Nr. 182

Der er tale om områderne:

Sdr. Herreds Plantage (26) – Outrup kirke, ligger kun 750 meter nordøst for området.

Aalborg Stift vil anbefale, at disse områder udtages af råstofplanen af hensyn til de nævnte kirke.

A 334 Naturstyrelsen

De foreslåede tre nye områder ved Ovtrup Vest og Møllerup ligger i et særligt værdifuldt kulturarvslandskab i umiddelbar tilknytning til Sønder Herreds Plantage. Det foreslåede Område 2 ligger i et skovrejsningsområde.

Dok. Nr. 221

Indsigelsen begrundes i de foreslåede arealers umiddelbare tilknytning til beskyttede områder. Indsigelsen kan ophæves, såfremt en miljøvurdering godtgør, at det er ubetænkeligt i forhold til statslige interesser at etablere graveområderne.

B 211 Morsø Kommune

Nye arealer til indvinding af råstoffer.

Dok. Nr. 44

Forslaget indeholder ændringer i de eksisterende råstofgraveområder dels for indvinding af sand og grus ved Sønderherreds Plantage, og dels for indvinding af moler ved

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Sdr. herreds Plantage

Stærhøj.

Ved Sønderherreds Plantage er udlagt 3 nye graveområder henholdsvis vest, nord og nordøst for plantagen. De nye råstofområder er et resultat af den råstofkortlægning, som regionen har foretaget i og omkring Sønderherreds Plantage. Som opfølgning på kortlægningen lavede regionen en særlig offentlighedsfase for råstofplanlægningen i dette område. Morsø Kommunes bemærkninger til resultatet af planlægningen blev fremsendt den 19. juli 2011.

Kommunen konstaterer, at afgrænsningen af de tre nye graveområder er lidt anderledes end de forslag, som kommunen indsendte i forbindelse med denne idéfase. Det ændrer imidlertid ikke afgørende på den vurdering, som kommunen har til områderne nemlig, at der - ud over de landbrugsmæssige interesser og hensynet til boligerne i området - ikke er andre interesser, som strider afgørende mod udpegningen af de tre graveområder.

Som det fremgik af det uddybende notat om interesseafvejningen i området, så er de særlige drikkevandsinteresser i området øst for plantagen - kaldet Mollerup i regionens forslag til råstofplan. For at sikre drikkevandsinteresserne i dette område vil det formentligt være nødvendigt med restriktioner mod anvendelse af pesticider og gødningsstoffer på de efterbehandlede arealer.

Da dette kan få betydning for arealernes efterfølgende landbrugsmæssige værdi finder kommunen, at det bør fremgå af regionens redegørelse til råstofområdet, at Mollerup graveområde er beliggende inden for et område med særlige drikkevandsinteresser og at dette kan få betydning for områdernes efterbehandling.

B 327 Morsø Kommune

Ad. Nye indvindingsområder ved Sønderherreds Plantage. I forbindelse med Forslag til Råstofplan 2012 er der foreslået udlagt tre nye råstofområder: Redsted (vest for plantagen), Outrup (nord for plantagen) og Mollerup (nordøst for plantagen). Arealerne er vist med blå afgrænsning på regionens kortbilag (Ovtrup vest Mollerup.pdf). Disse arealer har kommunen tilsluttet sig i forbindelse med den 1. offentlighedsperiode.

Dok. Nr. 214, Dok. Nr. 226

I forbindelse med offentlighedsperioden er der indkommet forslag om yderligere 3 nye graveområder, som er vist med grøn afgrænsning på regionens kortbilag: Outrup Vest, Mollerup Vest og Mollerup Sydvest.

Som det vil fremgå af regionens egen vurdering, så foreslås området: Mollerup Sydvest (nr. 2 på kortbilaget) ikke medtaget i den endelige råstofplan. Med hensyn til de to andre områder, så vurderer kommunen, at der alene er landbrugsmæssige interesser og hensynet til de nærliggende boliger i Outrup Vest (nr.1). Det samme gælder Mollerup Vest (nr. 3) med den tilføjelse, at den sydlige del af området ligger inden for et område med drikkevandsinteresser. For at sikre drikkevandsinteresserne vil det formentlig være nødvendigt med restriktioner mod anvendelse af pesticider og gødningsstoffer på de efterbehandlede arealer. Dette vil bero på en nærmere afklaring i forbindelse med den konkrete råstofsagsbehandling.

Kommunen vurderer, at de to nye områder vil kunne udpeges til nye råstofgraveområder i lighed med de allerede foreslåede områder.

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Sdr. herreds Plantage

Morsø Kommune har den 23. august 2012 fremsendt en række bemærkninger i forbindelse med regionens supplerende høring af Råstofplan 2012. Bemærkninger var fremsendt under forudsætning af kommunalbestyrelsens godkendelse på møde den 27. august 2012.

På mødet tiltrådte kommunalbestyrelsen de allerede fremsendte bemærkninger, og således at der i øvrigt henvises til aftale mellem Damolin A/S og Morslands Historiske Museum af 22. august 2012 vedr. "Det gule Hus".

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Sdr. Herreds Plantage i Morsø Kommune. Der skal i planlægningen tages hensyn til de små højmoser og søer i plantagen og de dele af interesseområdet, der rummer drikkevands interesser eller vandindvindingsområder. Der skal også tages hensyn til at hele plantagen er beliggende i "landskabeligt beskyttelsesområde.(DN er tilfreds med at de foreslåede arealer i plantagen ikke kommer med i Råstofplanen).

Dok. Nr. 114

C 323 DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen

Ovtrup vest og Mollerup: DN støtter administrationens forslag om at Mollerup sydvest udgår i den endelige plan.

Dok. Nr. 209

E 176 Jørgen Kibsgaard

Forslag til udvidelse af graveområde ved Ovtrup, Morsø Kommune

Dok. Nr. 46

Området omfatter dele af graveområde i Råstofplan 2008.

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende høring.

Obs: Kortbilag vedlagt kommentaren

Området er IKKE med i Råstofplan 2008, men var undesøgelsesområde i Viborg Amts Regionplan 2005

E 180 Find Lynggaard

Forslag til udvidelse af graveområde ved Mollerup, Morsø Kommune

Dok. Nr. 3

Obs: Kortbilag vedlagt kommentaren

Miljøvurdering er foretaget - forslaget med i supplerende høring.

F 200 Verner Glintborg

Jeg har modtaget et brev fra dig, hvor du beskriver et forslag om graveområde. Som meget tæt nabo, rejser det en række spørgsmål :

Dok. Nr. 28

For det første, hvis det bliver en realitet, hvornår går det så igang og hvor længe kan man forvente gravearbejdet varer (år? 10 - 20 - 30) og hvad så efterfølgende . Kommer man til at bo på en " ø " i et kuperet månelandskab ?

Huspris - får man nogen compensation for ejendommens værdiforringelse, som nabo til sand, støv og buldrende larm eller får man tilbud om at sælge til jer ?

Hvor tæt vil man grave op af min jord ?

Kan man evt forvente der bliver plantet et supplerende læhegn som værn mellem grusgrav og privat ?

Mødet som bliver holdt i Ålborg (hvilket er langt væk når det omhandler mors) er det kun dette projekt eller er det et samlet møde for hele nordjylland ?

Jeg kan faktisk ikke forstå at området lige bag mig ikke er

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Sdr. herreds Plantage

fredet. Der ligger en gammel gravhøj kendt som prins høj . Er det ikke noteret nogle steder ?

så ikke mere herfra i denne omgang.

F 219 Verner Glintborg

Hermed sender jeg indsigelse om planen om at lave grusgrav Dok. Nr. 67 på de 3 sider af min grund på plantagen 17 - 7980 Vils

Jeg var med til borgermødet afholdt i Ålborg kulturcenter, hvor vi ikke fik svar på så meget, ud over at det bliver kommunerne der står med finpudsningen . Men jeg vil her udtrykke min holdning til projektet .

Jeg er meget ked af at skulle bo midt i en sandkasse, med buldrende maskiner der støjer, støver og ødelægger vejene Jeg er meget ked af at være bundet til en usælgelig hus i ? år indtil reetableringen (som jeg intet ved om) er sket . Jeg er meget ked af at mit hus er faldet i værdi jeg er meget ked af at alt bliver belagt med rødt støv

når det så er sagt ved jeg godt at det ikke ændrer noget men, kan man ikke så hurtig som mulig få plantet nogle beskyttende læhegn omkring de huse som bliver berørt så livet bliver tålelig i de mange år der går før arealer er tømt og er det urimelig at man får en erstatning for faldende ejendomsværdi . Eller måske kan vi blive købt fri ?

Jeg har bosat mig her langt ude på landet med bølgende korn og græsmarker omkring mig, da det er den udsigt jeg holder af .

Jeg håber at høre nærmere i nær fremtid da denne uvished er temmelig ubehagelig

F 221 Hans J. Odgaard og Helle Jørgensen

Bekymringer/forbehold i forbindelse med etablering af råstofindvindings område i Sindbjerg Plantage/ Sdr.Herreds Plantage (Mors) fra Plantagen 19 Møllerup, Nykøbing Mors.

Dok. Nr. 66

Bekymringer i forhold til tab af ejendomsværdi!
- Kompensation/ Erstatning ??

Bekymring ang. Afstand og afskærmning til graveområdet.
- Etableres der fra indvinders side jordvold og plantes læhegn for at skærme ejendommen – i god/passende afstand ? Hvad er "lovpligtig" afstand?

Bekymringer i forbindelse med fortsat benyttelse af privat brøndboring beliggende midt i graveområde.
-- Betales der for tilslutning til vandværk i stedet for?

Bekymringer i forbindelse med larm og støv.
- Placeres tilkørsels vej et sted hvor beboere på Plantagen generes så lidt som muligt af den tunge trafik?

Hvordan kan vi som beboere på Plantagen komme i dialog og få størst mulig indflydelse på vores nærmiljø i denne sag? ? Vi forventer at blive hørt ! ! Og at disse bekymringer og forbehold tages til efterretning og føres til protokols !

Udsagn:

Region Nordjylland vurdering/indstilling:

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Sdr. herreds Plantage

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

A 259 Miljøministeriet, Naturstyrelsen

Naturstyrelsen gør hermed indsigelse¹ mod Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012. Høringsfristen er fredag den 9. marts 2012.

Dok. Nr. 102

I offentlighedsperioden har der været afholdt dialogmøde mellem Region Nordjylland og Naturstyrelsen Aarhus hvor Naturstyrelsens bemærkninger til planforslaget har været drøftet. Referat med kommentarer er vedlagt dette brev.

På flere punkter har det ikke været muligt at opnå endelig afklaring inden høringsfristens udløb.

- Konsekvenserne for kystlandskabet ved udpegningen (udvidelsen) af graveområdet ved Stærhøj er ikke beskrevet og vurderet i et omfang som gør det muligt at vurdere om de kystlandskabsmæssige interesser er tilgodeset i tilstrækkeligt omfang.

Denne indsigelse betyder at regionsrådet ikke kan vedtage Råstofplan 2012 endeligt før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om indholdet af råstofplanen.

Naturstyrelsen indgår fortsat gerne i en dialog om de nødvendige ændringer med henblik på en ophævelse af indsigelsen. Det skal bemærkes at forslag til råstofinteresseområder i planforslaget ikke er realitetsbehandlet, og at Naturstyrelsen derfor ikke har taget stilling til om disse interesseområder vil kunne udlægges som råstofgraveområder i kommende råstofplaner. Afslutningsvis skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på at vi ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

A 292 Naturstyrelsen

Stærhøj i Morsø Kommune

I har nu redegjort for forholdene og NST kan frafalde indsigelsen

B 211 Morsø Kommune

Nye arealer til indvinding af råstoffer.

Dok. Nr. 44

Forslaget indeholder ændringer i de eksisterende råstofgraveområder dels for indvinding af sand og grus ved Sønderherreds Plantage, og dels for indvinding af moler ved Stærhøj.

Den eneste ændring af de eksisterende graveområder til moler er den udvidelse af graveområdet ved Stærhøj, som er en forudsætning for at kunne imødekomme Damolins ansøgning om molerindvinding ved Stærhøj. Udvidelsen af graveområdet er nødvendiggjort, fordi den nuværende afgrænsning af graveområdet ikke har været sammenfaldende med de tilgængelige molerressourcer.

Konsekvenserne af ændringen af graveområdets udstrækning indgår som en integreret del af den sagsbehandling, som p.t. foregår i forbindelse med kommunens udarbejdelse af kommuneplantillæg med tilhørende VVM i forbindelse med ansøgningen om indvindingen af moler ved Stærhøj

B 285 Morsø Kommune

Region Nordjylland v. Niels Peter Mortensen har anmodet Morsø Kommune om at rette henvendelse til Damolin vedr. firmaets ansøgning om indvinding af moler ved Stærhøj. Som bekendt ligger en del af det ansøgte graveområde uden for det råstofområde, som i Råstofplan 2008 for Region

Dok. Nr. 134

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

Nordjylland er udlagt til råstofindvinding.

Uoverensstemmelsen mellem firmaets ansøgte graveplan og Råstofplan 2012 er vist med gul skravering på vedlagte oversigtskort i 1:4000.

Kommunen vurderer, at det sydlige graveområde overskrider råstofplanens afgrænsning med gennemsnitlig 8-12 m over en ca. 370 m lang strækning. Overskridelsen udgør i alt ca. 4200 m².

B 327 Morsø Kommune

Ad. Stærhøj-området.

Dok. Nr. 214, Dok. Nr. 226

I forbindelse med den 1. offentlighedsfase gav udvidelsen af råstofgraveområdet ved Stærhøj mod syd anledning til 10 indsigelser fra naboer og borgere i området. Regionens forslag til udvidelse af graveområdet er vist med blå på regionens kortbilag.

Regionen har anmodet kommunen om at redegøre nærmere for de råstoffer, der forventes at være i området samt omfanget af den indvindingsvirksomhed, som der forventes at vil blive.

Damolin søgte i 2008 om indvinding af moler i to gravefelter ved Stærhøj – en nordlig (udvidelse af gammel råstofgrav) og en sydlig. Udvidelsen af råstofgraveområdet i råstofplanen er nødvendig-gjort af, at afgrænsningen af den sydligste af de to gravefelter i Damolins ansøgning fra 2008 "overskrider" den gældende grænse for råstofgraveområdet i Råstofplan 2008. Siden den 1. offentlighedsperiode har der været en del uklarheder omkring, hvorfor der er en uoverensstemmelse med den gældende råstofplan og hvor den faktiske grænse for Damolins indvindingsønsker vil ligge i terrænet.

Efter kommunens opfattelse er uoverensstemmelsen med den gældende råstofplan historisk be-tinget. Afgrænsningen af råstofgraveområdet ved Stærhøj går helt tilbage til rapporten "Molerind-vinding på Mors" fra 1985. Resultatet af molararbejdsgruppens arbejde blev efterfølgende indarbejdet i Regionplanen for Viborg Amt. I forbindelse med nedlæggelsen af amterne blev regionplanens udpegning af råstofgraveområder overført til Region Nordjyllands Råstofplan 2008.

Afgrænsningen af råstofgraveområderne i regionplanen var imidlertid ret summariske og byggede på de gamle 4-cm kort, som ikke indeholder den nøjagtighed, som kendetegner nutidens GIS-kortlægning.

En nærmere gennemgang af Damolins ansøgning fra 2008 sammenholdt med Råstofplan 2008 vi-ser desuden, at Damolins ansøgning "kun" vil overskride den gældende råstofgravegrænse med max. 10 m og at det samlede areal uden for råstofgraveområdet udgør ca. 0,4 ha. Regionens forslag til udvidelse af graveområdet udgør 1,82 ha og strækker sig noget længere mod syd.

Det kan i forbindelse med planlægningen være meget hensigtsmæssigt at sikre en rummelig af-grænsning af arealudlæggene; men i den konkrete sag er det altså ikke nødvendigt af hensyn til imødekommelse af Damolins ansøgning.

Damolin har om råstofmængderne i gravefelterne oplyst, at den nordlige indeholder 556.000 m³ moler svarende til 835.000 tons og den sydlige indeholder 523.350 m³ svarende til 785.000 tons. Heraf ligger de ca. 105.000 m³ svarende til 157.000 tons uden for den gældende råstofplan. Samtidig har firmaet oplyst, at det er særdeles vigtigt at hele mængden kan indvindes og at den moler, som ligger uden for det nuværende råstofgraveområde, er af særdeles god

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

kvalitet.

Af hensyn til "omfanget af indvindingsvirksomheden", så fremgår det af firmaets ansøgning fra 2008, at der er søgt om en årlig indvinding på 75.000 m³ moler i en periode på 20 år. Indvindingen skal påbegyndes i det nordlige felt og fortsætte i det sydlige gravefelt.

Det betyder, at indvindingen i den del af Damolins ansøgning, som ligger uden for den gældende råstofplan, forventes at starte ca. 10 år efter at tilladelsen til indvindingen foreligger og at mængden uden for den gældende råstofgravegrænse svarer til 1-2 års indvinding.

Morsø Kommune har den 23. august 2012 fremsendt en række bemærkninger i forbindelse med regionens supplerende høring af Råstofplan 2012. Bemærkninger var fremsendt under forudsætning af kommunalbestyrelsens godkendelse på møde den 27. august 2012.

På mødet tiltrådte kommunalbestyrelsen de allerede fremsendte bemærkninger, og således at der i øvrigt henvises til aftale mellem Damolin A/S og Morslands Historiske Museum af 22. august 2012 vedr. "Det gule Hus".

D 286 Damolin A/S

Vi har med tak modtaget Morsø Kommunes e-mail af den 23. april 2012, hvori det anføres bekendt, at en del af det ansøgte graveområde ligger udenfor regionens udlagte graveområde i Stærhøj. Dok. Nr. 136

Vi har i denne uge besøgt sf Seniorgeolog Stig Schack Pedersen og vi har bedt ham se nærmere på problematiken. Ifølge Sti Schack Pedersen kan dette ikke være tilfældet, da råstofområdet begrænsning blev fastlagt i henhold til forløbet af grænsen mellem øvre molerserie og askelagsserien (+19), der blev kortlagt i 1985 og efterfølgende indgik i råstofrapporten: "Molerindvinding på Mors". Selve graveområdet, som der er ansøgt indvindingstilladelse til, ligger således indenfor regionplanens begrænsning.

Der er sandsynligvis opstået en misforståelse med hensyn til graveområdets beliggenhed. Sydgrænsen af graveområdet er på det tilsendte kort fra Morsø Kommune den 23.04.2012 tegnet efter planen, som viser forslag til grave- og efterbehandlingsplan, hvor den afskærmende beplantning tentativt indtegnet af Landskabskonsulent Keld Hansen, er blevet opfattet som gravegrænsen.

Damolin mener derfor ikke, at der er en reduktion i molermængden på 20 - 25 % som antydnet i mailen fra Morsø Kommune den 23.04.2012.

Det kan endvidere meddeles, at Damolin ikke har tænkt sig at opgive udvindingen af det sydlige areal i Stærhøj molerfelt.

D 289 Damolin A/S

I forbindelse med fastlæggelsen af den sydlige gravegrænse for det sydligste indvindingsområde ved Stærhøj har vi med assistance fra vore konsulenter, Seniorgeolog Stig Schack Pedersen og Landskabsarkitekt Keld Hansen gennemgået materialet for fastlæggelsen af gravegrænsen, og vi er kommet frem til følgende konklusioner. Dok. Nr. 143

Først og fremmest kan vi konkludere, at gravegrænsen, som er angivet i den allerede fremsendte råstofindvindingsansøgning er den korrekte grænse set ud

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

fra et molerindvindingssynspunkt, og vi ønsker at bibeholde ansøgningen i dens nuværende form.

Dette betyder at vi overskrider den sydlige grænse i råstofplan 2008 med op til 20 meter. Hvordan netop den sydlige grænse er blevet placeret, står desværre hen i det uvisse, og vi kan kun gisne om årsagen hertil. Fakta er dog, at grænsen løber direkte igennem den kvalitetsler, som vi ønsker allermost at udvide, og grænsen afviger fra tidligere anbefalinger i diverse rapporter omkring molerindvindingen, idet vore grundlæggende betragtninger for ansøgningen er set ud fra rapporten "Strukturgeologisk undersøgelse af Stærhøj, Nordvest Mors udarbejdet af Danmarks Geologiske Undersøgelse fra 1985", hvor gravegrænsen er angivet til at ligge 30 meter fra basislinjen i sydlig retning. Herudover er der for fastlæggelsen af den sydlige gravegrænse tillagt yderligere 10 meter hvilket giver en total på 40 meter som angivet i rapporten "Molerforekomsten ved Stærhøj, Sundby, Mors Nr. 2008/55, side 18, figur 15. Se følgende skitse...

Ud fra de to nævnte rapporter er askelag +19 angivet til at kunne findes ca. 30 m fra basislinjen, og hertil er der i rapport nr. 2008/55 udlagt ca. 10 meter som en slags tolerancetærsker, da vi ikke kan se, hvorledes folderne udvikler sig i 5 - 30 meters dybde. Folden kan give forskydninger i begge retninger fra 30 meter linjen.

Anlæggelsen af gravegrænsen i dens nuværende form i Råstofplan 2012 er en gåde, og vi mener ikke, at gravegrænsen er blevet lagt efter de retningslinjer, der er angivet i nævnte molerrapporter, men grænsen har været noget svævende hvilket også har været diskuteret på de årlige moler møder.

En pudsig, men plausibel, forklaring kan være, at området er "skåret" væk ved et uheld i forbindelse med placeringen af råstofområdegrænsen. Hvis man kigger på vedhæftede skitser, bilag 1-6, er Stærhøj området angivet ved en skravering. Skitserne er fra Region Nordjyllands hjemmeside). Denne skravering (bilag 1) er slettet netop der, hvor der er skrevet Stærhøj. På bilag 2 og 3 er undersøgelsesområdet angivet og her er Stærhøjteksten inkluderet. På bilag 4, 5 & 6 har vi prøvet at indtegne de 2 angivne områder og tegnet forskellen på bilag 6. Med baggrund i disse bilag forledes man til den tanke, at området, hvorpå der står skrevet Stærhøj burde være inkluderet i skraveringen, men er blevet slettet for at gøre det læsbart. Området er i princippet identisk med det område, som vi mangler i den sydlige grav, og er det samme område som arealmæssigt afviger fra molerrapporten "Strukturgeologisk undersøgelse af Stærhøj, Nordvest Mors fra 1985" og molerrapporten "Molerforekomsten ved Stærhøj, Sundby, Mors nr. 2008/55".

Den endelige konklusion efter disse undersøgelser er derfor denne at vi ønsker at bibeholde de angivne grænser i vores tidligere fremsendte ansøgning inkl. Grave og retableringsplaner, idet det er disse grænser og formodede molermængder der har dannet grundlag for beslutningen om, at vi kun har søgt om indvinding i den østlige del af Stærhøj.

Vi håber og ser frem til at vi kan finde en løsning på den sydlige gravegrænse.

D 329 Damolin A/S

Vi henviser til Deres brev af den 29. juni 2012 med information om, at Råstofplan 2012 er sendt i supplerende høring.

Dok. Nr. 205

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

Som indvindingsvirksomhed har Damolin A/S ansøgt Morsø Kommune om indvindingstilladelse i Stærhøj området, hvilket også indebærer udarbejdelsen af VVM.

På nuværende tidspunkt indvinder virksomheden moler i Ejerslev Nord, hvor vi desværre har konstateret en væsentlig ringere molerkvalitet end forventet. Dette kræver en homogenisering af råvaren for at opnå et ensartet slutprodukt. Derfor blander vi for øjeblikket moler fra Ejerslev Nord med væsentlig bedre moler fra området ved Det Gule Hus, men eftersom molermængderne ved Det Gule Hus næsten er færdigudgravet, vil vi inden længe stå med et kvalitets- og produktionsproblem af afgørende betydning, og derfor er det meget vigtigt, at vi kan igangsætte indvindingen i Stærhøj.

Stærhøj området er og har i mange år været en meget vigtig del af planlægningen for virksomhedens udvikling, og henset til de dårlige erfaringer, som vi kvalitetsmæssigt har høstet i såvel Ejerslev United som Ejerslev Nord, er Stærhøj - og Mosebjerghøj områderne i dag hele grundlaget for virksomhedens fremtidige eksistens på Mors.

Damolin A/S forventer at kunne indvinde ca. 835.000 tons i den nordlige del af graveområdet i Stærhøj og ca. 940.000 tons i den sydlige del af graveområdet, forudsat at den sydlige gravegrænse fastlægges i henhold til anvisningerne i rapporten "Strukturgeologisk undersøgelse af Stærhøj, Nordvest Mors" fra 1985, udarbejdet af DGU, Danmarks Geologiske undersøgelse under Miljøministeriet. I denne rapport er gravegrænsen angivet til at ligge 30 m fra basislinjen i sydlig retning. Herudover er der for fastlæggelsen af den sydlige gravegrænse tillagt yderligere 10 m, hvilket giver en total på 40 m som angivet i rapporten Molerforekomsten ved Stærhøj, Sundry, Mors Nr. 2008/55, side 18, figur 15. Ud fra de to nævnte rapporter er askelagsserien +19 angivet til at kunne findes ca. 30 meter fra basislinjen og hertil er der i rapport nr. 2008/55 udlagt ekstra 10 m som en slags tolerancetærskel, da vi ikke kan se hvorledes folderne udvikler sig i 5-30 meters dybde.

Damolin A/S anbefaler derfor, at gravegrænsen placeres i henhold til førnævnte samt vor brev dateret den 18. maj 2012 til Morsø Kommune.

De forventede molermængder i hhv. den nordlige og den sydlige del af Stærhøj vil svare til en tidshorisont på omkring 20 års indvinding.

I forbindelse med råstofansøgningen har der været udtalt bekymringer omkring en evt. forringelse af den landskabelige værdi i Stærhøj, hvilket Damolin A/S dog ikke er enig i, eftersom området efter endt indvinding vil blive efterbehandlet til et smukt og bakket landskab, hvor der mod syd vil blive etableret en flot, lodret stående molervæg, hvor alle de fantastiske moler- og askelag tydelig vil fremgå og fortælle enhver besøgende om dette fantastiske naturfænomen, som blev til under den sidste istid - ikke at forglemme, at moleret er noget fantastisk unikt og enestående, der kun findes på øerne Mors og Fur samt i det omgivende farvand. Væggen vil derfor give enhver turist mulighed for at se hele molerets sammensætning i stedet for blot at se et bakket landskab med jord og græs, så vi ser kun det efterbehandlede område som en yderligere landskabelig gevinst.

F 227 Eskil Arnfred

Med hensyn til den påtænkte udvidelse mod syd af det

Dok. Nr. 65

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

oprindelige graveområde, vil en sådan udvidelse medføre et større - og særdeles synligt - "sår" i landskabet.

Den projekterede "sydlige grav" vil komme til at skæmme den harmoniske bakkelinje som i sig selv er "en hvile for øjet", både tættere på og - ikke mindst - fra nogen afstand.

En godt benyttet og meget populær turist- og cykelrute vil blive hårdt ramt, hvis denne udgravning etableres.

F 235 Anne Bovbjerg

Hermed gør vi indsigelse mod det foreslåede. Vi har en slægtsgård på adressen Fårtoftmark 1. Vi mener der allerede er tale om store gener og landskabsmæssig skade i det allerede vedtagne forslag til råstofudnyttelse i et fredet landskab og finder det helt uantagelig at der så tæt ved vejen og vores nabos have bliver gravet et dybt sår i landskabet. Dette vil desuden betyde øgede støj og støvgener samt trafik i en endnu længere periode. Dette brev er på vegne af yderligere 6 personer

Dok. Nr. 77

F 245 Gorm Helleberg Rasmussen

Jeg gør hermed indsigelse imod, at Region Nord i relation til råstofindvinding (moler) ved Stærhøj i Morsø Kommune giver tilladelse til udvidelse af graveområdet mod syd.

Dok. Nr. 88

Indledningsvis vil jeg dog gerne markere min utilfredshed med, at jeg som ejer af ejendommen Fårtoftmark 2, Fårtoft, 7950 Erslev, der ligger mellem 350 og 400 meter fra graveområdet, IKKE er blevet orienteret direkte fra Regionen om den påtænkte udvidelse. Fra min ejendom er der direkte udsigt til graveområdet, ejendommen ligger i et muligt 'støjkonsekvensområde', og en udvidelse af graveområdet vil gøre min ejendom nærmest ubrugelig som fritidshus og komplet usælgelig fremover. Jeg har derfor som borger en helt speciel interesse i sagens udfald, hvilket jeg mener bør udløse en direkte kontakt fra regionen i stedet for, at jeg selv skal orientere mig i dagspressen.

Med hensyn til forslaget (vedlagt), som det foreligger på Region Nords hjemmeside, finder jeg slet ikke, at regionen har foretaget en vurdering ud over, at 'det foreslåede område ligger ca. 7,3 km fra nærmeste Natura 2000 område og dette vurderes ikke at blive påvirket af en evt. råstofindvinding'. Der er ikke vurderet på, at graveområdet ligger i et landskabeligt beskyttelsesområde, er beliggende indenfor kystnærhedszonen indenfor beskyttelseszonen, at de landskabelige karakteristika, udsigterne og de visuelle sammenhænge bliver kraftigt påvirkede af råstofindvinding og at det er beliggende i et geologisk interesseområde og derfor skal sikres anvendt på en måde, der sikrer bevaring af området.

Slutteligt nævnes, at firmaet Damolin som råstofindvinder og Morsø Kommune i sammenhæng med en kommende VVM vurdering af råstofgravning har foreslået, at det eksisterende graveområde udvides mod syd, angiveligt for at opnå bedre udnyttelse af materialerne. Sidstnævnte påstand finder jeg hverken, at forslagsstillerne beviser, eller at Region Nord vurderer på.

Forslaget afsluttes med en beslutning fra Regionsrådet, der ikke er begrundet. Det finder jeg ikke er ordentligt i forhold til de borgere, sagens udfald har konsekvenser for.

De negative følgevirkninger af en udvidelse - for området, for landskabet, udsigterne og de visuelle sammenhænge, samt ikke mindst for de borgere, der har ejendomme i nærområdet - er så store, at forslaget ikke bør endeligt vedtages.

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

PS: Ville Region Nord gøre det godt for området, burde der i Råstofplan 2012 i stedet vedtages en reduktion af graveområdet fra råstofplan 2008, så der kun måtte graves på den nordlige side af Stærhøj (kun den 'nordlige grav' i det aktuelle forslag til VVM-redegørelse). Hermed ville landskabet og borgerne blive påvirket mindst muligt.

F 247 Trine Høgh

Punkt 1: Landskabelige interesser

Dok. Nr. 90

Punkt 2: Geologiske interesser

Punkt 3: Menneskelige interesser

Punkt 4: Kritik af Morsø Kommune

1: Landskabelige interesser

En udvidelse af råstofområdet vil være i modstrid med områdets landskabelige interesser. Disse interesser er undersøgt og klarlagt i en rapport udarbejdet i 2008 af Morsø Kommune i samarbejde med NIRAS. Projektet blev iværksat af Miljøministeriet og er en del af Plan09.

Med sit forslag om at udvide råstofområdet går Morsø Kommune stik imod den plan og de anbefalinger, som rapporten anviser.

Jeg vil gerne have lov til at citere fra den del af rapporten, der hedder "Landskabskarakterområde Salgjerhøj Hanklit".

Området strækker sig fra Sundby til Flade, og de to råstofområder, Stærhøj og Mosebjerghøj, findes centralt placeret i området.

Man skriver i rapporten, at landskabskarakteren her især er "betinget af områdets højtbeliggende og markante til dramatisk bakkede terræn", og "fra de højtliggende områder er (der) lange åbne kig og visuelle sammenhænge på tværs af området". Landskabet "rummer i hele karakterområdet visuelt store landskabelige oplevelser". "Hele karakterområdet er særdeles rigt på visuelle oplevelsesmuligheder. (...) Oplevelsesmulighederne knytter sig (...) til det højtliggende og komplekse terræn".

Om landskabets sårbarhed vurderer rapporten, at "hele området er særlig sårbart overfor tiltag eller ændringer, der vil forstyrre de visuelle sammenhænge på tværs, som terrænet og den høje beliggenhed muliggør (...) Området er endvidere sårbart overfor tiltag, som vil sløre områdets markante terræn og muligheden for at opleve det. Disse tiltag kan være tilgroning/skovplantning, nedlæggelse af levende hegn, som understreger terrænformerne, og især råstofgravning". Dette uddybes:

"Karakterområdet er pga. molerforekomster særlig sårbart overfor råstofindvinding og tilhørende tekniske anlæg, som dels vil være visuelt forstyrrende og støjende elementer i oplevelsen af landskabet, dels vil ændre det markante og karakteristiske terræn for bestandig. Så vidt det er muligt, bør råstofgravning undgås".

Rapporten anbefaler, at "ud fra et landskabeligt synspunkt bør hele området beskyttes mod ændringer, som vil svække eller udviske de eksisterende kvaliteter. (...) Sidst bør der ikke udstedes nye råstofgraverettigheder i området".

Rapporten anbefaler altså, at råstofgravningen, hvis den ikke helt kan undgås, "indskrænkes til de gravetilladelser, der allerede er udstedt".

Således konkluderede Morsø Kommune i 2008. Alligevel fremsender man i 2011 et forslag til et nyt råstofområde i forbindelse med Råstofplan 2012. Og dette forslag til nyt råstofområde ligger endda syd for det eksisterende råstofområde, hvilket betyder, at de bekymringer, man i rapporten havde ang. "tiltag, som vil sløre områdets markante terræn og muligheden for at opleve det", vil blive meget større. Et sydligt råstofområde vil være særdeles visuelt forstyrrende fra alle andre punkter end kysten. Det vil kunne ses fra Hanklit, Bjergby, Fårtoft bakke, Sundby, A26.

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

I rapporten indskærper man ellers, at "spor efter gravning bør som udgangspunkt kun kunne opleves meget lokalt, og ikke fra offentlig vej".

I en anden rapport om molerindvinding på Mors ("Molerindvinding på Mors" 1985), som er blevet til i et samarbejde mellem bl.a. Miljøministeriet, det tidligere Viborg Amt og Morsø Kommune, finder man samme holdning: "Mod syd står bakkefronten markant, og oplevelsen af ranmørænefronten langs vejen mellem Sundby og Gullerup er overbevisende. En eventuel molergravning i dette område bør derfor udføres således, at sydfacaden berøres mindst muligt".

Et nyt graveområde syd for det eksisterende graveområde vil være særdeles synligt fra Molvervej og Mølbjergvej og ikke mindst fra Fårtoft mark, som pga. sin stigning og den smukke udsigt fra toppen er en meget yndet rute for turister. I sommerhalvåret kan man flere gange dagligt iagttage, hvordan turister holder stille oppe på vejen for at nyde udsigten. Alle tre veje bliver hele året rundt flittigt brugt af cykel-, løbe- og vandrekлубber. Molvervej og Mølbjergvej er desuden en del af Kystruten, Molvervej og Fårtoft mark af Margueritruen.

Hvis man fra regionens side ønsker, at der skal indvindes moler på Mors i fremtiden, bør man undgå at placere råstofområder i områder, der er kortlagt som havende stor landskabelig værdi. Det bør være muligt at finde alternative områder i forbindelse med eksisterende graveområder eller i nærheden af Damolins fabrik ved Skarrehege.

2. Geologiske interesser

Molerbakkerne er enestående i geologisk henseende.

Molermuseerne på Mors og Fur har ansøgt om molerlandskabets optagelse på UNESCOs liste over verdensarv men har pga. de modstridende interesser på området set sig nødsaget til at koncentrere ansøgningen om de markante kystskrænter. Selve landskabet har man blot søgt om at få optaget som supplerende områder.

3. Menneskelige interesser

En udvidelse af råstofområdet Stærhøj vil få store konsekvenser for os som nærmeste naboer. Vores have grænser op til Stærhøj, og sydfacaden er meget markant både set ude fra haven og inde fra huset. For hver meter, man rykker råstofområdet sydpå, forringes vores livskvalitet i form af visuelle gener og støjgener. Vi har udelukkende købt denne ejendom pga. dens fredfyldte og smukke omgivelser. Alt det, som vi har betalt for, mister vi ved en evt. udvidelse af råstofområdet. Desuden vil en udvidelse øge risikoen for ulykker, hvilket bør tages alvorligt, idet vi er en familie med små børn.

For hver meter, råstofområdet rykkes sydpå, taber vores ejendom værdi. Vores muligheder for at sælge ejendommen forringes, og i sidste ende kan det betyde, at vi aldrig vil kunne sælge. Hvis forslaget om en udvidelse går igennem, vil graveperioden være 20 år. Det er lang tid at stå med en værdiløs ejendom. Hvis vi er nødsaget til at flytte pga. job, skilsmisse, sygdom eller død, vil det få store personlige og økonomiske konsekvenser.

4. Kritik af Morsø Kommune

Man har fra Morsø Kommunes side gjort alt for at bagatellisere den ansøgte udvidelse af råstofområdet Stærhøj. Man har givet udtryk for, at det er "en lille tegnefejl", som har gjort det nødvendigt at søge om at udvide området. Ved et offentligt møde i Bjergby forsamlingshus gav Natur-og miljøchef Arne Kirk indtryk af, at der var tale om en "ubetydelig ændring", at det bare var "et par meter", og jeg måtte personligt gøre ham opmærksom på, at det var et areal til 1,82 ha, der var tale om. Først da Michael Dickenson fra

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

forvaltningen bekræftede min oplysning, rettede Arne Kirk sin bemærkning, dog ikke for forsamlingen.

Spørgsmålet og beslutningen om, hvorvidt en udvidelse af graveområdet ved Stærhøj skal være en del af Råstofplan 2012, er reelt set gået direkte fra Udvalget for Teknik og Miljø til Region Nordjylland. Punktet var "forsvundet" fra dagsordenen for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen i februar 2012. Kun fordi jeg kontaktede kommunen og udtrykte forundring over, at punktet ikke var på dagsordenen, nåede det i sidste øjeblik at komme på som en tillægsdagsorden til Kommunalbestyrelsesmødet d. 27. februar 2012. De kommentarer, der kunne have været fremkommet, hvis politikerne havde haft en chance for at sætte sig ind i sagen, udeblev som følge deraf. Det hjalp heller ikke på klarheden, at formanden for Teknik og Miljø Udvalget, Viggo Vangsgaard, i sit oplæg forvirrede alle ved at blande uvedkommende sager, bl.a. vejføring og støjdæmpende foranstaltninger, ang. Damolins konkrete ansøgning om indvinding ved Stærhøj sammen med punktet om Råstofplan 2012.

Det er mit indtryk, at størstedelen af politikerne slet ikke er klar over udvidelsens omfang og dens konsekvenser. Det er ikke blevet belyst. I Udvalget for Teknik og Miljø sagsbeskrivelse skriver man blot, at "konsekvenserne af ændringen af graveområdets udstrækning indgår (...) som en integreret del af den sagsbehandling, som p.t. foregår i forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplantillægget med tilhørende VVM i forbindelse med ansøgningen om indvindingen af moler ved Stærhøj".

I det udkast til en VVM-redegørelse, der allerede foreligger, står der følgende under punktet "Landskabspåvirkninger" i det ikke-tekniske resumé: "Landskabspåvirkningen bliver (...) beskeden. Gravene vil i den store landskabelige sammenhæng fremtræde som relativt beskedne indgreb".

Under punktet "Påvirkning af landskabet og geologien" står der følgende: "Molerindvinding er et stort indgreb i landskabet man selv sagt ikke kan bagatellisere og i særdeleshed ikke i områder af stor landskabelig værdi".

Det lyder som en god indledning til en tilbundsgående analyse af sagen, men for det første er denne formulering en direkte kopi fra en VVM-redegørelse for en ansøgning i Ejerslev-området (så lidt tid ofrer man på at vurdere påvirkningen af landskabet), og for det andet bliver den kun fulgt op af denne intetsigende formulering: "Når gravning og efterbehandling er endelig afsluttet vil Stærhøj-området fremstå som et andet landskab end det uforstyrrede, omgivende bakkelandskab". Et andet landskab??

Desuden glemmer man, at det "uforstyrrede, omgivende bakkelandskab" mod vest også indgår i Råstofplanen, og at man også ønsker det indvundet. I udkastet til VVM-redegørelsen står der, at molergravene efter virksomhedens efterbehandling vil "optræde meget diskret i det samlede, storslåede bakkelandskab". Det er ikke rimeligt, at man kan få lov til at betegne hver etape i indvindingen som et "diskret" og "beskeden" indgreb, når man, ifald man følger planen, til sidst kommer til at stå med et fuldstændigt uigenkendeligt landskab.

(Desuden mener jeg, at det bør være tydeligt for enhver, at det ikke bør være Morsø Kommune, der udarbejder en VVM-redegørelse på dette område).

F 251 Eskil Arnfred

Med hensyn til den påtænkte udvidelse mod syd af det oprindelige graveområde, vil en sådan udvidelse medføre et større – og særdeles synligt – "sår" i landskabet. Den projekterede udvidelse af den "sydlige grav" vil komme til at skæmme den harmoniske bakkelinie, som i sig selv er "en hvile for øjet" både tættere på og – ikke mindst – fra nogen afstand.

Dok. Nr. 94

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

En godt benyttet og meget populær turist- og cyklerute vil blive hårdt ramt hvis denne udgravning realiseres.

Som lokale beboere benytter vi så godt som daglig disse veje, både Fårtoftvej og Molvervej, og bakkeskråningen er fuldt synlig fra et stort område med en del højtliggende veje.

Billede I (sommer)

- er set fra retning VSV – Sundby Kirke. Det er bakken over det røde hus i midten der er tale om. En ca 50m bred zone, strækkende sig fra den skrå markvej bagom det røde hus (Ny Dalgaard) og ud mod højre bagom/ovenfor den gl. gård (Dalgaard).

Billede II (forårsplojning.)

Taget oppe fra Fårtoft Bakke, som er Marguerit-rute/-vej

En udvidelse af det oprindelige område vil på fotoet afgrænses af en linie fra markvejen (ca ovenover det røde hus) og vandret hen til billedets kant. (nedenom det store lyse felt i pløjemarken)

Som det ses, vil denne udvidelse være absolut ødelæggende for det landskabelige synsindtryk. (næsten halvdelen af den synlige bakkeskråning nedenfor bakkekammen, hvor den lyse linie for oven markerer skel/oprindelig områdegrænse helt hen til træerne i billedets højre side.)

Der står i Regionens Vurdering om sagen at:

"... indgreb eller ændringer i arealanvendelsen kan kun finde sted, hvis det kan ske uden at påvirke de landskabelige karakteristika, udsigterne og de visuelle sammenhænge"

Landskabelige Karakteristika, Udsigter og Visuelle Sammenhænge, vil netop i dette tilfælde blive stærkt berørt!

F 254 Leif B. Andersen

Dette er en indsigelse mod udvidelse af graveområdet til moler indvindning ved stærhøj på mors. Vi bor på molvervej nr. 4 og er nærmeste nabo sammen med molvervej nr. 2 til graveområdet.

Dok. Nr. 97

Udvidelsen af området som Damolin allerede har graveret til, vil have enorm betydning for landskabet og vores ejendomme. Desuden er der mange turister som nyder naturen her. Med udvidelsen kommer grave arbejdet meget tæt på begge ejendomme og der vil være store gener forbundet med gravningen. Landskabsmæssig bliver linierne ødelagt, da der vil blive gravet i et sydligt bakkedrag.

F 261 Jørgen Vestergaard

I forbindelse med den af Morsø kommune foreslåede udvidelse af råstofudvindingsområdet i og ved Stærhøj, vil jeg hermed påpege at det bestemt ikke er uden væsentlig forringelse af det smukke morænelandskab, som åbenbarer sig når man følger marguritruen fra Sundby over Fårtoft til Gullerup og Hanklit.

Dok. Nr. 105

Den påtænkte lergrav mod syd vil blive meget synlig og fremstå som et grimt ar i landskabet, til ærgrelse for både fastboende og de mange turister som nyder en af Danmarks fineste udsigter over Thisted bredning.

Såfremt Råstofgruppen vælger at give tilladelse til udvidelse af graveområdet, håber jeg at der stilles krav om retablering af området d.v.s. opfyldning af graven og tilbagelægning af overjord. Damolins forslag går ud på at efterlade graven åben med en randbeplantning.

F 267 Hans V. G. Jensen

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

Når man begiver sig ned af Fårtoftmark, runder man en pynt i landskabet og pludselig ser man så storladet landskab, at man standser op, for det siger simpelthen "vauv". Man har på overraskende vis et landskab foran sig, der ikke er, mindre end uovertruffen i Danmark. Den opfattelse har jeg selv, men er også gang på gang blevet bekræftet mig af utallige andre, og så må der jo virkelig være tale om sandhed.

Dok. Nr. 111

Landskabet er Hanklit, Thisted Bredning, Thy og en storladen forgrund bestående af Stærhøj, der med sin store linje indgående sætter landskabet i overdådigt perspektiv.

Her er tale om et landskab, hvor udvidelse af graveretten med 1,82ha vil gøre uerstattelig skade, så derfor min indsigelse på alles vegne "Lad være".

F 269 Henne-Pia Højrup Knudsen

Det er ikke kun de ved moler-udgravningen nærmest boende unge familier der vil blive ramt ved de 20 års daglige gravearbejder, men også alle vi andre der bor i Fårtoft bliver ramt. Når jeg kører ned ad Fårtoftbakken mødes jeg af det meget smukke og storladne dalstrøg som Fårtoft jo er, og jeg tænker på at de eneste formildende omstændigheder ved at bosætte sig her hvor der er meget dårlig lerjord til landmændene at dyrke på og hvor der ikke ryddes sne søndag morgen og til højtiderne hvor jeg som folkekirkeorganist er afhængig af at vejene er farbare, er at her er ro og fred hele dagen hvor jeg arbejder hjemme på mit kontor og ved klaveret, samt at jeg er omgivet af den herligste udsigt man kan tænke sig.

Dok. Nr. 113

Denne for ejendomssalg så vigtige såkaldte "herlighedsværdi" ryger sig en tur for alle Fårtoftbeboeres vedkommende, som får mere end svært ved at sælge deres ejendomme i løbet af grave-periodens 20 år.

F 271 Sidsel Brunvær, Eskil Arnfred

I forlængelse af vor tidligere indsigelse imod udvidelse af graveområde Stærhøj, er det desuden værd at understrege, at netop det foreslåede udvidelses-område vil blive stort set det eneste stykke af hele råstofområdet (Stærhøj-omr.), der virkelig springer i øjnene.

Dok. Nr. 115

Langt det meste af det nugældende Stærhøj-område kan pga terrænforholdene ikke ses/bemærkes fra offentlig vej, og de steder der trods alt er synlige, er ikke særlig fremtrædende. Derfor vil et alternativt gravefelt indenfor "koncessionsområdet" være at anbefale.

F 311 Inger & Jørgen Saaby

Indsigelse mod ændring af Råstofplan 2008 på baggrund af ansøgning fra Damolin om udvidelse af graveområde i "Stærhøj" på Nordmors.

Dok. Nr. 193

Gennem årene er den overordnede holdning til spørgsmålet om afvejning af de industrielle interesser i udvinding og anvendelse af råstoffer i forhold til overordnede samfundsmæssige og nationale ønsker og bestræbelser henset til bevarelse af naturværdier og miljø-hensyn under bestandig forandring og i en retning, som i stedse højere grad tilgodeser sidstnævnte.

Ingen stiller i dag spørgsmålstejn ved, at Nordmors kendetegnes ved en helt særegen landskabstype i form af et efter-istids randmoræne landskab karakteriseret ved høje helt blottede kystklinter med 55 MIO år gamle moler- og fossilrige askeprofiler flankeret af meget markante og udtrykfulde bakkelandskaber med langstrakte, bløde og ubrudte linier i bakkekammene og med Limfjorden som baggrund. Dette særpræg og disse ganske særlige kvaliteter anerkendes i dag i et omfang, som danner grundlag for, at

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

der aktuelt udfoldes store bestræbelser i retning af at få den allermost markante og kendte del heraf "Hanklit" optaget på Unesco's tentative liste som Verdens-naturarv.

Man skal i den forbindelse hæfte sig ved, at oplevelsen af "Hanklit" ikke skal ses isoleret som netop denne lokalitet – men derimod som en del af den helhed, der udgøres af det særegne og overbevisende randmoræne landskab syd for Thisted Bredning – og således flankeret af "Stærhøj-komplekset" umiddelbart mod vest. En helhed, som opleves allerstærkest, når man fra det højtliggende udsigtspunkt på Fårtoftmark ser "Hanklit" i sideprofil med såvel fjorden som klintesiden og det stærkt kuperede bagland, som falder brat mod syd.

Netop dette punkt ligger umiddelbart syd for det påtænkte graveområde i sydsiden af "Stærhøj".

Det tidligere graveområde i "Stærhøj" er omfattet af Region Nordjyllands Råstofplan 2008.

Efter foreliggende landskabsbeskrivelse af 2008 er hverken det oprindelige graveområde eller den af Damolin ansøgte udvidelse mod syd beliggende i beskyttelses-zone men derimod i Landskabelig beskyttelsesområde jf.

Kommuneplanen.

Der foreligger og præciseres vedr. Landskabelig Beskyttelses område "en lang række af særlige hensyn, som skal iagttages med det helt overordnede sigte ikke at forstyrre eller negativt påvirke karakteren, de særlige visuelle oplevelsesmuligheder eller tilstanden". Endvidere anføres der, at "i de Landskabelige Beskyttelsesområder skal landskabet vægtes særligt højt i planlægning og sagsbehandling"

UNDTAGET fra disse særlige beskyttelseshensyn er dog områder, som indgår i den regionale råstofplan.

Der er for Damolin's anvendelse af moleret helt overvejende tale om frembringelse af et lavteknologisk slutprodukt, til hvis anvendelse som absorberende materiale der findes absolut ligeværdige alternativer. Dertil skal føjes, at udvinding, transport og forarbejdning af materialet er energi-tung og dermed i betydelig grad CO₂ og NO_x belastende. Ydermere er der tale om en aktivitet, som vil indebære dels betydelige gener for nærliggende beboelser og dels en tung trafik, som det eksisterende spinkle vejnet umuligt kan rumme eller bære, hvilket forudsætter endog meget store investeringer i udvidelse, forstærkning og løbende vedligehold af transportvejene. Der er tale om en kortsigtet udnyttelse af en begrænset råstof-ressource med den konsekvens, at man varigt og uopretteligt ødelægger nogle landskabsmæssige værdier, som over tid repræsenterer et særdeles stort potentiale henset til økonomisk afkast ifa turistindtægter og oplevelsesmæssige værdier. Sidstnævnte repræsenterer en varig ressource, som tilmed kan vinde yderligere over tid. Slut-effekten mht. såvel økonomi som immaterielle værdier må derfor belyses og formodes at blive negativ, hvorfor vi er af den opfattelse, at der ikke foreligger overordnede samfundsmæssige interesser, som opvejer hensynet til beskyttelse af de foreliggende helt særlige landskabsmæssige kvaliteter.

I Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012 fremgår:

Retningslinier pkt. 3. /

Samtykke fra Regionsrådet/

Administrativt/

"Såfremt ansøgning om råstoftilladelse vedrører et areal udenfor de udlagte graveområder, forudsætter dette Regionsrådets samtykke hertil. Inden Kommunalbestyrelsen forelægger sagen for Regionsrådet, skal ansøgningen være fuldt belyst, de fornødne undersøgelser være foretaget, og Kommunalbestyrelsen skal have vurderet, at tilladelsen kan gives UDEN AT TILSIDESÆTTE ANDRE INTERESSER"

Det er derfor og på baggrund af ovenstående betragtninger vores ønske og henstilling, at Region Nordjylland v.

Regionsrådet UNDLADER at imødekomme Damolins ønske

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

om udvidelse af graveområdet mod syd ved at ændre den regionale råstofplan, således den ville kunne omfatte den ønskede udvidelse mod syd, idet netop en sådan udvidelse i forhold til nugældende råstofplan og graveområde i meget betydelig grad ville indebære en markant, meget iøjnefaldende og for helhedsindtrykket stærkt forstyrrende og ødelæggende ændring af bakkelandskabet - og det på en måde og i et omfang, som vil umuliggøre reetablering eller "sløring" i en grad, som efterfølgende på noget tidspunkt ville kunne neutralisere nettoeffekten af molerindvindingen.

F 313 Inger og Jørgen Saaby

Indsigelse /kommentarer Region Nordjyllands forslag til Råstofplan 2012

Dok. Nr. 195

Citat fra hæftet "Moleret på Mors" 1994

"Når moleret graves væk for at blive brugt i industrien, kommer der ar i landskabet. For nogle er det synlige hæderstegn og bevis på menneskets foretagsomhed, for andre et symbol på menneskets skrappelløse udnyttelse af naturens ressourcer."
Citat slut.

I anledningen af , at forslag til Råstofplan Region Nordjylland er sendt ud i en ekstra høringsrunde, ønsker vi at benytte muligheden for dels at komme med en indsigelse, dels at fremkomme med nogle kommentarer.

1)

INDSIGELSE

Som mange andre borgere i Sundby Mors , Fårtoft og omegn har sagsbehandlingen af Damolins ansøgning om tilladelse til at indvinde moler fra Stærhøj optaget, opbragt og foruroliget os meget. Derudover har vi en speciel interesse i beslutningsprocesserne omkring molergravning i " Mosebjerg"/"Stærhøj" området, idet vi er ejere af matrikel nr 3 a, Morsø kommune , Sundby by, Sundby ,og har været dette siden 1980. Denne matrikel er placeret centralt i Mosebjerg og rummer ca. 1/3 af den samlede forekomst i dette område.

Undervejs i orienteringen om de mangefacetterede forhold, der berører Damolins ansøgning om tilladelse til at indvinde moler i Stærhøj , støder vi flere gange på kort , der udlægger hele Mosebjerg i RÅSTOFGRAVEOMRÅDE.

Vi har dog ikke kunnet finde materiale til at belyse præcist, hvornår " Mosebjerg"/"Stærhøj" gik fra at være råstofinteresseområde til at være råstofgraveområde, endsige hvornår det blev interesseområde.. Men det er formentlig sket imens Viborg Amts bestod.

Vi er naturligvis klar over, at der er store forekomster af moler i Mosebjerg, vi er også bekendte med, at der er solgt omfattende graverettigheder i Mosebjerg , dog netop undtaget vores andel.

Og vi ville på den baggrund formode, at området ville være råstofinteressområde, men ikke råstofgraveområde, og kan naturligvis ikke godtage , at vores arealer figurerer som råstofgraveområde, al den stund, at vi ikke har afstået graverettighederne til nogen interessant.

Ved læsning af Råstofplan for Viborg amt 2005, for region Nordjylland 2008 og forslag til Råstofplan Region Nordjylland

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

2012 kan vi se ,at "Mosebjerg"/"Stærhøj" området er udlagt som RÅSTOFGRAVEOMRÅDE, både i planen for 2005, 2008 og 2012.

I vejledningen til de nye regioner i 2007, blev regionerne anbefalet i første omgang at overføre råstofplanerne fra amterne i stort set uændret form til regionerne. (Råstofplan 2008). Hvorimod forslag til råstofplan 2012 formodes at være forudgået af en mere selvstændig stillingtagen i regionalt regi.

Vi er ALDRIG blevet informerede om at dele af vores ejendom er udlagt som råstofgraveområde, endsige udbedt tilkendegivelser om vore synspunkter, hverken fra det tidligere Viborg amt eller fra Region Nordjylland.

Dette er selvsagt ikke acceptabelt!

Og da vi har været ejere af matrikel 3a Sundby by, Sundby siden 1980, forligger der under alle omstændigheder en procedurefejl i forhold til information af " part i sagen" , primært i det tidligere Viborg Amt, og senere i Region Nordjylland.

Og eftersom vi netop ikke er blevet orienterede, er det først nu ,at vi bliver opmærksomme på forholdet. Dette ,sammenholdt med at vi samtidigt ikke kan undgå at se, hvordan Damolins ansøgning om indvindingstilladelse i "Stærhøj" området tilsyneladende går skræmmende let og nærmest på automatik niveau vil medføre en tilladelse, gør at det er en yderst foruroligende og uholdbar situation.

Og eftersom Region Nordjylland har overtaget Morsø kommune fra Viborg Amt , inklusive "Arv og gæld", og Region Nordjylland forudsættes , at have taget selvstændig stilling i forslag til Råstofplan 2012, opponerer vi som lodsejere imod , at matrikel 3 a Sundby by, Sundby, Morsø Kommune i "Mosebjerg" er udlagt som råstofgravområde , og ønsker det udtaget af planen.

Vi har heller ingen interesse i at området kommer til at figurere som råstofinteressområde.

Baggrundsviden bl.a. fundet i:

Naturstyrelsens vejledning til Regioner og Kommuner om administration af råstofloven (2012)

4.1.1 Procedureregler:

Ved udlæg af nye graveområder skal regionen være opmærksom på at vurdere , om naboer eller andre kan være "part " efter forvaltningsloven i forhold til afgørelsen om at udlægge området til graveområde, og om de derved har ret til at blive partshørt, inden råstofplanen endelig vedtages.

2)
KOMMENTARER

Til
Region Nordjyllands udlæggelse af "Mosebjerg"/"Stærhøj" området til råstofgrave område, og til sagsbehandlingen af Damolins ansøgning om gravetilladelse i "Stærhøj".

Følgende kilder er bl.a. benyttet:

a) Råstoflovens §3, hvor der anføres , at der skal ske en

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

afvejning af råstoffernes udnyttelse og erhvervsmæssige interesser , overfor hensyn til beskyttelse af geologiske interesser og bevarelse af landskabelige værdier og andre samfundsmæssige interesser.

b) Forslag til Råstofplan 2012, Region Nordjylland, hvor der dels anføres :

De udlagte graveområder skal være fri for væsentlige konflikter med andre interesser.

Og andetsteds:

Landskabspåvirkning.

De mest kuperede og geologisk interessante områder er i dag beskyttede gennem regionplanlægningen. Dog har man fundet det uomgængeligt , at der f.eks. graves tørv i Vildmoserne og moler på Mors.

c) furnyt.dk 24-06-12

d) Børsen 21-12-2010

Ud over kommentaren om "uomgængelighed", som ikke er kommenteret eller begrundet, findes der ikke i råstofplanforslaget beskrivelser af , hvordan man vægter regionens/samfundets behov for adgang til molerprodukter og regionens/samfundets fordele ved at lade firmaet udvinde moler i forhold til de gener og ødelæggelser, dette vil medføre. Kendskab til regionens overvejelser desangående ville være ønskelig.

Som grundlag for vurderingen af om molerudvinding fortsat skal foregå i Region Nordjylland ,mener vi følgende forhold bør tages i betragtning:

Produkterne udgøres efter oplysninger fra virksomheden Damolin (furnyt. dk) af kattegrus , hovedsagelig til eksport, komponenter i foder til dyr, staldstrøelse og andre produkter til landbruget , olie og kemikalieabsorbere og vækstmedium til planter. Alt sammen fremstillet af råstoffet moler.

I samme furnyt.dk udtaler Direktør Søren Klitskov, at der arbejdes hårdt på at udvikle nye produkter af moler , som kan bruges af industrien.

I Børsen kunne læses dec 2012, ifølge Direktøren, at opgaven desuden ligger i at skabe nye markeder.

Heroverfor står så bortgravning af molerlandskaber, som er enestående og uerstattelige og ugenoprettelige ikke bare for vores generation, men også alle efterfølgende. Hvortil skal lægges alle de andre massive ulemper ,miljøpåvirkninger og gener, som er beskrevet udførligt i andre høringssvar.

Det virker helt forkert , at en industrivirksomhed ønsker at få tilladelse til at udvinde moler i unikke naturområder, der har været nævnt som kandidat til verdensarv, for derefter at anstrenge sig med at finde på nye måder at bruge det på og at skabe nye markeder. Oveni købet ønsker man indvindingstilladelse i 20 år, hvilket begrundes med ,at man står overfor nye store investeringer netop får at kunde gøre dette.

Det er ikke en bæredygtig udvikling, og vi mener ikke det er i almenhedens interesse.

Det er ikke i råstoflovens ånd at tilskynde til øget udnyttelse af råstoffer men derimod at fremme brug af affaldsprodukter , udvikling af erstatningsprodukter og genbrug, da råstofferne er en begrænset ressource.

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

Firmaets argumentation går desuden på sikring af lokale arbejdspladser. Ifølge foreliggende oplysninger har Damolin ca 50 arbejdspladser på Mors på nuværende tidspunkt. Det er almindelig kendt, at antallet af arbejdspladser, som følge af den tekniske udvikling, har været støt faldende gennem årene i molerindustrien. Og dette fænomen vil efter al sandsynlighed også gøre sig gældende ved projektering af nye fabriksanlæg. Målet for firmaet vil utvivlsomt være højteknologiske anlæg, med mindst mulig brug af (dyr) arbejdskraft.

Og som vilkårene er indenfor al industri, vil der være mulighed for udenlandsk arbejdskraft, især indenfor almindelige ufraglærte jobs og transportopgaver. Så det realistiske mål for arbejdspladser bliver højest, at der er mulighed for bevarelse af en mindre del af dem.

Dertil kommer, at efter vores opfattelse vil molergravning i Sundby/Fårtoft området betyde et reduceret antal arbejdspladser på Mors som helhed på længere sigt, da det både i indvindingsperioden (påtænkt 20 år!), og senere, når landskabet er skamferet, vil det få negativ betydning for turisterhvervet.

Desuden vil det få indflydelse på antallet af ressourcestærke tilflyttere (ps : i lighed med de to unge familier, der bor tæt ved påtænkt udgravningssted.), og på antallet tilbageflyttere (f.eks. undertegnede).

Vi mener, at det vigtigste "råstof" Mors har er den enestående, helt unikke natur, som muligvis kan gøre sig gældende i selskab med kandidater til Unescos verdensarv. Som en del af "Udkants Danmark" må vi værne om dette "råstof", da det dybest set er den vigtigste enkeltfaktor, der befordrer, at nogen ønsker at bo her.

Der er principielt ikke noget forkert i, at Damolin A/S der siden 2010 ejes af Erhvervsinvest og Direktionen (de to direktører) ifølge egne oplysninger har i opdrag at skabe nye produkter, nye markeder og økonomisk vækst, muligvis m.h.p. videresalg med fortjeneste.

Men vi mener omkostninger for lokalsamfundet og samfundet generelt er alt for store, og fordelene små og svære at få øje på.

De potentielt betydende skatteydere vil være bosat udenfor Region Nordjylland, og relativt få økonomiske midler vil ende i Region Nordjyllands og Morsø Kommunes kasse, hvis det skulle lykkes at skabe en profitabel industri, og konsekvenserne af en tilladelse til, at molerlandskaberne på Mors bortgraves, er uoverskuelige.

Men helt sikkert er det, at morsingboerne efterlades med et forringet landskab, og store gener både for lokalbefolkningen og turisterne under indvindingsperioden på 20 år.

Vi vil derfor opfordre Region Nordjyllands regionsråd til at revurdere sagen og genoverveje, dels om der skal ændres på /nedlægges råstofgraveområder for moler på Mors, og dels om der i det konkrete tilfælde skal gives en indvindingstilladelse til Damolin,

Som baggrundsviden er bl.a. benyttet:

Naturstyrelsens vejledning til Regioner og Kommuner af Råstofloven.

16.2, der anfører:

En godkendt anmeldt ret giver ikke ret til umiddelbart at begynde indvinding. Indvinding kræver tilladelse efter de til enhver gældende bestemmelser i råstofloven og anden relevant lovgivning.

Afslag på tilladelse til indvinding kan kun meddeles i tilfælde,

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

hvor den fortsatte råstofindvinding vil komme i strid med samfundsmæssige hensyn af betydelig vægt. Hvis tilladelse ikke gives, vil indehaveren af den anmeldte ret kunne lide et tab og måske være erstatningsberettiget efter grundlovens § 73.

Vi mener, det fremgår af alle sagens akter incl. høringsvar, at der her er tale om "samfundsmæssige interesser af betydelig vægt", der taler imod at give Damolin indvindingstilladelse i "Stærhøj" området, og senere tilsvarende også "Mosebjerghøj" området.

Dertil kommer, at Morsø's erhvervsinteresser har flyttet sit fokus fra landbrug/molerindustriarbejde til andre erhverv heriblandt turisterhvervet, hvilket yderligere begrundet en øget vægtning af landskabsværdier, og vægtning af friholdelse for gener som forekommer under udgravning.

KOMMENTARER til
Morsø Kommunes behandling af sagen.

Følgende kilder er bl.a. benyttet.

a) Naturstyrelsen: Administration af råstofloven .En vejledning til regioner og kommuner . (2012)
8.1 (uddrag)
Kommunalbestyrelsens administrationsgrundlag.
Den regionale råstofplan.

Kommunalbestyrelsen er bundet af den regionale råstofplan. UNDTAGELSEN er, hvis der kommer nye forhold frem under kommunens behandling af en ansøgning, i forhold til hvad der lå til grund for regionens udlægning. Eller at kommunen finder at et hensyns vægt i den konkrete situation må gives en anden vægt.

b) Morsø Kommunal bestyrelse
127.Kommuneplantillæg 9 –Molerindvinding ved Stærhøj
(debatoplæg)
Sagsbeskrivelse
Baggrund (uddrag)

"På denne baggrund er det Natur og Miljø's opfattelse, at det set ud fra et retligt synspunkt –vil være muligt at meddele et afslag til indvinding efter råstofloven og mod erstatning. Men på grund af arealernes planlægningsmæssige status, som rækker helt tilbage til 1985, så vil kommunen være forpligtet til at meddele en tilladelse efter råstofloven til indvindingen." Uddrag slut.

Som det ses af a) er der altså en juridisk og politisk mulighed for at stoppe projektet i Morsø kommune .Eftersom regionen stort set ikke har kommenteret molerindvindingen på Mors, er alt hvad Morsø Kommune anfører og alle borgernes indsigelser nye forhold.

Natur og Miljø vurderer dog, at "den planlægningsmæssige status"(som vi går ud fra er: Molerindvinding på Mors 1985) overtrumfer denne mulighed. Se b)

Det man således kan konkludere er at man politisk set man mulighed for at meddele afslag, både på regionsrådsplan og kommunalbestyrelsesplan, hvis man vægter de negative sider højere end de positive ved at give indvindingstilladelse, hvilket vi tror de fleste vil gøre med afsæt i ovenstående argumentation.

Men Morsø Kommunes administration (natur og miljø)hævder

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj

altså, at retningslinjer i en vejledning (Molerindvinding på Mors) udarbejdet i 1985 af Miljøministeriet, Fredningsstyrelsen, Viborg Amtsråd, Morsø Kommune og Skamol skulle have status som den afgørende instans, og idet der her er planlagt udlægning af "Stærhøj" som graveområde skønnes, at Morsø Kommune skulle være forpligtede til at give tilladelsen.

Man har ikke forholdt sig til hvorvidt regionen skulle være underlagt samme restriktioner.

Hvis det virkelig forholder sig således, så mener vi, dette forhold kræver en revurdering af denne arbejdsgruppes aftaler, og en vægtning af, hvilken status disse synspunkter skal have i 2012 og fremover.

Vi mener man bør stille spørgsmålstejn ved arbejdsgruppens vurdering i "Molerindvinding på Mors" udarbejdet i 1985. Det er ikke forståeligt, at man i 1985 kunne lave bindende aftaler om råstofudnyttelse 50 år frem i tiden.

I hæftet "Molerindvinding på Mors" kan man på side 9 læse under

Forudsætninger og hovedkonklusioner:

Molerindustriens omsætning er for tiden 80 mill kr årligt, og der er direkte beskæftiget 150 personer. Dertil kommer et lignende antal personer, der beskæftigelsesmæssigt helt eller delvist er afhængige af molerindustrien. Industrien forudsættes i de kommende 50 år fortsat at spille denne dominerende rolle på Nordmors.

Og eftersom denne forudsætning ikke længere er til stede mere, hverken nu eller realistisk set fremover, bortfalder således den mest grundlæggende baggrund for at give industrien lov til at bortgrave enestående landskaber.

Væsentlige dele af denne arbejdsgruppes grundlag er således totalt ændret, og det må kunne føre til, at denne vejledning tages op til revision.

Det er ikke rimeligt eller fornuftigt, at en vejledning udarbejdet for 27 år siden under helt andre samfundsforhold og åbenbart under en dengang tungtvejende forudsætning, der siden har vist sig ikke at holde stik, skal have afgørende, nærmest vetoagtig (med modsat fortegn) indflydelse på råstofgravetilladelser i 2012.

Andre argumenter for at nedprioritere konklusionerne i "Molerindvinding på Mors" er, at 27 år er lang tid, og 50 år endnu længere m.h.t. at give en fremtidig tilladelse til betydende indgriben i landskabet. Beslutninger som modsat beskytter landskaber er langt mere forståelige.

Tiden og holdningen til miljø og natur var væsentlig anderledes i 80'erne, bl.a. illustreret ved, at Morsø Kommune dengang fremkom med et forslag om at gøre en molergrav ved Klovvakker i Sundby til losseplads for muslingskaller.

Hvorvidt Morsø Kommune fortsat er bundet af disse aftaler indgået i 1985 på trods af, at en afgørende og grundlæggende forudsætning er bortfaldet, bør undersøges nærmere, formentlig af miljøministeriet.

Afgørelser omkring evt. molerindvinding på Nordmors er alt for væsentlige og afgørende for mange mennesker til, at den hastes igennem det administrative og politiske system. Hvis ikke man umiddelbart kan /vil nedlægge forbud mod det af Damolin ansøgte, mener vi, man bør udsætte beslutningerne, indtil sagen er mere grundigt belyst.

Udlæg af graveområder - Morsø kommune - Stærhøj**F 324 Inger og Jørgen Saaby**

Damolin's ansøgning om udvidelse af graveområdet mod syd Dok. Nr. 210
og således beliggende udenfor afgrænsningen af
råstofområde jf. Råstofplan 2008.

Damolin argumenterer i sin ordrige svarskrivelse Dok. Nr. 143, forfattet med udgangspunkt i geolog Stig Schack Pedersen's betragtninger og tolkninger af foreliggende strukturgeologiske undersøgelser 1985, for det synspunkt, at fastlæggelsen af den sydlige gravegrænse som beskrevet i kortform i Råstofplan 2008 (jf. også Rapport Molerindvinding på Mors 1985 side 83+84) "er en gåde", og at den menes at basere sig på et "uheld" i forbindelse med placeringen af råstofområdegrænsen, ligesom det anføres, at den ikke skulle være overensstemmende med de overordnede retningslinier, som man i 1985 lagde til grund for fastlæggelse af gravegrænsen.

Denne anskuelse og denne tolkning må fremdeles fremstå som værende ikke tilfredsstillende underbygget endsige dokumenteret.

Men uagtet Damolin's betragtning over de cartografiske forhold ændrer det ikke ved det overordnede princip for netop fastlæggelse af gravegrænsen, således som denne beskrives i Rapporten Molerindvinding på Mors 1985 side 31 pkt. III b vedr. Stærhøjbuken:

"Stærhøjbuken svarer til Mosebjerghøjbuken, og en eventuel gravning her bør foregå efter de samme retningslinier som ovenfor beskrevet, dvs. bag sydfacaden og så langt fra kysten som muligt, helst usynlig fra søsiden. Disse krav kan imødekommes, hvis gravningen udføres fra den buede randbakkens krone. Herved mistes kronepartiet, mens bakkens facader bevares."

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Rebild kommune

B 238 Rebild Kommune

Idet vi henviser til Region Nordjyllands høring af Råstofplan 2012, sender vi hermed et supplerende høringssvar fra Rebild Kommune.

Dok. Nr. 81

Region Nordjylland har i oplægget til høring valgt at fastholde det udlagte område ved Tinghøj beliggende ved Øster Hornum, og der er i høringsmaterialet udlagt et ekstra område ved Sørup syd.

Sørup Syd:

Rebild Kommune har ingen bemærkninger til forslaget om udlæg af området Sørup Syd.

C 331 DN Rebild Kommune

En del af de øvrige graveområder inden for Rebild Kommune, som er videreført i Råstofplan 2012 fra Råstofplan 2008, er (eller kan blive) problematiske for naturens arter og for landskabsoplevelsen både visuelt og på grund af trafik og støj. Vi håber derfor, at Regionsrådet vil overveje, om nogle af de områder, hvor gravearbejdet endnu ikke er påbegyndt, kan skånes helt eller reduceres i størrelse.

Dok. Nr. 218

Graveområde KORUP:

Graveområdet er omkranset af et stort sammenhængende område, der i Rebild Kommuneplan 2009 er udpeget som særligt værdifuldt landskab.

Graveområdet er desuden del af et større uforstyrret landskab.

C 331 DN Rebild Kommune

En del af de øvrige graveområder inden for Rebild Kommune, som er videreført i Råstofplan 2012 fra Råstofplan 2008, er (eller kan blive) problematiske for naturens arter og for landskabsoplevelsen både visuelt og på grund af trafik og støj. Vi håber derfor, at Regionsrådet vil overveje, om nogle af de områder, hvor gravearbejdet endnu ikke er påbegyndt, kan skånes helt eller reduceres i størrelse.

Dok. Nr. 218

SIEM SKOV Graveområdet i Siem Skov har der tidligere været megen debat om.

DN Rebild ønsker råstofindvinding i skovområdet standset.

Graveområdet ligger lige op til EF-habitatområde.

Inden for graveområdet er flere §3-beskyttede naturtyper: moser, en sø og et vandløb.

Ifølge Kommuneplan 2009 ligger det desuden i et naturområde, særligt værdifuldt landskab, økologisk forbindelse og særligt drikkevandsområde.

C 331 DN Rebild Kommune

En del af de øvrige graveområder inden for Rebild Kommune, som er videreført i Råstofplan 2012 fra Råstofplan 2008, er (eller kan blive) problematiske for naturens arter og for landskabsoplevelsen både visuelt og på grund af trafik og støj. Vi håber derfor, at Regionsrådet vil overveje, om nogle af de områder, hvor gravearbejdet endnu ikke er påbegyndt, kan skånes helt eller reduceres i størrelse.

Dok. Nr. 218

Graveområderne BÆLUM og LILLE BRØNDUM

Graveområdet ligger i et større uforstyrret landskab og geologisk interesseområde.

C 331 DN Rebild Kommune

En del af de øvrige graveområder inden for Rebild Kommune, som er videreført i Råstofplan 2012 fra Råstofplan 2008, er (eller kan blive) problematiske for naturens arter og for

Dok. Nr. 218

Udlæg af graveområder - Rebild kommune

landskabsoplevelsen både visuelt og på grund af trafik og støj. Vi håber derfor, at Regionsrådet vil overveje, om nogle af de områder, hvor gravearbejdet endnu ikke er påbegyndt, kan skånes helt eller reduceres i størrelse.

Graveområdet NYSUM TRUE

Graveområdet ligger næsten helt op til et særligt værdifuldt landskab, hvor Rebild kommune i øjeblikket planlægger et naturgenopretningsprojekt ved Simested - og Lindemborg Ås udspring.

C 331 DN Rebild Kommune

En del af de øvrige graveområder inden for Rebild Kommune, som er videreført i Råstofplan 2012 fra Råstofplan 2008, er (eller kan blive) problematiske for naturens arter og for landskabsoplevelsen både visuelt og på grund af trafik og støj. Vi håber derfor, at Regionsrådet vil overveje, om nogle af de områder, hvor gravearbejdet endnu ikke er påbegyndt, kan skånes helt eller reduceres i størrelse.

Dok. Nr. 218

Graveområde BYRSTED-BRADSTED

Kun en lille del af graveområdet er taget i brug.

Der ligger flere fredede fortidsminder inden for graveområdet.

Graveområdet ligger inden for et større uforstyrret landskab.

F 325 Torben Skov og Karen Luos Høgsbro

Ved udnyttelse af gravefelt Estrup Mark, vil et markant landskabselement blive fjernet.

Dok. Nr. 211

En stor og markant bakke der skaber to dalstrøg med tilløb til guldbækken.

Bakkeområdet er omfattet af drikkevandsinteresser, og der findes også en mindre skov på bakken.

Bakken har stor betydning for vores ejendoms herlighedsværdi, idet hele vores sydlige matrikelskel grænser op til bakken, som stuehuset også er orienteret imod. Det vil derfor være særdeles forringende for vores ejendom hvis bakken foran huset fjernes.

Hvis det alligevel besluttes at udnytte området til grusgrav, mener vi at region og kommune som mindstemål må sørge for at toppen af bakken ikke fjernes, samt at den resterende del af vandindvindingsområdet udlægges til skovrejsning, og at der sørges for en landskabelig rekreativ efterbehandling af råstofgraven.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Rebild kommune - Øster Hornum

B 238 Rebild Kommune

Idet vi henviser til Region Nordjyllands høring af Råstofplan 2012, sender vi hermed et supplerende høringssvar fra Rebild Kommune.

Dok. Nr. 81

Region Nordjylland har i oplægget til høring valgt at fastholde det udlagte område ved Tinghøj beliggende ved Øster Hornum, og der er i høringsmaterialet udlagt et ekstra område ved Sørup syd.

Tinghøj, Øster Hornum:

Rebild Kommune fastholder sit ønske om, at området udtages som udlagt råstofområde, og tidligere indsigelse kan hermed suppleres med, at der siden indsigelsen er fastslået, at der sydligst i området er et 1,6 ha stort § 3-overdrev. Tilstanden af dette overdrev må ikke ændres.

C 233 Danmarks Naturfredningsforening, Rebild

DN-Rebild ønsker graveområdet Tinghøj øst for Øster Hornum udtaget af Råstofplanen.

Dok. Nr. 75

Området ligger i et kuperet landskab, som har betydning for den økologiske sammenhæng i området.

I området ligger et §3-beskyttet overdrev.

Midt i området ligger den fredede gravhøj Tinghøj, der med sine 65 m danner et markant punkt i landskabet. Stedet har desuden lokalhistorisk betydning p.g.a. højens hjemsted for Hornum herreds tingsted.

Gravning i området vil ødelægge det planlagte stiforløb gennem området. Borgere, lodsejere, Rebild Kommune og Friluftsrådet har samarbejdet om etablering af stien.

Gravearbejdet vil skabe en uacceptabel trafikbelastning gennem Øster Hornum.

Råstofgravning i området kan true drikkevandsinteresserne, hvis arealerne ikke efterbehandles til naturområder.

C 262 Guldbæk og Øster Hornum Borgerforeninger

I det vi henviser til region Nordjyllands høring af Råstofplan 2012, sender Guldbæk Borgerforening og Øster Hornum Borgerforening hermed et fælles høringssvar.

Dok. Nr. 106

Guldbæk og Øster Hornum har altid været bundet tæt sammen. Det være sig på idrætsområdet, skoleområdet og det kulturhistoriske felt. Derfor gør vi indsigelse mod, at Region Nordjylland vil udlægge et råstofområde mellem de to byer.

Guldbæk og Øster Hornum har et ønske om at blive knyttet tættere sammen. Borgere har bl.a. taget initiativ til etablering af Kløversti og Spor i Landskabet mellem de to byer. Stierne går bl.a. forbi det kulturhistoriske Tinghøj, som ligger mid i det foreslåede råstofområde.

Råstofområdet vil genere borgerne i Rebilds største landsby (396 indbyggere) og Øster Hornum, som vækstby (984 indbyggere). Afstanden mellem de to byer er ca. 3 km.

Råstofområder bør udlægges i områder hvor der bor få mennesker !

C 323 DN Samrådet i Nordjylland v/ Thorkild Kjeldsen

Øster Hornum: DN er tilfreds med, at Rebild Kommune og

Dok. Nr. 209

Udlæg af graveområder - Rebild kommune - Øster Hornum

foreninger i området er enige med os i at dette område skal udgå af Råstofplanen. Vi forventer derfor, at det sker.

C 331 DN Rebild Kommune

I lokalbestyrelsen for Danmarks Naturfredningsforening Rebild er vi forundrede over, at graveområdet øst for Øster Hornum fastholdes i Råstofplan 2012 til trods for indsigelser fra både Rebild Kommune, Borgerforeningerne i Øster Hornum og Guldbæk, enkeltpersoner og DN.

Dok. Nr. 218

DN Rebild fastholder indsigelsen mod planlagt graveområde øst for Øster Hornum af følgende grunde:

Gravemrådet ligger i et smukt kuperet landskab, som desuden har betydning for den økologiske sammenhæng i området. Graveområdet grænser op til det i Rebild Kommuneplan 2009 udpegede særligt værdifulde landskab, som strækker sig fra Støvrig i syd til nord for Guldbæk.

Sydligt i graveområdet ligger et §3-beskyttet overdrev.

Midt i området ligger den fredede gravhøj Tinghøj, der med sine 65 meter danner et markant punkt i landskabet. Stedet har desuden lokalhistorisk betydning p.g.a. højens hjemsted for Hornum herreds tingsted.

Råstofgravning i området vil ødelægge det for nyligt indviede stiforløb gennem området. Borgere, lodsejere, Rebild Kommune og Friluftsrådet har samarbejdet om etablering af stien. Graveområdet ligger i et særligt drikkevandsområde. Råstofgravning i området kan true drikkevandsinteresserne.

Gravearbejdet vil skabe en uacceptabel trafikbelastning gennem Øster Hornum.

E 332 Advokat Peder Fihl for Nørbækgaard ApS

På vegne Nørbækgaard ApS skal jeg fremkomme med følgende bemærkninger til/indsigelse mod den foreliggende Råstofplan 2012 i relation til at lade området "Øster Hornum" indgå som graveområde.

Dok. Nr. 219

Selskabet Nørbækgaard ApS ejer ejendommen matr. nr. 5 p, Estrup by, Ø. Hornum beliggende Estrupvej 45, 9530 Støvring. Selskabet har for første gang erfaret at regionens råstofplan omhandler råstofindvinding på en del af selskabets ejendom da man modtog skrivelsen af 29. juni 2012.

Selskabets ledelse er meget overrasket og uforstående overfor at ejendommen nu indlemmes i råstofplanen, idet dette strider mod alt hvad der arbejdet for i pågældende område i de senere år.

Selskabet har erhvervet ejendommen blandt andet på grund af den unikke natur i området og man har investeret meget i planlægning af læbælter og andre naturforskønnelser. I den forbindelse har man haft Hededanmark til at udarbejde et natur-check, hvor de netop påpeger området unikke fauna og udseende som noget helt specielt.

Selskabet har samtidig givet tilladelse til oprettelse af "kløverstier" gennem området, således at der er stiforbindelse mellem Øster Hornum og Guldbæk.

Rebild Kommune har haft samme interesse for området som selskabet, idet man har pålagt re-striktioner i form af §3 beskyttelse og rejst krav om at nedbringe antallet af dyreenheder pga. områdets betydning for

Udlæg af graveområder - Rebild kommune - Øster Hornum

drikkevandsressourcer.

Guldbækken, der løber gennem Guldbækdalen, er et højt prioriteret vandløb, hvor der hvert år udsættes fiskeyngel.

På ovennævnte baggrund skal jeg på selskabets vegne tilslutte mig de indsigelser, der er kommet fra Øster Hornum Borgerforening, Guldbæk Borgerforening, Danmarks Naturfredningsforening, og et samlet byråd i Rebild Kommune. Jeg henstiller at man respekterer de lokale interesser som hidtil har samarbejdet om at værne om disse unikke naturområder.

Da er ikke fra lodsejerside og lokalpolitisk er nogen ide om at udvinde råstoffer i området vil en udvinding kræve at der sker ekspropriation, hvilket vist ikke har været aktuelt indtil nu. Det er vel også udelukket at det vil ske inden for overskuelig tid. På den baggrund anses det for overflødigt at indlemme området i råstofindvindingsområde nu.

Råstofplanen giver anledning til at rejse spørgsmål om hvorvidt man er opmærksomme på at der i det foreslåede område øst for Øster Hornum er dalstrøg og vandløb samt gravhøje, som er beskyttet af lovgivningen mod byggeri eller anden ændring af naturen.

Er netop dette område af afgørende betydning for regionen mht. råstoffer velvidende, at der alle-rede er to større indvindingsområder i Brasted og Sørup, hvor natur og landskab efter vores vurdering er betydelig mindre interessant?

Der bliver brugt mange ressourcer på at beskytte miljø og bevaringsværdig natur, har man fra Regional Udvikling besigtiget området og taget stilling til de naturmæssige og trafikale konsekvenser eller er området bare med pga. der er grus.

Jeg ser frem til at modtage svar på denne indsigelse og Regional Udviklings kommentar til de enkelte punkter/spørgsmål i indsigelsen.

F 309 Joan Laulund og Bjarne Albrechtsen

På baggrund af der er offentlig debat omkring planlægning af udlæg af graveområder i Øster Hornum i forbindelse med Råstofplan 2012, har vi følgende indsigelser: Dok. Nr. 191

Uacceptabel trafikbelastning på den allerede trafikerede Gammel Viborgvej. Denne vej er i forvejen erklæret trafikfarlig vej, hvilket betyder børn transporteres til og fra skole i taxi. I tilfælde af Graveområde i Øster Hornum ville der kunne forventes yderligere og tungere trafik på Gammel Viborgvej, hvilket vil gøre vejen trafik LIVSFARLIG for de børn og unge mennesker der cykler til sports aktiviteter i Øster Hornum og for dem der cykler til Godthåb eller Svenstrup for at tage offentlig transport til videregående uddannelser eller arbejde

Asfalt belægningen på Gammel Viborgvej er ikke i stand til at klar mere og tungere trafik

Råstofgravning vil true de parceller der har egen vandboring.

Nyanlagte stiforløb og trampestier vil bliver ødelagt.

Der vil i høj grad blive støv og støj gener

Det naturskønne landskab i det berørte område vil i den grad blive skamferet. Set i sammenhæng med det oven nævnte,

Udlæg af graveområder - Rebild kommune - Øster Hornum

vil det betyde at huspriserne i området vil blive påvirket voldsomt i negativ retning.

Det er desuden med stor forundring at vi må erfarer, at Regionen ikke har kontaktet os personlig i forhold til denne planlægning, da vi er nærmeste naboer til det planlagte graveområde.

F 316 Mie Ravn og Anders Stokbro

Som beboer i det naturskønne Guldbæk ønsker vi at gøre indsigelse imod at området mellem Øster Hornum og Guldbæk udtages som graveområde.

Dok. Nr. 201

Som nærmeste nabo til graveområdet ønsker vi ikke støj og støv som en konstant del af hverdagen. Derudover vil den trafikmæssige belastning være alt for voldsom, da Gammel Viborgvej er forholdsvis smal og derfor ikke egnet til tung trafik.

Vi bor netop i Guldbæk fordi vi holder af det naturskønne område, hvor der er fred og ro. I Guldbæk området er der mange frilufts mennesker og aktive ryttere, som bruger området og stisystemerne mellem Guldbæk og Øster Hornum og ønsker ikke disse nedlagt.

Som børnefamilie kan vi kun frygte hvilke konsekvenser den tunge trafik af lastbiler vil få for vores børns færden. Gammel Viborgvej er den eneste vej til Guldbæk og Ø. Hornum, hvor børnene skal have muligheden for at kunne cykle til, så de kan passe deres skole, fritidsaktiviteter mm.

Vi og vore nærmeste naboer har alle egen vandboring og vi frygter hvilke konsekvenser en evt. udgravning til have for vores drikkevand.

Derudover fryger vi at huspriserne i et ellers meget attraktivt område vil falde.

Vi har netop købt ejendommen Gl. Viborgvej 13 fordi vi ville ud på landet i den uspolerede natur, med skov, gravhøje og vandløb.

Da det udpegede graveområde ligger øst for vores ejendom, er der ikke tvivl om at vestenvinden vil bringe støj og støv ind over vores ejendom og sandsynligvis helt over til villakvarteret Skodshøj.

Vi mener derfor på ingen måde at en grusgrav hører hjemme i dette område.

F 317 Anja og Morten Wærn Kvist

Vi vil hermed klage om den mulige beslutning at udgravning af rå stoffer i rebilde kommune i Øster Hornum.

Dok. Nr. 202

Vi vil blive gerneret af støv, larm fra store lastbiler, vores landejendom vil falde i værdi, Vi har i børn skolealderen og følger ikke, at vi kan være trykke ved at sende vores børn på cykel i skole. Vi bor i et natur skøn område, hvor vi hver dag kan se rådyrerne gå forbi vores vinduer, og vi frygter alt dette vil forsvinde hvis det bliver muligt at grave råstoffer her.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Thisted kommune

A 280 Arkæologisk Afdeling

I råstofplanen for 2008 er som graveområde medtaget et område omkring Øster Helligsøgård, Helligsø sogn, der er udpeget som kulturarvsareal af national betydning (FF 110604-29). Dette område bør efter museets opfattelse udgå, da der er store arkæologiske interesser tilstede

Dok. Nr. 127

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Vesthimmerlands kommune - Blære**A 279 Kulturstyrelsen**

Blære, Vesthimmerland Kommune

Dok. Nr. 126

På nordlige graveområdes grænse mod Ravndal findes en gravhøj og områdets grænse burde rykkes til øst for denne. På det sydlige graveområdes sydlige del ligger en gravhøj, der indgår i en række af tre-fire fredede høje. Det oprindelige landskab mellem højene bør bevares, og den sydvestlige del af dette graveområde udtages. Det skal endelig bemærkes at hele området omkring Svenstrup er meget rigt på arkæologiske fund fra især bronzealderen, hvilket ligeledes kunne give anledning til at bevare større dele af landskabet intakt.

B 257 Vesthimmerlands Kommune

Ændringerne i forslaget til Råstofplan 2012 i forhold til Råstofplan 2008 er meget få i Vesthimmerlands Kommune. Det er således alene en del af interesseområdet syd for Blære, som udlægges som nyt graveområde. Ellers sker der ingen ændringer.

Dok. Nr. 100

Kommunen har tidligere afgivet et omfattende svar i forbindelse med 0. og 1. høringsrunde. Kommunens overvejelser om natur- og grundvandsinteresser fra dette svar gør sig stadig gældende (vedlagt) og skal ikke gentages fuldt ud her. Dog skal et par punkter fremhæves.

Natur- og miljøafdelingen ser positivt på at Ravndal ikke er udlagt som graveområde, idet dette ville være helt uforeneligt med naturinteresserne i området.

I forhold til grundvandsinteresserne i området finder natur- og miljøafdelingen det afgørende, at det klart fremgår af den endelige råstofplan, hvilke forudsætninger, der er knyttet til, at området vurderes egnet til råstofindvinding. Det bør fremgå, hvorvidt det er forudsat, at området kan reetableres til konventionelt jordbrug efter endt råstofgravning. Det er i den sammenhæng særdeles vigtigt at have for øje, at kommunen ikke kan nægte at meddele gravetilladelse i et udlagt graveområde.

Det skal afslutningsvis anføres, at dette høringssvar er udarbejdet på embedsmandniveau i Natur og Miljø, og ikke forelagt kommunens politikere. Teknik og miljøudvalget er orienteret om at Råstofplan 2012 er under udarbejdelse. Kommunen vil med stor interesse følge med i det fortsatte arbejde med den nye Råstofplan 2012, og vi er gerne behjælpelige med yderligere oplysninger.

C 218 Danmarks Civile Hundeførerforening, DcH Vesthimmer

Da vi som daglige brugere af arealerne ikke tidligere er blevet gjort bekendt med planerne, og kun ved et tilfælde er blevet bekendt med dem, sender vi hermed indsigelse mod planerne, som de ser ud efter 0. og 1. høringsrunde.

Dok. Nr. 68

Arealerne er i Vesthimmerlands kommuneplan 2009 (jfv. Plan nr. 1.O.19 Aars) udlagt til "Offentligt formål, herunder skydebaner, motocrossbane, klublokaler, hundedressur o. lign.

Arealerne indgår i dag som en vigtig del af vores og Aarsegnens Jagtforenings træningsarealer. DcH Vesthimmerlands medlemstal tæller på årsbasis mere end 200 medlemmer. Af disse er over halvdelen hunde ejere, fra Aars by og omegn, der tilmelder sig 3 måneders kursusforløb for at få en grundlæggende viden om hundens træning og pleje. Den resterende del er hunde ejere, der ønsker at drive det videre, og som for en stor dels vedkommende også deltager som frivillige i foreningen.

Udlæg af graveområder - Vesthimmerlands kommune - Blære

Beskaffenheden med åbne arealer og stykker af skov, giver os en mulighed for at tilbyde hundeførere en nødvendig bredde i træningen, som ellers ikke vil være mulig. Efter at den nærliggende fyldplads har ødelagt skoven i den del af Plantagevej, der ligger mellem nr. 5 og 8b, er arealet i den vestlige del af Plantagevej nu den eneste resterende del med skov som kan indgå i vores træning.

Mister vi muligheden for at bruge arealerne, vil det påvirke vores forenings sociale liv og økonomi. Begge dele en vigtig faktor i det frivillige arbejde som vores forening er baseret på. Det sociale liv vil blive udhulet, da mange hundeførere vil være nødt til at være på arealer, der ikke ligger i nærheden af vores klubhus. Dette kan medføre vigende medlemstal, samtidig med at vi kan være nødt til at betale for leje af alternative arealer. Allerede i dag lejer vi arealer for at dække behovet, de ligger dog i forlængelse af det vi har i dag, og dermed er helheden fastholdt.

Ud over almen lydighedstræning for omegnens hunde ejere bruges arealerne også til de af vore hundeførere, der ønsker at arbejde med hund på et højere niveau, og har gennem en årrække bidraget væsentligt til grundlæggende færdigheder for vore konkurrence hundeførere. Vi har på den baggrund haft hundeførere med til det årlige DM 25 år i træk, hvilket kun er opnået af ganske få foreninger inden for DcH, der tæller 123 foreninger på landsplan.

Arealerne bruges desuden 4 gange om året ved afholdelse af landsdækkende konkurrencer og er med til at profilere vores forening og ikke mindst Vesthimmerlands kommune. Vi hører ofte fra andre foreninger, at det er værd at køre efter vore konkurrencer, da vi har mulighed for at holde alle konkurrence klasser samlet, hvor andre er nødt til at begrænse deres konkurrencer til nogle få og lette klasser. Arealerne bruges desuden af Aars by's indbyggere til hundeluftning, da det her kan foregå relativt uforstyrret.

På arealerne forefindes desuden to gravhøje, som vil begrænse udnyttelsen af arealet væsentligt, ref. Fig. 1., hvor 100m afstanden er markeret med rødt.

Vi har desuden konstateret, at gravningen på de tilstødende arealer hurtigt ophørte på grund af for dårlig forekomst af de ønskede materialer, hvilket også understøttes af, at der tidligere har været gravet på det her omtalte areal uden den store succes.

Vi opfordrer med udgangspunkt i ovenstående til at matriklerne langs Plantagevej (4bm, 4m samt 4k) tages ud af råstofplan 2012, og dermed sikre foreningslivets fortsatte udvikling samt kulturarvs minderne mod ødelæggelse.

C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen

Blære i Vesthimmerlands Kommune. Området ved Blære indeholder en række problemstillinger, der inden de kan afklares, kræver tilbundsående undersøgelser. Vi ønsker en VVM procedure for hele interesseområdet. Herved kan der ske en kortlægning af interesseområdet, så naturområder, økologiske forbindelser, drikkevandsområder og historiske landskabselementer helt kan udtages. (Regionsrådet har til DN's tilfredshed besluttet, at området omkring slugten Ravndal og området umiddelbart øst for ikke udlægges til graveområde grundet de særlige naturinteresser.

Dok. Nr. 114

Derudover er området syd for Svenstrupvej og vest for Blærevej ikke medtages i forslaget, da råstofkortlægningen har vist, at der er begrænsede råstofkvaliteter i dette. Vi

Udlæg af graveområder - Vesthimmerlands kommune - Blære

regner med at beslutningen fastholdes).

E 190 Svend Krebs

Da vi lever af at producere juletræer og pyntegrønt til export, har jeg ingen interesse i at blive udlagt som graveområde. Dok. Nr. 14

Forslag: Fortsæt fra nuværende graveområde mod vest (Svenstrup) Tunnel under blærevej.

Kortbilag vedlagt.

E 239 Michael Søgaard Sørensen/Erling Sørensen

Vi har som lodsejere solgt rettigheder til at udvinde råstoffer i Blære siden 2005. Da vi samtidig driver et landbrug har vi i den forbindelse været meget optaget af at der skulle ske en reetablering i forhold til udgravningen. Dette gør at vi allerede nu driver arealer der er reetableret, og er faktisk lidt stolte over resultatet. Dvs skræk eksemplerne med store huller-manglende reetablering osv. Ikke er aktuelt på vores arealer! Dok. Nr. 85

Det er helt klart vores hensigt at udnytte de store råstofforekomster der efter Regionens egne undersøgelser er kortlagt. Der har været råstof indvinding i området siden 1960, derfor er området som helhed vant til at der er graveaktivitet. Samtidig er der gode vej forhold til området der er vant til tunge biler.

Jeg vil her gøre opmærksom på at det kun er nogle få naboer til det nye områder der har ytret sig negativt om projektet, jeg må her igen henvise til at der har været grave aktivitet i nærområdet til det nye område siden 1960!!! Vi vil derfor som lodsejere/råstofudvindere til store dele af det nye område der er i høring opfordre regionsrådet til at følge hørings foreslaget ang. Blære området i Vesthimmerlands kommune. Her har man muligheden for at sikre råstof tilgangen i mange år frem, i et eksisterende graveområde!!!. Dette vil være til stor gavn for samfund – industri – arbejdspladser mv. i hele Region Nordjylland.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Grindsted

F 203 Birthe og Palle Nørskov

Ved den offentlige høring den 7. februar 2012 i Aalborghallen kom det frem, at der er nedlagt 2 teglværker i regionen, og at regionen derfor vil reducere områderne til gravning af ler.

Dok. Nr. 32

På baggrund heraf forekommer det uforståeligt, at regionen har til hensigt at udvide graveområdet i Grindsted.

Det kan ikke være, fordi lerforekomsterne i Grindsted er specielle eller sjældne. Det er nemlig erfaret, at leret herfra også anvendes som filtermateriale, og som bekendt er det ligegyldigt, hvilken farve leret har til det formål.

Derfor foreslår vi, at udvidelsen af graveområdet i Grindsted tages af bordet, og at regionen i stedet gør et seriøst arbejde for at finde gulbrændende lerforekomster tættere ved teglværket, som lovet i råstofplan 2008.

F 207 Birthe og Palle Nørskov

Regionen besluttede i Råstofplan 2008:

Dok. Nr. 29

Området til lerindvinding i Grindsted reduceres, så kun den eksisterende indvinding, der findes i området, udpeges til graveområde.

Endvidere tager regionen initiativ til at undersøge mulighederne for at finde gulbrændende lerforekomster nærmere teglværket, så de lange transportafstande kan undgås.

I tiltro hertil er vi fraflyttet vor bolig for at rive den ned og for at opføre en ny beboelse.

Regionen er i strid med sin egen vedtagelse i 2008 nu kommet med et forslag til udvidelse af området til lerindvinding i Grindsted.

Herved vil vores nye beboelse komme til at ligge klods op ad udgravningsområdet.

Vi anser regionens beslutning for et klart løftebrud, som vil forringe vores tilværelse på stedet. Værdien af vores nye beboelse vil blive væsentligt forringet.

Der vil derfor fra voer side blive fremsat erstatningskrav overfor regionen hvis forslaget vedtages.

For os at se varetager regionen udelukkende industriens interesser og lader hånt om forringelsen af de menneskelige kår, ved at det eksisterende beboelsesområde med 4 bebyggelser indlemmes i og omkranses af et industriområde.

Det er helt uforståeligt, at regionen ikke har gjort noget for at finde de områder til lerindvinding, som blev foreslået i Råstofplan 2008, i stedet for som nu foreslået, og dermed ødelægge mange menneskers tilværelse.

F 248 Ester og Peter Holland

Vi har købt ejendommen for at bo i fred og harmoni med naturen. Det samme er gældende for vore naboer. Vi har desuden købt ejendommen med drømmen om at etablere vores connemara stutteri, hvor vores hopper og afkom lever i pagt med naturen. Det ser vi i farer. Vi frygter stressede dyr med en forringet frugtbarhed og dalende kvalitet.

Dok. Nr. 91

Vi er godt bekendte med støjen fra maskinerne som klapper med graveredskaber fra lergravning på Kjællingbrovej. Vi frygter at der prioriteres lergrav på bekostning af affolkning

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Grindsted

af landområderne. Vi frygter vand og mudder hvor en skræmt hest, føl eller andre dyr på afveje kan miste livet. Vi frygter at børn og børnebørn kan lide samme skæbne eller komme i karambolage med trafikken.

Vi stiller også spørgsmål ved om råstofudvinding i vores område er til fordel for større industri og virksomheder frem for de mindre virksomheder men vores stutteri er også en virksomhed som er i udvikling.

Det er muligt at lergravning kan redde lodsejers økonomi uden hensynstagen til det eksisterende landbrugs og beboelsesområde.

Vi er desuden blevet gjort opmærksomme på en vedtagelse i forbindelse med råstofplan 2008. Vi anser derfor regionens forslag til udvidelse af området for et klart løftebrud.

Der kan fra vores side blive tale om erstatningskrav.

Vi retter også henvendelse på vegne af vore naboer Birthe og Levi Andersen som bor 200 m. længere ude af Espelunden.

De har udsigt til en jergrav i baghaven hvis planen realiseres.

De har drømt om en ældre tilværelse tæt på naturen samt fred og ro som er det gængse på Espelunden.

Det er uforståeligt at regionen tænker på udvidelse af et råstofområde der vil ødelægge mange menneskers tilværelse og medvirke til overgreb på naturen.

F 255 Birthe og Levi Stoffersen Andersen

Vedrørende lergravning imellem Espelunden 35 og 45 vil vi indgive protest da vores hus bliver væsentlig forringet med udsigt til lergrav og store vandhuller.. meget støj fra lastbiler og gravemaskiner..fra tidlig morgen til sent eftermiddag..med mere er der larm fra pumper

Dok. Nr. 98

vi forebeholder os ret til erstatning hvis ejendomsværdien falder ...og evt. skader og revner på huset...endvidere bliver det farligere at cykle både for børn og voksne pga.store lastbiler...måske i opretter en cykelsti? ...vi har en lergravningsplads nord/øst fra os som ligner en losseplads med murbrokker/jern/og mange store vandhuller med vildtgroende buske/højt græs og det er mildest talt meget trist vi skal til at bo i sådan et vildnis...da vi har et smukt område her på espelunden..vi er åbne for besøg så i ved selvsyn kan komme og se på forholdene.

F 290 Birthe og Palle Nørskov

I sidste uge genoptog man udgravningen af ler efter en pause på ca. ½ år. Dette indikerer, at den type ler, som findes i området ikke er synderlig specielt. I alt fald har der ikke været brug for leret.

Dok. Nr. 149

Derfor må det konkluderes, at der ikke er behov for at udvide området til lerindvinding på Kjellingbrovej.

Vi håber, at regionen ikke vil sidde dette overhørigt og ikke give en tilladelse på et forkert grundlag.

Regionen er jo gjort bekendt med, at en udvidelse af området til lerudgravning i væsentlig grad vil forringe beboernes livskvalitet.

Samlet vurdering:

Samlet indstilling:

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Melsted**A 179 Trafikstyrelsen**

Region Nordjylland har med brev af den 6. januar 2012 udsendt forslag til ny råstofplan i høring.

Dok. Nr. 50

Trafikstyrelsen har følgende bemærkninger til forslaget:

I medfør af Bestemmelse om Civil Luftfart, BL 3-16 om forholdsregler til nedsættelse af kollisionsrisikoen mellem luftfartøjer og fugle/pattedyr på flyvepladser, af 31. januar 2005, må anlæg, der kan tiltrække fugle, ikke placeres nærmere end 13 km fra en flyveplads omfattet af BL 3-16, med mindre det er dokumenteret, at der ikke vil være en forøget risiko for sammenstød mellem fugle og fly som følge heraf. Dette kan f.eks. være tilfældet ved retablering af råstofgrave med anlæg af søer i bunden efter endt anvendelse.

I Region Nordjylland er Ålborg Lufthavn omfattet af BL 3-16, og Trafikstyrelsen skal derfor henlede opmærksomheden på dette forhold. Region Nordjylland opfordres til at tage kontakt til Ålborg Lufthavn så tidligt som muligt i forløbet for at afklare eventuelle interessekonflikter herom.

A 234 Vejdirektoratet

Nyt graveområde ved Melsted (Aalborg Kommune)

Dok. Nr. 76

Graveområdet ses af regionens hjemmeside at grænse op mod eksisterende hovedlandevej 90, E39 og vil således skulle afgrænses i forhold til vejens areal/byggelinje iht. vejlovens bestemmelser på vilkår bla., således at der bliver mulighed for jordoplæg/ afstandsbræmme langs vejen og således, at gravefronten anlægges ikke stejlede end anlæg 2 – anlæg 5 under vand mod vejen – hvilket bør fremgå af råstofplanen.

Hovedlandevejen er adgangsbegrænset iht. vejloven på strækningen forbi det foreslåede graveareal, og vejadgang til graveområdet forudsættes at ske til det eksisterende kommunale vejnet, hvorfra der er eksisterende videre vejforbindelse til hovedlandevejen – hvilket bør fremgå af råstofplanen. Vejdirektoratet deltager gerne i et evt. møde herom.

A 296 Vejdirektoratet

Nyt graveområde ved Melsted (Aalborg Kommune)

Dok. Nr. 178.

Graveområdet ses af regionens hjemmeside at grænse op mod eksisterende hovedlandevej nr. 90, E39 (motorvejen) og vil således skulle afgrænses i forhold til vejens areal/byggelinje iht. vejlovens bestemmelser på vilkår bla., således at der bliver mulighed for jordoplæg/ afstandsbræmme langs vejen og således, at gravefronten anlægges ikke stejlede end anlæg 2 - anlæg 5 under vand mod vejen - hvilket bør fremgå af råstofplanen.

Hovedlandevejen (Hirtshalsmotorvejen) er adgangsbegrænset iht. vejloven på strækningen forbi det foreslåede graveareal, og vejadgang til graveområdet forudsættes at ske til det eksisterende kommunale vejnet, hvorfra der er eksisterende videre vejforbindelse til hovedlandevejen - hvilket bør fremgå af råstofplanen.

B 275 Aalborg kommune

Graveområde - Melsted

Dok. Nr. 121

Region Nordjylland har gennemført en miljøvurdering af det foreslåede graveområde - Melsted. Det fremgår ikke af miljøvurderingen, at hele graveområdet ligger inden for det fælles indvindingsopland for vandværkerne i Hvorup-området. Det er oplyst, at der påtænkes en indvinding af ler

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Melsted

under grundvandsspejlet i graveområdet. Det foreslåede graveområde ligger i et område, der er udpeget med lille sårbarhed over for nitrat med baggrund i lerlagets tykkelse. Ved bortgravning af ler i indvindingsoplandet fjernes grundvandets naturlige beskyttelse og dermed baggrunden for udpegningen med lille sårbarhed over for nitrat. Samtidig blotlægges grundvandsspejlet hvilket øger risikoen for forurening.

Udover ovennævnte forhold til grundvandsbeskyttelse gør det i forhold til Melsted området sig yderligere gældende, at området ligger indenfor den 10 km zone fra Flyvestation Aalborg, hvor lufthavnsmyndighederne, af hensyn til risikoen for birdstrikes, skal spørges inden der gives tilladelse til gravning, der medfører at der dannes søer. Gravning efter ler ved Melsted vil i givet fald foregå under grundvandsspejlet og vil, som udgangspunkt medføre, at der dannes gravesøer. Aalborg Kommune har tidligere meddelt afslag til indvinding af ler i det konkrete område bl.a. med henvisning til risikoen for birdstrikes. Afstanden til start- og landingsbanerne på Flyvestation Aalborg er ca. 4 km. Afslaget blev meddelt efter høring af luftfartsmyndighederne. Afslaget blev påklaget til Naturklagenævnet, der stadfæstede Aalborg Kommunes afgørelse.

Efterfølgende blev der søgt om tilladelse til lerindvindingen på vilkår om en løbende opfyldning af de udgravede arealer med fremmed jord. Aalborg Kommune meddelte også afslag til denne ansøgning, med begrundelsen at en opfyldning af de udgravede arealer med fremmed jord vil forøge forureningsrisikoen og dermed være i strid med de beskyttelsesinteresser, som er til grundvandsressourcen i området.

Region Nordjylland er orienteret om disse afslag samt Naturklagenævnets afgørelse.

Endeligt skal det bemærkes, at den østlige del af forslaget til graveområde ved Melsted via kommuneplanen desuden er reserveret til linjeføringen af Lindholmmlinjen i forhold til en 3. Limfjordsforbindelse.

Som det fremgår af Aalborg Kommunes generelle bemærkninger, kan det ikke anbefales, at der udlægges graveområder i indvindingsoplande til almene vandværker. Hertil kommer yderligere ovennævnte bemærkninger.

Aalborg Kommune anbefaler derfor, at forslaget til graveområde ved Melsted udtages af forslaget til råstofplan.

B 333 Aalborg Kommune

Graveområde - Melsted

Dok. Nr. 220

Aalborg Kommune har informationer om, at det på Regionsrådsmødet den 26. juni 2012 blev besluttet, at graveområdet ved Melsted udgår af Råstofplan 2012. Dette fremgår dog ikke af de af Region Nordjyllands fremlagte ændringer til forslag til Råstofplan 2012.

Aalborg Kommune forudsætter, at graveområdet ikke medtages i den endelige Råstofplan. Hvis ikke det er tilfældet, fastholder Aalborg Kommune nedenstående bemærkningerne fra den 2. supplerende offentlige høring: Hele graveområdet ligger inden for det fælles indvindingsopland for vandværkerne i Hvorup-området. Det er oplyst, at der påtænkes en indvinding af ler under grundvandsspejlet i graveområdet.

Det foreslåede graveområde ligger i et område, der er udpeget med lille sårbarhed over for nitrat med baggrund i lerlagets tykkelse. Ved bortgravning af ler i indvindingsoplandet fjernes grundvandets naturlige beskyttelse og dermed baggrunden for udpegningen med lille sårbarhed over for nitrat. Samtidig blotlægges grundvandsspejlet, hvilket øger risikoen for forurening.

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Melsted

Som det fremgår af Aalborg Kommunes generelle bemærkninger, kan det ikke anbefales, at der udlægges graveområder i indvindingsoplande til almene vandværker. Hertil kommer yderligere ovennævnte bemærkninger. Aalborg Kommune anbefaler derfor, at forslaget til graveområde ved Melsted udtages af forslaget til råstofplan.

C 250 Hvorupgård Borgerforening v/Kirsten Damgaard

Som led i den råstofudvinding, der er planlagt i og omkring området ved Melsted, fremsendes hermed høringssvar fra borgerforeningen i Hvorupgård.

Dok. Nr. 93

Det fremgår af forslag til ændringer til Råstofplanen i Nordjylland fra 2008, at der vil komme tung trafik, som ikke er der i forvejen. Denne tunge trafik antages at udgøre en sikkerhedsrisiko særligt for de bløde trafikanter. Søvej, som graveområdet ligger ud til, benyttes til cykelsti for de af Hvorupgårds børn, der går i skole i Vestbjerg. Der er derudover en række andre borgere, der benytter vejen både til cykelsti, gangsti, løbe- og riderute. Vejen er blind, og den eneste biltrafik foregår, når vejen benyttes som adgangsvej for vejens beboere. Der er ingen tung trafik p.t., da der ikke længere graves i det tidligere graveområde. På kortet er det opført som et aktivt graveområde, hvilket ikke er tilfældet. Borgerforeningen anbefaler, at der tages særligt hensyn til de bløde trafikanter i forbindelse med trafikken til og fra gravepladsen. Vi opfordrer således til, at der kun sker transport med tung trafik i tidsrummet 09-13. Dette for i videst muligt omfang at tage hensyn til de børn, der benytter vejen til skole.

Søvej, som gravepladsen ligger på, er en smal vej, med huse tæt placeret på selve vejen. Det samme gælder for Skelvej og Hvorupgårdvej. Den tunge trafik vil forventeligt medføre vibrationer, der kan resultere i sætningsskader på de huse, der ligger på adgangsvejene i Hvorupgård. Borgerforeningen anbefaler, at det pålægges den tunge trafik at køre nord ud af Hvorupgård med det mål, at færrest mulige husstande vil blive generet af den tunge trafik. De beboere og huse, der uundgåeligt vil blive berørt af den forbi passerende tunge trafik, er husene på Søvej, Skelvej (fra Søvej til Hvorupgårdvej) og nord ud af Hvorupgårdvej. Såfremt den tunge trafik kører syd ud gennem byen, vil de huse, der ligger i selve Hvorupgård også blive berørt. I forhold til de huse, der forventeligt vil blive påvirket af vibrationer, henledes opmærksomheden på de sætningsskader, dette kan medføre. Aalborg kommune samt køberen af udvindingsretten opfordres til at fotografere samtlige bygninger på de berørte ejendomme. Dette med henblik på en efterfølgende dokumentation for sætningsskader, der kan ske som følge af den tunge trafik. Såfremt det kan dokumenteres, at den tunge trafik har medført sætningsskader på husene, skal der udbetales erstatning som dækning for skaderne.

De adgangsveje, som den tunge transport skal benytte sig af, vil på grund af den øgede trafik forventeligt få flere skader. Vejene er allerede nu i en dårlig forfatning. Hvis muligt opfordrer borgerforeningen til, at der før udgravningen sker en forbedring af de veje, der benyttes, således at skaderne ikke bliver for omfangsrige, og vejene fortsat vil være fremkommelige for personbiler og cykler. Borgerforeningen forventer desuden, at der efter endt gravning sker en retablering af vejene med udbedring af skaderne. Det forventes derudover, at øvrige skader på arealerne omkring udgravningen udbedres efter endt gravning. Her

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Melsted

tænker vi på rabatter og grøfter langs adgangsvejene.

Som led i udvindingen er der en øget risiko for, at der sker en ændring i vandstanden i Lindholm å samt dennes tilløb. I den forbindelse opfordres der til, at skulle der ske ændringer i vandstanden, føres den tilbage til det oprindelige niveau, så området bevarer sine naturkvaliteter.

Den kontrakt, der allerede er indgået om udgravning af ler på den berørte matrikel, løber ind til 2015. Borgerforeningen anbefaler, at det pålægges entreprenøren at tilsikre, at udgravningen er gennemført inden udløb af kontrakten.

D 298 Pipers Teglværker A/S

Med hensyn til Regionens brev til Pipers Teglværker A/S, J. nr. 2012-040971 skal vi hermed komme med vores kommentarer vedr. råstofforekomsten i Melsted. Dok. Nr. 180

Forekomsten består af gulbrændende ler emd et kalkindhold på ca. 20 %. Forekomsten har en meget ensartet kvalitet og er fri for klorid, hvilket ellers kan være tilstede i forekomster omkring Limfjorden.

Den er beliggende på et areal på matr. Nr. 12f, Melsted By, og omfatter et areal på 1,4 ha. Skønsmæssigt kan der indvindes ca. 50.000 m³, svarende til ca. 3 års forbrug på Gandrup Teglværk.

Området ligger lige op til en forekomst, som Gandrup Teglværk har udnyttet i årene 1995 - 2001.

Egnetheden til murstensproduktion er derfor kendt og veldokumenteret.

Under normal produktion anvender Gandrup Teglværk 15.000 - 20.000 m³ af denne lertype om året. Gravning sker periodevis, hvor leret transporteres fra graven til Teglværket i lastbiler. Hver bil kan transportere 24 m³ pr. tur. Normalt køres der 8 ture pr. bil pr. dag, i alt 16 ture per. Dag, eller ca. 2 i timen. Under normal produktion vil der være transport fra lergraven ca. 10 uger om året.

Vedr. flysikkerhed har Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste meddelt, at man uden problemer vil kunne acceptere et vandspejl på 300 m³. Dette mener vi at kunne opfylde ved at lave en opfyldning med ren fyldjord i takt med gravningen.

Forekomsten ligger i udkanten af et område, som Aalborg Kommune har udlagt som interesseområde vedr. drikkevand. Den tidligere lergrav ligger også i dette interesseområde, uden det har ført til problemer med drikkevand. Vi er derfor uforstående overfor, at gravning af ler skulle give øget risiko for forureningsproblemer i dag.

F 196 Jeppe Troelsen

Ønsker hermed at gøre indsigelse mod udvidelse af ler på søvej i Hvorupgaard. Dok. Nr. 24

Dette fordi at det ikke er lykkedes mig at få tilladelse til etablering af vådområde pga. fly sikkerhed på Ålborg lufthavn.

Det har for mig betydet at jeg har betalt mange penge for at få to små vandhuller, hvor jeg for de samme penge kunne have fået to større søer, det er fordi den største post er at få kørt gravemaskinerne herud, det er ikke det at grave huller der er det dyre. Hvis RN kan få lov at efterlade et stort vandhul vil jeg stille krav om at min sag tages op til

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Melsted

genovervejelse og at jeg får to søer lavet efter ønske uden beregning.

F 273 Steen Houlberg Hansen

Dok. Nr. 117

Jeg henvender mig til jer vedr. konsekvenserne af den råstofudvinding (ler til teglproduktion) i området ved Melsted, der er beskrevet i Råstofplan 2012.

Lad mig indledningsvist nævne, at jeg er klar over, at høringsfristen udløb fredag 09.03., men jeg blev først klar over dette, da jeg fredag aften modtog en mail med orientering om høringssvaret fra Hvorupgård Borgerforening. Jeg håber derfor, at denne skrivelse alligevel bliver taget med i den videre behandling af sagen, idet den direkte omhandler Hvorupgård Borgerforenings anbefaling.

Borgerforeningen anbefaler, at transporten af de udvundne råstoffer skal ske nordud ad Hvorupgård ad Hvorupgårdvej – og dermed forbi min ejendom, der ligger helt ud til vejen.

Jeg er bekendt med, at det er Gandrup Teglværk, der står bag råstofudvindingen, og jeg antager, at det opgravede ler skal transporteres hertil. På grund af transportafstanden formoder jeg, at der vil blive benyttet de størst mulige køretøjer; en lokal vognmand har fortalt mig, at der givetvis vil blive benyttet treakslede lastbiler med en totalvægt på op til 52 tons og et akseltryk på ni tons.

Dette mener jeg vil ødelægge vejen og lave skader på mit hus.

Som det fremgår af de vedhæftede fotos er den smalle vej i forvejen i særdeles dårlig stand, og mit hus ligger helt ud til vejen.

Så vidt jeg er orienteret, er en vej af denne type konstrueret til en maksimal belastning på 40 tons, men vejen (såvel asfaltbelægningen som rabatten) er jo allerede nu i en elendig forfatning, og den vil givetvis blive ødelagt af den tunge trafik.

Ligeledes vil vibrationerne fra den tunge trafik med stor sandsynlighed give skader på bygningerne på min ejendom.

Såfremt Region Nordjylland vælger at følge

Borgerforeningens ønske om, at den fremtidige tunge trafik ledes ad Hvorupgårdvej, skal jeg derfor anmode om, at:

- 1) der laves beregninger og en vurdering af, om Hvorupgårdvej overhovedet kan holde til den øgede belastning.
- 2) indehaveren af indvindingstilladelsen (Gandrup Teglværk) pålægges at reetablere vejen efter endt indvinding.
- 3) indehaveren af indvindingstilladelsen pålægges at lave dokumentation af den udvendige OG indvendige tilstand af min ejendom, så det efterfølgende kan konstateres, om den øgede trafikbelastning har medført sætnings- eller andre skader, som så må udbedres for indehaverens regning.

2 fotos vedlagt

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Kongerslev**B 275 Aalborg kommune**

Graveområde - Kongerslev

Dok. Nr. 121

Nord Region Nordjylland har gennemført en miljøvurdering af det foreslåede graveområde - Kongerslev Nord. Det fremgår ikke af miljøvurderingen, at hele graveområdet ligger inden for indvindingsoplandet til VSK - Kællingbjerggård Vandværk og desuden mindre end 500 meter fra vandværkets indvindingsboringer. VSK har to store kildepladser i området, hvoraf den ene er VSK Kællingbjerggård. De to kildepladser er vigtige for den fremtidige forsyningsstruktur i området, hvor der er få mindre vandværker med egen indvinding, som generelt indvinder med et højt indhold af nitrat. Det foreslåede graveområde ligger uden for de områder, der er forhåndsudpeget som sårbare over for nitrat, dog er den endelig sårbarhedskortlægning ikke afsluttet. Aalborg Kommune vurderer, ud fra nærliggende boringer, at området er domineret af kalk, og at der ikke findes beskyttende lerlag. Grundvandsmagasinet forventes derfor endeligt udpeget som sårbart.

Ved råstofgravningen fjernes den eneste beskyttelse af det sårbare grundvandsmagasin, der herefter er helt åbent over for forurening fra anvendelsen af arealerne og fra den forurening, der følger med nedbøren. Den allerede udførte råstofindvinding i indvindingsoplandet har gjort området sårbart. Det vil være i modstrid med beskyttelse af drikkevandsressourcen at tillade yderligere udvidelse af råstofindvinding.

Som det fremgår af kommunens generelle bemærkninger kan det ikke anbefales, at der udlægges graveområder i indvindingsoplande til almene vandværker, og det aktuelle graveområde bør således udtages af råstofplanen.

B 333 Aalborg Kommune

Graveområde - Kongerslev Nord

Dok. Nr. 220

Usikkerhed vedrørende indvindingsopland til VSK-Kællingbjerggård Vandværk

I henhold til Aalborg Kommunes oplysninger ligger det foreslåede graveområde - Kongerslev Nord inden for indvindingsoplandet til VSK-Kællingbjerggård Vandværk og desuden mindre end 500 meter fra vandværkets indvindingsboringer.

Efter telefonsamtale med Region Nordjylland er Aalborg Kommune blevet opmærksom på, at Region Nordjylland har en anden afgrænsning af indvindingsoplandet end Aalborg Kommune.

Naturstyrelsen har oplyst, at der i slutningen af 2010 er optegnet et foreløbigt indvindingsopland til VSK-Kællingbjerggård Vandværk. Det foreløbige indvindingsopland er optegnet til brug i Naturstyrelsens kortlægning af grundvandsressourcen, og et endeligt indvindingsopland optegnes inden udgangen af 2012. Region Nordjylland har brugt det foreløbige indvindingsopland i Råstofplanen.

Den geografiske placering af det endelige indvindingsopland er usikker, og det er derfor usikkert om graveområde - Kongerslev Nord kommer til at ligge inden for eller uden for indvindingsoplandet.

Aalborg Kommune vil på baggrund af den usikre geografiske placering af indvindingsoplandet i forhold til graveområdet opfordre til, at forsigtighedsprincippet tages i betragtning og i denne situation kommer grundvandet til gode. Sagt med

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Kongerslev

andre ord at graveområdet tages ud af denne Råstofplan.

Uanset om det foreslåede graveområde ligger inden for eller uden for indvindingsoplandet, ligger det så tæt på indvindingen ved VSK-Kællingbjerggård, at der efter Aalborg Kommunes opfattelse ikke må graves under grundvandsspejlet. Dette er i overensstemmelse med Miljøvurderingen i udkastet til råstofplan.

Vandindvindingsinteresser

I Kongerslev-området er der ikke andre vandværker, der kan forsyne VSK-Kællingbjerggård. VSK-Kællingbjerggård er forsyningsgruppens primære vandværk, det vil sige det vandværk, der skal forsyne området med drikke-vand i fremtiden.

Med de rammer, der ligger for vandindvinding til almene vandforsyninger i dag, er etableringen af nye kildepladser en økonomisk tung og svær proces. I nogle områder er det stort set umuligt at etablere en ny kildeplads enten på baggrund af vandindvindings potentielle påvirkning af naturområder, fordi vandkvaliteten ikke overholder gældende vandkvalitetskrav, eller fordi den nødvendige ressource ikke er tilgængelig.

Politisk behandling

Forsyningsvirksomhederne opfordrer samtidig til, at konflikten mellem grundvandsinteresserne kontra råstofressourceinteresserne tydeliggøres i beslutningsgrundlaget, så Regionsrådet får en reel mulighed for at foretage en politisk afvejning af interesserne.

Vi vil gerne appellere til, at Regionsrådet forholder sig til Aalborg Kommunes konkrete forslag, f.eks. i forhold til afgrænsning af interesseområdet ved Lillevorde, i respekt for Klarup Vandværks indvinding.

Der bør gennemføres en vurdering af, om ressourcen i graveområde - Kongerslev Nord vil blive taget i brug inden 2016, hvor Råstofplan 2012 skal revideres. Hvis det skulle vise sig, at graveområdet kommer til at ligge uden for indvindingsoplandet, kan graveområdet evt. udlægges i forbindelse med revisionen af råstofplanen i 2016.

I den politiske behandling bør ligeledes indgå en råstofressourcebetragtning, herunder om det er muligt at indvinde denne aktuelle råstofressource i et andet område.

Konklusion

Aalborg Kommune mener, med baggrund i ovenstående betragtninger og forsigtighedsprincippet, at graveområdet - Kongerslev Nord skal udtages af forslag til Råstofplan 2012, indtil indvindingsoplandet er geografisk fastlagt.

F 224 Birgit og Poul Falden

Det er med stor bekymring og forfærdelse, at vi konstaterer, at der er fremsat forslag om udvidelse af graveområde for kalk lige uden for vore vinduer. I disse tider hvor der bliver talt meget om miljø og trivsel for mennesker, så er det uforståeligt, at man kunne tænke sig at have en sådan aktivitet af kæmpe maskiner lige uden for sine vinduer med støj og vibrationer til følge. Det må jo være personer, som selv kunne tænke sig at være i den situation, som har fremsat et sådant forslag. Kan vores hus som er 100 år gammelt overhovedet modstå disse vibrationer, som vil komme? Hvad med vores vandværk og vand, som vi er afhængige af? Hvad

Dok. Nr. 58

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Kongerslev

med ejendomsværdien? Bliver gården usælgelig? Er der overhovedet nogen, som vil bo et sådant sted? Det er en ringe trøst, at der er kalkværk i forvejen, da vi ofte kan høre lavfrekvent støj derfra. Derfor vil vi protestere på det kraftigste imod dette forslag.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Sejflod-Lillevorde

B 275 Aalborg kommune

Interesseområde - Lillevorde

Dok. Nr. 121

I den nordvestlige del af interesseområdet syd for Klarup og Storvorde ligger indvindingsoplandet for "Klarup Vandværk, Kochs Vase", jf. nedenstående figur. Klarup Vandværk forsyner hele Klarup-området. Vandværket er opført med tilladelse fra Nordjyllands Amt i 2005/2006. Da vandværket også udgør sikkerhedsforsyningen i området, er det medfinansieret af Vandsamarbejdet i Aalborg Kommune - Samarbejde for forsyningssikkerhed. Klarup Vandværks indvindingsopland og det omkringliggende OSD-område er af Naturstyrelsen udpeget som sårbart overfor nitrat.

Indvinding af kridt i området, i samme størrelsesorden som den nuværende indvinding ved Aalborg Portland, vil medføre en permanent sænkning og ændring af grundvandspotentialet i hele interesseområdet samt det omkringliggende område. Ved indvindingen af kridt vil det grundvand, Klarup Vandværk indvinder, blive blotlagt, med risiko for forurening til følge.

Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt at vurdere, hvor stor betydning en indvinding af kridt under grundvandsspejlet vil få på Klarup Vandværks indvindingsopland og det omkringliggende OSD-område, men Klarup Vandværks nuværende indvindingsopland vil ændre sig.

Et interesseområde er i forslag til råstofplan defineret som følger: "Interesseområderne består dels af områder, hvor den endelige afvejning af råstofinteresserne i forhold til andre arealinteresser ikke er afsluttet, dels af områder, hvor råstofinteressen først er aktuel efter de 24 år, som er råstofplanens rækkevidde." I områder, hvor der er store betydningsfulde råstofforekomster, og hvor der samtidig findes store miljø- og naturinteresser, er der behov for en mere detaljeret afvejning, inden en evt. råstofindvinding kan komme på tale.

Aalborg Kommune vurderer, at ovenstående gør sig gældende i interesseområdet ved Lillevorde og opfordrer til, at der foretages en interesseafvejning i forbindelse med den endelige vedtagelse af Råstofplanen.

Aalborg Kommune ønsker afgrænsningen af interesseområdet ændret således, at Klarup Vandværks indvindingsopland med en ikke nærmere defineret bufferzone friholdes for kridtindvinding, således at Klarup Vandværks fremtidige indvindingsmuligheder fastholdes og beskyttes.

Det foreslås, at der tages en dialog mellem Aalborg Portland, Region Nordjylland og Aalborg Kommune med henblik på at finde en løsning, hvor beskyttelsen af indvindingen ved Klarup Vandværk kan forenes med indvindingen af kridt. Samtidig skal der på sigt skabes et overblik over, hvordan indvindingen ved Aalborg Portland vil påvirke det omkringliggende område, herunder nærliggende vandværker.

B 275 Aalborg kommune

Sejflod - område 34

Dok. Nr. 121

I forslaget til råstofplan er der vist et område ved Sejflod - område 34. Det fremgår af regionens bemærkninger, at dette område ikke medtages i den endelige Råstofplan 2012.

Regionen begrundet beslutningen om ikke at medtage område 34 med, at der til området bl.a. er knyttet store landskabelige, geologiske og kulturhistoriske interesser. Endvidere er områdets bynære beliggenhed lagt til grund. Teknik- og Miljøudvalget er helt enige i disse betragtninger og anbefaler, at regionen fastholder at dette område ikke medtages i råstofplanen.

Udlæg af graveområder - Aalborg kommune - Sejlfod-Lillevorde**C 270 DN- Samrådet v/Thorkild Kjeldsen**

Samrådet glæder sig over at disse foreslåede områder på baggrund af indsigelser og vurderinger ikke medtages eller de udtages. Vi ønsker selvfølgelig, at Regionsrådets beslutninger fastholdes i den endelige plan:

Dok. Nr. 114

Matr.nr. 2a m. fl. Sejlfod By, Aalborg Kommune.

Samlet vurdering:**Samlet indstilling:**